

Repercusiones psico-ambientales por condiciones de vivienda de interés social: El prototipo “Ambar”

DÁVILA-NÚÑEZ, Milca[†], SERRANO-ARELLANO-Juan*, OLVERA-ALVARADO, Evanan Ascensión y FLORES-HERNÁNDEZ, Elsa Nelly

División de Arquitectura, Instituto Tecnológico Superior de Huichapan-ITESHU-TecNM. Dom. Conocido S/N, El Saucillo, Huichapan, Hgo, México. C.P. 42411.

Departamento de Psicología, Universidad Superior Bajío, Álvaro Obregón # 307, Zona Centro, Celaya Gto. México. C.P. 38000

Recibido Julio 29, 2017; Aceptado Septiembre 10, 2017

Resumen

En este estudio se muestran cuáles son las condiciones psico-ambientales reales en los habitantes de las viviendas de interés social tomando como caso de estudio una zona con viviendas de características comunes. Como es sabido, actualmente se realizan construcciones en serie a gran velocidad pasando por alto diferentes implicaciones. Una de estas implicaciones son los efectos psicológicos de tales hábitats. Debido a esto, se realizó un estudio de campo basado en la información directa del usuario para encontrar las condiciones de la salud mental que la vivienda ha aportado al usuario. Para esto se tomó como base una zona de viviendas de interés social de un fraccionamiento ubicado en la ciudad de Celaya, Guanajuato. Se realizó un levantamiento arquitectónico de la vivienda, se analizaron los espacios y elementos de la misma. Y con base a los resultados se encontró proliferación de disfunciones de la psique y la salud física del usuario.

Arquitectónico, psicologico, diseño

Abstract

This study shows the real psycho-environmental conditions in the habitat of social housing, taking as a case study an area with houses with common characteristics. As is well known, high-speed serial constructions are currently being performed, ignoring different implications. One of these implications is the psychological effects of such habitats. Due to this, a statistics study was carried out based on the direct information of the user to find the conditions of the mental health that the housing has contributed to the user. For this was taken as a base an area of housing of social interest of a fractionation of the City. An architectural plan of the house was carried out, the spaces and elements of the house were analyzed. And based on the results we found proliferation of dysfunctions of the psyche and the physical health of the user.

Architectural, psychological, design

Citación: DÁVILA-NÚÑEZ, Milca, SERRANO-ARELLANO-Juan, OLVERA-ALVARADO, Evanan Ascensión y FLORES-HERNÁNDEZ, Elsa Nelly. Repercusiones psico-ambientales por condiciones de vivienda de interés social: El prototipo “Ambar” Revista de Investigación y Desarrollo 2017, 3-9: 40-52.

* Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: jserrano@iteshu.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Actualmente, nuestro país es azotado por múltiples factores que han derivado a un estado de insatisfacción, temor, inseguridad, ansiedad y una gran lista de condiciones adversas, que evitan y socavan el correcto desarrollo tanto físico como mental del habitante promedio.

Debido a que el ser humano está intrínsecamente vinculado con el medio ambiente que le rodea, viene a ser producto de éste y su vivienda es el refugio a donde llega día con día a salvaguardarse de sus condiciones laborales, sociales, climáticas. Cabría entonces esperar que su vivienda representa el retorno a la segura protección que busca al final de la jornada, pero y si esta vivienda es también causa directa de adversidad sin ser plenamente consciente de las razones y en qué medida, poco puede hacer para tomar la solución en sus manos.

El propósito del presente estudio de caso es: conocer en qué medida ha habido afectación psicológica en los habitantes de un sector de viviendas de interés social dado; principalmente debido al medio ambiente existente en la vivienda y la manera en que éstas han sido construidas. Arribar a un conocimiento basado en datos actuales, tomados directamente de individuos que tienen estas condiciones en su día a día, basados en el análisis de un instrumento de estudio que se ha elaborado para tal propósito. Puede entonces proponerse soluciones a esta situación que conlleva a más consecuencias de las esperadas.

Marco teorico

La habitabilidad va más allá de la vivienda, también incluyen las características del conjunto habitacional; la infraestructura, el equipamiento y las de su entorno, entendiéndose como servicios. (Colavidas y Salas 2005) [1].

De esta manera, la vivienda se concibe como un ámbito protegido y estable que da acceso a la intimidad personal y familiar y que cuenta con un significado comunitario; en cuanto a las costumbres, y a lo social; en lo referente a normas, y cómo éstas regulan los hábitos del día a día que van dirigidos a satisfacer tanto las necesidades como las aspiraciones de los habitantes. (Rugiero 2000) [2] La idea de la vivienda de interés social se concibe en los inicios de la Revolución Industrial, cuando la mano de obra campesina migra hacia las ciudades para transformarse en mano de obra fabril.

Esta situación generó el hacinamiento y condiciones de insalubridad para los trabajadores. (Rugiero 2000) [3] A partir de ahí, la vivienda de interés social representa el logro de los trabajadores hacia una vida digna; la justa retribución por el esfuerzo cotidiano que merece un nivel de vida estable que va equiparado con el derecho de servicios médicos, sana alimentación y educación al alcance de sus posibilidades. (Haramoto 2002) [4]

La habitabilidad es un factor importante para la calidad de vida (Landáruzi y Mercado, 2004)[5] Mejorar la habitabilidad significa incrementar la calidad de vida de los usuarios no solamente en el terreno físico sino también en el terreno psicosocial (Zulaica y Celemín, 2008)[6] La calidad de vida depende directamente de la interrelación de factores físicos y psicosociales que forman lo que conocemos como hábitat (Ceballos, 2006)[7] la suficiencia de su espacio dentro del área de la vivienda como son el número y tamaño de cuartos, baños, cocina, área de lavado, cajones para autos etc.

Los servicios con los que cuenta: agua potable, drenaje, alumbrado, vigilancia, vialidad, recolección de desechos, ubicación y existencia de mercados, plazas, parques, iglesias, escuelas, hospitales etc.

Ahora bien, dentro de la subjetividad de los otros factores, no menos importantes, que el individuo percibe dentro de su entorno habitacional y que representan la dimensión psíquica y cognoscitiva de su interacción con la vivienda se encuentran: el grado de bienestar que le aporta su crecimiento personal, su sentido de afiliación y pertenencia, el confort, el deleite estético, el orden, la tranquilidad, el silencio, la temperatura, la luz, nivel de intimidad y aislamiento tanto como su desplazamiento y poder de interacción. [8] (Marengo, C. y A.L. Elorza, 2010).

De acuerdo con Mena en 2011[9], La habitabilidad es una condición positiva, y por lo mismo, no podemos hablar de habitabilidad deplorable o pésima, entre otros porque ya de por sí estaríamos hablando de inhabitabilidad. Al hablar de espacio surgen diferentes conceptualizaciones de esta idea, En 1985, E. Cassirer [10] por ejemplo, señalaba las diferencias entre espacio orgánico, el que está determinado por las necesidades biológicas de todo ser vivo, y el espacio abstracto, aquel que se desarrolla por la reflexión humana, la cual extrae del mundo natural sus cualidades para formular ideas. Hay una categoría más planteada por Cassirer, el del espacio simbólico, fruto de la memoria y desarrollado a través del lenguaje, condición que favorece la acepción del espacio y que se gesta a partir de diferentes experiencias espaciales dentro de la sociedad.

Así entonces, en la medida en que exista el espacio, existirá la posibilidad para el hombre de desplegar las acciones necesarias para la satisfacción de sus necesidades, entre ellas los espacios arquitectónicos que son de su inventiva. Cuando el arquitecto impone sus criterios genera obras estériles, carentes de significado social. Así el primer paso que debe dar el arquitecto es entender la necesidad espacial del habitante, lo cual sólo podrá lograrse cuando el propio arquitecto tenga conocimiento de la forma en que vive una cultura y manifiesta su personalidad.

Observando que la comprensión del problema espacial va más allá de la cultura, ya que de no lograrse este fin, las inconveniencias se manifestarán en lo económico; cuando los espacios no respondan a las expectativas de los habitantes y pierdan valor o, cuando las construcciones no respondan a las demandas de la sociedad. [11] (E. del Moral 1983)

De esta manera, las necesidades espaciales humanas conllevan algunas condiciones específicas, que, aunque estas necesidades siempre hayan existido, y solo han cambiado de acuerdo con el tiempo y el espacio, son demandas o exigencias internas de cada individuo muy particulares que surgen de una herencia social y biológica. También es importante señalar que el surgimiento y satisfacción de las necesidades depende de las posibilidades tecnológicas, económicas incluso ambientales en que se encuentre el individuo y la sociedad en su conjunto. [12] (J.F. Cruz Bermúdez 2001).

Un hecho interesante a ser destacado es que las necesidades están acompañadas por sentimientos y emociones, el satisfacerlas o no produce distintos efectos. Toda necesidad impulsa a moverse espacialmente. La necesidad es un hecho psicológico, pero al motivar a encontrar una respuesta se plantean condiciones físicas que se dan en un contexto espacial. Con todo, el espacio no tiene un sentido meramente funcional. Es un resumen de vida, de experiencias íntimas y sociales.

De esta manera, un espacio vacío se torna un lugar con sentido, ha sido apropiado. Se tienen referencias sobre lugares que pueden denominarse públicos, como lo son las cárceles, donde cada celda es igual y no pueden ser modificadas en esencia por sus ocupantes y con todo, al cabo de un tiempo de haber sido ocupadas, cada una de ellas a pesar de ser iguales en estructura, son distintas unas de otras.

De acuerdo con un artículo de difusión universitaria sobre calidad de vida y medio ambiente, los moduladores más importantes de la conducta humana son: clima (temperatura, humedad) Espacio disponible, decoración, color e iluminación, ruido, contaminación (aire y agua) Situaciones sociales, (hacinamiento, sobre carga de información, aglomeraciones, carencia de privacidad etc.). [13] (Redalyc 2005).

Así entonces, el medio ambiente que nos rodea es una parte intrínseca del bienestar humano, que no siendo solo éste la ausencia de enfermedad mental o física. En un artículo editado por un periódico nacional en 2010 [14] La psicóloga Murillo Samper explica cómo daña el hecho de vivir en espacios reducidos a tal grado de llegar a experimentar hostilidad, agresión, violencia, promiscuidad e incluso incesto, así como el camino más corto de la casa al psiquiatra.

Hablando de que el número tradicional de las familias mexicanas excede en mucho la capacidad de hospedaje de sus habitantes ocasionando neurosis, ansiedad, fobias y un nivel importante de riesgo de alguna otra enfermedad mental grave. Tomando en cuenta lo que dictamina el estudio de la proxemica que es el estudio de los espacios, y dependiendo de la cultura en referencia, se considera que estando a menos de 15 cm de otra persona, se está ya invadiendo su espacio personal.

Y este aún tiene diferencias cuando se trata de hombres o mujeres. [15] (La Proxemia del espacio público 2015) En palabras del presidente del Colegio de Arquitectos de León, Gto. El arquitecto Luis Gerardo Ramírez Pérez [16] (Arq.com.mx 2007) las nuevas casas de interés social incumplen con los requerimientos mínimos de espacio que establecen las normas de arquitectura. A saber: lo menos que debe medir una recámara son 3.5 por 3.5 metros; un baño, 1.5 por 2.7 metros; y una cocina, 3 por 2 metros aproximadamente-, indicó.

“...Asimismo, las personas se ven obligadas a improvisar debido a que en su vivienda no cuentan con lo suficiente para realizar sus actividades. -En cuestión constructiva, la gente tiene que improvisar, de acuerdo con sus recursos: ponen una lámina o cuelgan su ropa en la calle, lo que deteriora la imagen urbana y la convivencia-,” explicó.

A largo plazo, estos fraccionamientos resultan contraproducentes también para las autoridades. “-El Gobierno que los limitó [a las personas] en el proceso de mantenimiento les regresa dos o tres veces más lo invertido en su crédito, por la seguridad y los programas para atender los conflictos que se suscitan”-, dijo. El líder de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos [CROC], Enrique Betanzos, [17] dijo que estas casas quebrantan el propósito para el cual fue creado el Infonavit, que es proporcionar una vivienda digna a los trabajadores.

Ya que el estado de hacinamiento en que viven, les obliga a salir de la vivienda si buscan esparcimiento. El delegado de la Confederación de Trabajadores de México [CTM] en Guanajuato, Antonio Vallejo Sánchez, [18] señaló que los trabajadores no sólo se ven afectados por el espacio de sus viviendas, sino también por sus precios.” - Actualmente los créditos del Infonavit han dejado de ser un beneficio social para el trabajador. Informó que en promedio las familias de los trabajadores están integradas por cuatro o cinco personas y que con sus salarios alcanzan como máximo créditos de 200 mil pesos, monto que sólo alcanza para una vivienda de dos habitaciones.

Las viviendas con tres recámaras rebasan los 300 mil pesos, por lo que son inaccesibles para la mayor parte de la población.” [19] (CTM sitio). Como lo menciona la psicóloga Boyes en un artículo de la revista especializada Psychology Today [20].

Los espacios reducidos dentro de un hogar nos brindan la “protección” de un nido, que provoca definir el mundo dentro de él. Refuerza la identidad del habitante y le da la sensación de estar contribuyendo con el bienestar del planeta, refuerza la autopercepción de independencia y con recursos.

Al tener un espacio limitado, también genera el deseo de no acumular objetos inútiles y hay mayor control de los existentes. A pesar de los datos que tenemos de que en Europa existen cada día más hogares de una sola persona, como Francia y Alemania [21] (Insee) con ocho y doce millones de personas respectivamente viviendo solas, éstas son opciones de países en donde la familia es vista de forma diferente a como se ven en América Latina.

En nuestra parte del planeta, las familias construyen lazos familiares fuertes y tradiciones que son difíciles de ignorar. Aunque ciertamente el sufrir algún padecimiento mental no es cuestión de estar solo, sino de sentirse solo. Una vivienda pequeña puede resultar una opción cuando los habitantes de la misma estarán en proporción con el tamaño de ésta, situación que por lo general no se presenta en México a nivel popular. Por esta razón, se considera un asunto de salud pública importante, asunto digno de tomarse en cuenta dada su incidencia a todo lo largo de nuestro país. De ahí la razón y justificación del presente trabajo. Se presentan a continuación los datos recabados en dicha investigación.

Ésta se realizó en un conjunto habitacional de no mucha antigüedad de construcción en el municipio de Celaya, perteneciente al Estado de Guanajuato México. El fraccionamiento “Rincón del Olivar” ubicado al lado Oeste de la colonia del mismo nombre y hacia el lado Nor-Poniente de la ciudad, a la salida a la ciudad de Salamanca Gto.

Cuenta con 4,900 metros cuadrados aproximadamente de construcción, la cual se inició hacia 2005, dándose por terminada en 2010. El fraccionamiento se realizó con el subsidio de Infonavit y Cofinavit entre otras dos instituciones. Cabe mencionar que al momento de realizar el levantamiento de datos, éstos se consiguieron con alguna dificultad, ya que el sentimiento de inseguridad en la ciudad es elevado, tanto más en colonias relativamente alejadas del centro histórico. Se elaboró un cuestionario con 27 reactivos, de los cuales se derivaron otras pequeñas preguntas titulado “confort en vivienda” el cual presentamos en la Tabla 1.

Nº	Confort en vivienda		
1	Sujeto	Masculino	Femenino
2	Edad:		
3	Nivel académico:		
4	Vivienda Propia o rentada:		
5	Número de personas que habitan en la vivienda:		
6	En términos generales, ¿le agrada la vivienda?		
7	¿Por qué?		
8	¿Considera vivir en una zona segura?		
9	¿Por qué?		
10	¿Existen los suficientes servicios cercanos? Escuelas, tiendas, hospitales, etc.		
11	¿Considera confiables a sus vecinos?		
12	¿Se siente cómodo al llegar a casa?		
13	¿Considera que su casa tiene el suficiente espacio?		
14	¿Tiene privacidad en ella?		
15	¿Le agrada la temperatura que tiene su casa?		
16	¿Se siente cómodo con la iluminación?		
17	¿Hay humedad?		
18	¿Le agrada la distribución de las habitaciones?		
19	¿Tiene problemas con el drenaje?		
20	¿Considera que se ha adaptado a los espacios de las habitaciones de su casa?		
21	¿Cuál área o áreas de la casa le causan disgusto?		
22	¿Por qué?		
23	En cuanto al ruido externo, ¿Se siente protegido?		
24	En caso de sismo o tormenta, ¿Se considera a salvo en su casa?		
25	¿Por qué?		
26	¿Le gustaría cambiar algo de la construcción? ¿Qué y por qué?		
27	Usted y los habitantes de su casa, ¿La consideran un hogar? Motivos		
	Gracias por sus comentarios.		

Tabla 1 Cuestionario concerniente a indagar el confort en la vivienda de interés social

Fuente: *Elaboración propia*

Psicología y Arquitectura

La disciplina psicológica apoya de esta forma al proyecto arquitectónico, en cuanto el arquitecto y/o diseñador están en la labor de crear los diversos ambientes que influyen en los estados de ánimo del usuario de estos espacios. No obstante éstos se encuentren destinados a intereses privados, públicos o institucionales.

Si bien es cierto que toda obra arquitectónica permite inferir las emociones que embargaban al autor en el momento de su creación, del mismo modo se hace necesario que el proyecto definitivo de una obra permita reflejar la personalidad de los futuros ocupantes de la misma. Es decir, que ellos tomen consciencia que ese espacio es parte de ellos mismos, que les pertenece.

Los arquitectos y urbanistas han sido fundamentales para el desarrollo de la Psicología Ambiental, de la cual aparece el término de Psicología Arquitectónica. Siendo ésta relativamente nueva. Sin embargo, los aspectos prácticos que se relacionan con la disciplina han sido considerados y aplicados desde los inicios de la arquitectura, ya que indudablemente conlleva efectos psicológicos en los usuarios. Reflejándose en el simple hecho de que las personas están en continua relación con la arquitectura y la manera en que la perciben, la recorren y la habitan teniendo vínculos directos en los aspectos psicológicos.

Además, el aporte del tema para el desarrollo del proyecto es relevante, ya que existen varios estudios estrechamente relacionados con esta disciplina. De entre los cuales se han analizado distintos ambientes educativos, penitenciarios, hospitalarios, entre otros. A partir de donde se observan los efectos terapéuticos del diseño y plantean estrategias que facilitan la adaptación de los usuarios al ambiente físico, generando una reacción que estimula o evita ciertos comportamientos a través del diseño del edificio.

Algunos efectos psicológicos en los usuarios Distrés

Estrés, es la respuesta inespecífica del cuerpo ante cualquier demanda. Sea ésta positiva (eustrés) o negativa (distrés) El estrés, es un término popular e incorrecto para referirse al agobio ante la desmesurada presión de una situación comprometida, patologizando con esto el estrés. De esta manera, el distrés habla de las consecuencias perjudiciales de una excesiva activación psicofisiológica

Consecuencias del distrés

a. Distrés emocional

- Ira
- Irritabilidad y frustración
- Ansiedad y pánico
- Miedo

b. Distrés físico

- Dolor de cabeza
- Dolor de espalda
- Dolor de cuello

c. Distrés y trastornos intestinales

- Acidez
- Flatulencia
- Diarrea o estreñimiento
- Calambres estomacales
- Reflujo ácido
- Náusea

Todo que, a su vez, puede también provocar aumento de presión arterial, palpitations, mareos, dificultad para respirar, dolor en el pecho, cáncer, úlceras, disfunción sexual, alergias, pensamientos suicidas, trastornos de alimentación, enfermedades vasculares.

El distrés episódico agudo se torna en una situación que termina asentándose como una forma de vida y de ahí devenir en distrés crónico, el cual surge de eventos de larga duración y de circunstancias fuera de control.

Todo lo cual se genera por vivir en conflictos relacionales constantes, sensación de cautividad de las circunstancias económicas, sentimientos de desesperanza, impotencia y miseria.

La relación entre la percepción del ser humano y los elementos arquitectónicos

Los espacios arquitectónicos siendo estos de cualquier índole, están caracterizados y representados por una serie de elementos intangibles, físicos, perceptuales y naturales. Estos elementos son de suma importancia para el Arquitecto o Diseñador en el proceso de la proyección arquitectónica, pues la manera en la que se integrarán nos permitirá crear diversos tipos de ambientes para quienes harán uso de los mismos, ahondando específicamente en satisfacer sus necesidades tanto físicas como psicológicas.

La percepción de las formas

El Arquitecto es el encargado de diseñar y concebir formas que personalizarán un significado interno para el sujeto, afectando de manera positiva o de manera negativa en él. Las formas producen ciertas sensaciones estando dentro del subconsciente de cada persona, un espacio arquitectónico puede establecer sensaciones de seguridad, confortabilidad e incluso inestabilidad dependiendo cuanto se sienta identificado el individuo con las formas arquitectónicas, haciéndolas suyas.

Existe un acuerdo general sobre el hecho de que cada uno de los colores posee una expresión específica desde el punto de vista psicológico. El color dadas sus cualidades permite ser empleado como un medio de expresión puesto que pronuncian estados anímicos y emociones de muy concreta significación psíquica, también ejercen acción fisiológica, por lo tanto son un medio conductor de sensaciones, emociones, sentimientos y deseos.

Los materiales y las sensaciones

La importancia de los materiales va mucho más allá de su empleo y manejo en la construcción, y esto se debe a que portan consigo ciertas cualidades sensoriales en diversos niveles que el ser humano puede detectar con sus sentidos.

De esta manera aportan un gran beneficio a la Arquitectura, pretendiendo aprovechar esas proyecciones sensoriales de los productos en los diferentes espacios en los que habita el ser humano. Contribuyendo a mejorar la calidad del ambiente arquitectónico desde su concepción, pues nunca antes se han manejado desde el punto perceptivo sensorial del ser humano.

Por lo tanto puede suponerse que los materiales tienen identidad, considerando sus capacidades de transmitir, comunicar, hacer sentir y de permitir experimentar experiencias sensibles. Un amplio número de materiales poseen características olfativas, visuales, táctiles y auditivas, además de que en forma integral nos da una conotación integral de significado-percepción de la edificación.

Caso de estudio: Prototipo “Ambar”

En este estudio se muestran cuáles son las condiciones psico-ambientales reales en los habitantes de las viviendas de interés social tomando como caso de estudio un fraccionamiento de interés social ubicado en la ciudad de Celaya, Guanajuato. Se realizó un estudio de campo basado en la información directa del usuario para encontrar las condiciones de la salud mental que la vivienda ha aportado al usuario. Se realizó un levantamiento arquitectónico de la vivienda, se analizaron los espacios y elementos de la misma. La vivienda social presenta una superficie de construcción de 64m².

El prototipo de vivienda social que se analizará es “Ambar” el cual presenta el siguiente programa arquitectónico: Planta baja: sala-comedor, cocina, área de servicio, jardín. Planta Alta: sala de t.v., baño y recámara. En la Figura 1 observamos la distribución de los espacios arquitectónicos en la planta baja del prototipo “ambar”.

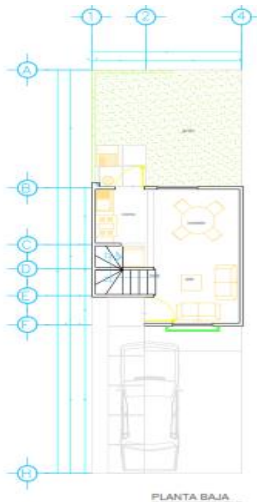


Figura 1 Planta baja del Prototipo “Ambar”.

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2 observamos la distribución de los espacios arquitectónicos en la planta alta del prototipo “ambar”.

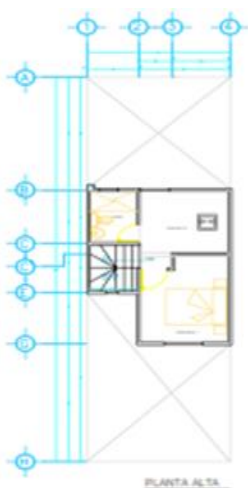


Figura 2 Planta alta del Prototipo “Ambar”.

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 3 observamos la fachada principal del prototipo “ambar”.

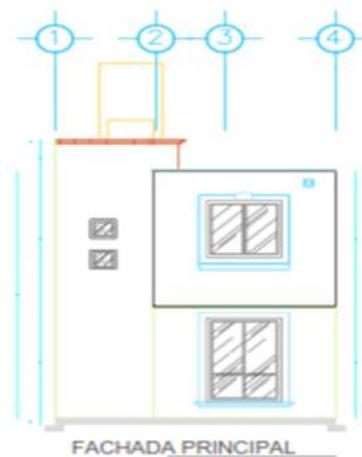


Figura 3 Fachada principal del Prototipo “Ambar”.

Fuente: Elaboración propia

Resultados

A este instrumento contestaron 43 personas de diferente hogar, de un total de aproximadamente 85 casas ya que algunos nunca fueron encontrados, algunos no devolvieron los cuestionarios, y un gran porcentaje no aceptaron contestar por sensación de inseguridad. A continuación se presentan las gráficas de resultados obtenidas y la descripción correspondiente.

El Grafico 1, contiene la mayoría de las respuestas de los habitantes que contestaron al cuestionario. Como puede apreciarse, de las 43 personas que contestaron, el 36% fueron varones y el 64% damas. El nivel académico de éstas fue del 41% con estudios universitarios, el 40% preparatoria y un 19% secundaria. Un 90 % son dueños de su vivienda, aunque la gran mayoría, un 90% aún la está pagando contra el 10% que renta su vivienda. Un 82% declaró gustarle su casa contra un 18% que no. Las razones principales a estas respuestas fueron por el hecho de poseer un hogar en donde vivir a pesar de la situación económica y política del país, en segundo lugar, por encontrarse relativamente cerca de su centro de trabajo. Y en tercer lugar debido a la zona, que no resulta ya tan deteriorada como en recientes años pasados.

La seguridad fue puesta menormente en un 78% contra un 22% que les resulta segura. Las razones principales fueron que la ciudad actualmente se ha tornado altamente violenta en comparación con décadas pasadas, el principal temor es el robo a casa habitación, seguido de asaltos en la vía pública. En cuanto a la cercanía de los servicios, el 91% declaró que sí los consideraba lo suficientemente accesibles contra un 9% que no. El 95% de los habitantes declararon confiar en sus vecinos contra un 5% que no lo hacen. Respecto de la comodidad, un 95% declararon sentirse cómodos contra un 5% que no lo están. El 64% declaró considerar tener suficiente espacio en su hogar contra un 36% que la considera muy reducida. Tocante a la sensación térmica, un 64% declaró sentirse cómodo, contra un 36% que no. Las personas que declararon en contra, dijeron experimentar demasiado calor en verano y demasiado frío en invierno.

La iluminación de sus hogares un 67% por ciento dijo estar satisfecho, contra un 43% que las encontró oscuras. Un 73% declaró no tener humedad en su hogar, contra un 27% por ciento en contra, ésta proviene principalmente del techo. Un 73% por ciento está satisfecho con la distribución de las habitaciones, contra un 27% que no. 86% está conforme con el drenaje, contra un 14% que no. El 86% se ha adaptado al espacio de las habitaciones de su casa contra un 14% que no.

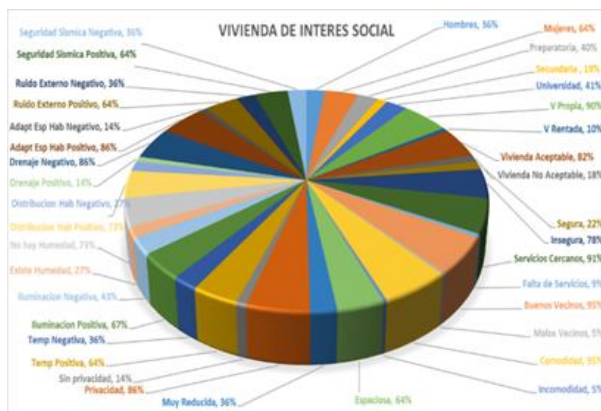


Gráfico 1 Relación de respuestas del cuestionario que se elaboró para indagar acerca del confort en la vivienda de interés social

Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 2, se aprecia que las edades de las personas que contestaron el cuestionario, fue un promedio de 45 años. Los participantes fluctuaron entre los 15 a los 70 años. En promedio, son tres habitantes por casa, sin embargo existen varios hogares unipersonales y otros con más de 6 habitantes, llegando el máximo entrevistado a 8.

Promedio de vivienda

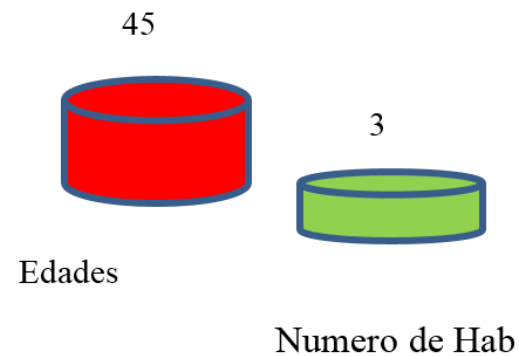


Gráfico 2 Promedio de edades y numero de habitantes presentes en las viviendas encuestadas

Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 3, se encuentran reflejadas las principales áreas de la casa que llegan a causar incomodidad. Ante la interrogante de cuál área de la casa era la que más llegaba a causar molestia, sólo un 5% respondió que ninguna área le causaba problemas, otro 5% las habitaciones, un 5% más, las escaleras, un 9% la cocina, un 13% la cochera, un 19% el baño un 22% el patio de servicio y otro 22% ningún área de la casa es de su agrado.

Esta última causó cierto desacuerdo contra la pregunta formulada anteriormente en cuanto a que si le agradaba su hogar, ya que se incrementa el porcentaje de un 18% inicial. El patio de servicio causa desagrado principalmente por no tener suficiente espacio para el aseo de su ropa y para colocar a sus mascotas.

Las áreas restantes, causan molestia debido principalmente a humedad en lo que respecta al baño, la colocación de las escaleras, el insuficiente espacio para autos y en las habitaciones poco espacio y ventilación, además de que el ruido pasa fácilmente de una habitación a otra.



Gráfico 3 muestra las principales áreas de la casa que llegan a causar incomodidad
Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 4 se revelan los motivos de la pregunta si se consideraba a salvo dentro de su hogar en caso de tormenta o sismo. El 64 % contestó afirmativamente, mientras que el 36% dijo que no.

Los motivos fueron que su hogar se encontraba lejos de las innumerables fallas geológicas de la ciudad, el segundo porcentaje más alto contestó saber qué hacer en caso de desastre, el otro motivo fue que confiaba en que la construcción se encontrara en buen estado y el último negativo, fue precisamente por desconfiar que no pasara alguna falla cercana.

Cabe hacer notar que los temporales solo se mencionaron como un problema por el mal drenaje y el exceso de basura en el exterior.

EN CASO DE SISMO O TORMENTA

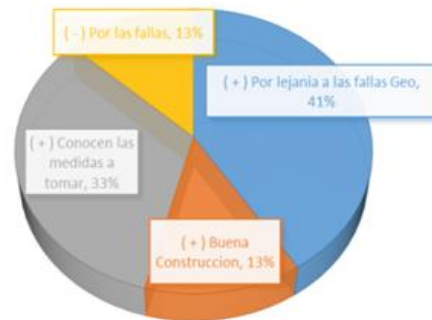


Gráfico 4 Respuestas correspondientes a la pregunta de si ¿se consideran a salvo dentro de su hogar en caso de tormenta o sismo?
Fuente: Elaboración propia

La Gráfica 5 refleja las respuestas ante la pregunta si se consideraba hacer cambios en la construcción y qué zona. 20% declaró no tener planes de modificación, el 36% el techo por goteras, 13% el patio reducido y reforzar protecciones, el 9% modificar la cochera, el 6% las habitaciones y el 3% restante trabajar en la humedad existente en la casa.

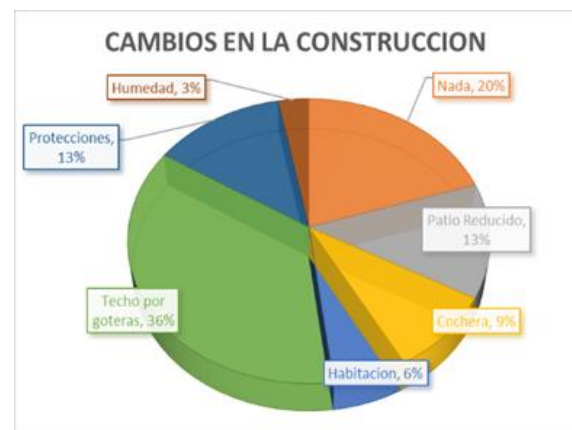


Gráfico 5 Respuestas correspondientes a la pregunta de si ¿se consideraban hacer cambios en la construcción y qué zona?
Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6, proyecta las respuestas ante la interrogante de si su casa es percibida tanto por el que contestó como por los habitantes de su casa como un hogar. El 50% respondió afirmativamente y su principal razón fue que su familia estaba ahí.

El 23% contestó por la conveniencia de la cercanía del trabajo, y el restante 10% que contestó afirmativamente dijo sentirse cómodo con la casa y la ubicación de esta. Un 13% dijo que no, porque vivía solo (a) y un 4% porque la humedad le disgustaba mucho y le causaba muchos problemas y eso no la dejaba ver como un hogar al que se estuviera deseoso por llegar.

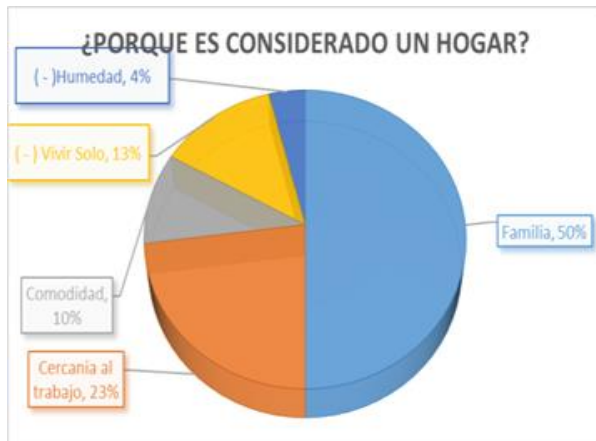


Gráfico 6 Respuestas correspondientes a la pregunta de si ¿su casa es percibida tanto por el que contestó como por los habitantes de su casa como un hogar?

Fuente: *Elaboración propia*

A continuación se muestran imágenes de la tipología de la vivienda social presente en el fraccionamiento de análisis. En la Figura 4 observamos la tipología de vivienda social de prototipo en crecimiento del modelo “Ambar”



Figura 4 Tipología de vivienda social

Fuente: *Elaboración propia*

En la Figura 5 identificamos parámetros de la vivienda social de ambiente exterior, tales como: morfología del contexto artificial (fachada, materiales, colores, entre otros) así como los elementos del contexto natural (vegetación) y el contexto adicional (significado, aspecto social-económico).



Figura 5 Parametros de la vivienda social de ambiente exterior

Fuente: *Elaboración propia*

En la Figura 6 se identifica la facha exterior de un prototipo de vivienda social en crecimiento que se identificó en el fraccionamiento de análisis. Aquí es notorio la connotación del significado de la vivienda dentro del contexto social, jerarquizando elementos de significado tales como: escala, morfología, imagen, constexto, integración, contraste, integración, etc.



Figura 6 Elementos significantes en el prototipo de vivienda social

Fuente: *Elaboración propia*

La Figura 7 muestra una visión de la integración al contexto local de la vivienda social en crecimiento prototipo “Ambar”, las pautas arquitectónicas marcan una definición espacial del vínculo con el ambiente y la percepción que tenemos de una relación unívoca.



Figura 7 Definición espacial del prototipo de vivienda social – relación con el ambiente - .

Fuente: Elaboración propia

La Figura 8 nos muestra una perspectiva de la vivienda social del prototipo “Ambar”, donde observamos los elementos que integran la fachada.



Figura 8 Perspectiva de la vivienda social de estudio

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

La aplicación de las encuestas nos ayudó a tener un panorama general de como las personas perciben a la vivienda social. Aunque algunos de los resultados nos arrojaron datos positivos, las personas que hacen uso del inmueble muestran inconformidad y frustración hacia el mismo.

Esto conlleva a que se concientice en las propuestas de diseño de este tipo de viviendas y con ello se logre una mejora en la calidad de vida de los usuarios de manera integral. Promoviéndose que por medio de la implementación de elementos arquitectónicos, perceptuales y naturales que se puedan integrar a la vivienda desde la perspectiva de la psicología ambiental, se generan ambientes idóneos que propicien seguridad, confort y una mejora en la calidad de vida de los usuarios de los inmuebles.

El objetivo es lograr la integración de todos aquellos elementos tangibles o no tangibles que integren a la vivienda social que a los usuarios a tener una mejor percepción de su habita y con ello mejoren sus actividades, reduciendo el nivel de posibilidad de enfermedades de origen psicológico.

Referencias

[1].- Colavidas, F. y J. Salas (2005). —Por un plan cosmopolita de habitabilidad básica. *Revista INVI*. Vol. 20. Núm. 53. Santiago de Chile: INVI-Facultad de Arquitectura y Ubanismo. Universidad de Chile.

[2] y [3].- Rugiero, A. M. (2000). —Aspectos teóricos de la vivienda en relación al habitarl. *Revista INVI*. Vol.15. Núm. 40. Santiago de Chile: INVI-Facultad de Arquitectura y Ubanismo. Universidad de Chile.

- [4].- Haramoto N. Edwin. (2001) – Estudio diagnóstico, sistema de medición de satisfacción de beneficiarios de vivienda básica: informe final. Santiago, Instituto de la vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile.
- [5].- Landáruzi, M. y J. Mercado (2004). —Algunos factores físicos y psicológicos relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda. Medio Ambiente y Comportamiento Humano. Vol. 5. Núms. 1 y 2. Tenerife: Facultad de Psicología. Universidad de la Laguna.
- [6].- Zulaica, L. y J. P. Celemín (2008). —Análisis territorial de las condiciones de habitabilidad en el periurbano de la ciudad de Mar de Plata (Argentina), a partir de la construcción de un índice y la aplicación de métodos de asociación espacial. Revista de Geografía Norte Grande. Núm. 41. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- [7].- Ceballos, O. L. (2006). —Política habitacional y calidad de vivienda. Reflexiones sobre la habitabilidad de bajo costo en Bogotá. Revista Bitácora Urbano Territorial. Vol.1. Núm. 10. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- [8].- Marengo, C. y A. L. Elorza (2010). —Calidad de vida y políticas de hábitat. Programa de mejoramiento barrial en Córdoba, Argentina. Caso de estudio: Barrio Malvinas Argentinas. Revista Bitácora Urbano Territorial. Vol. 2. Núm. 17. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- [9].- Mena, R. E. M. (2011). Habitabilidad de la vivienda de interés prioritario en reasentamientos poblacionales: una mirada desde la cultura en el proyecto Mirador de Calasanz. Medellín-Colombia. Tesis de grado no publicada, Universidad Nacional de Colombia.
- [10].- Cassirer, E. (1985). Filosofía de las formas simbólicas I (el lenguaje). México.
- [11].- E. del Moral. (1983). El Hombre y la Arquitectura, Ensayos y Testimonios. UNAM México.
- [12].- J. F. Cruz Bermúdez (2001) El Origen Social del Programa Arquitectónico UNAM México.
- [13].- Baldi López, Graciela, García Quiroga, Eleonora. (2005) Calidad de vida y medio ambiente. Artículo Redalyc
- [14].- María Teresa Murillo Samper (2010) Casas de espacios reducidos. Artículo Periódico El Siglo de Torreón
- [15].- Noreña Chica Diana Marcela (2015) La Proxemia del Espacio Público, Caso de Estudio. Universidad Católica de Manizales.
- [16].- Ramírez Pérez Luis Gerardo, (2007) Critican expertos casas de INFONAVIT, artículo. Noticias de Arquitectura
- [17].- Enrique Betanzos (2007) Critican expertos casas de INFONAVIT, artículo. Noticias de Arquitectura.
- [18].- Antonio Vallejo Sánchez (2007) Critican expertos casas de INFONAVIT, artículo. Noticias de Arquitectura.
- [19].- Confederación de Trabajadores de México (CTM) (2007) Critican expertos casas de INFONAVIT. Noticias de Arquitectura.
- [20].- Boyes Alice, (2015) Tiny Houses, Psychology Today Magazine. U.S.A
- [21].- Trabada Crende Elías, (2007) Viviendas y hogares; la propietarización y encarecimiento de la vivienda frenan la formación y diversificación de los hogares. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada. E-Book.