

## El patrimonio edificado como alternativa de visita turística en la Huasteca Potosina

### The built heritage as an alternative to a tourist visit in the Huasteca Potosina

PEDRAZA-GÓMEZ, Carlos\*†, BOJÓRQUEZ-VARGAS, Alma Rafaela, NAPATA-PADILLA, Juan Néstor y HERNÁNDEZ-GONZÁLES, Beatriz Gisela

*Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Huasteca Nombre, calle Romualdo del Campo No. 501, Frac. Rafael Curiel C.P. 79060, Ciudad Valles, S.L.P., México*

ID 1<sup>er</sup> Autor: Carlos, Pedraza-Gómez / ORC ID: 0000-0003-2308-2857, CVU CONACYT ID: 334939

ID 1<sup>er</sup> Coautor: Alma Rafaela, Bojórquez-Vargas / ORC ID: 0000-0001-9959-5320, CVU CONACYT ID: 162577

ID 2<sup>do</sup> Coautor: Juan Néstor, Napata-Padilla / ORC ID: 0000-0003-3367-3589, CVU CONACYT ID: 898332

ID 3<sup>er</sup> Coautor: Beatriz Gisela, Hernández-González / ORC ID: 0000-0002-7473-9583, CVU CONACYT ID: 816192

Recibido 23 de Marzo, 2018; Aceptado 12 de Mayo, 2018

#### Resumen

Objetivo general: Identificar y valorar elementos urbano-arquitectónicos de orden patrimonial en la huasteca potosina. Conocer procesos y características constructivas de la arquitectura vernácula, utilizando como unidad de análisis, el ejido La Lima, en el municipio de Ciudad Valles. Identificar y seleccionar ejemplos representativos de arquitectura religiosa en diversas poblaciones de la huasteca potosina, indagar antecedentes históricos y de uso contemporáneo. Involucrar dos disciplinas en un mismo estudio: la arquitectura y el turismo. Metodología: Enfoque descriptivo y cualitativo. Revisión de fuentes documentales, trabajo de campo con observación directa y participativa, registro fotográfico, análisis de datos y socialización. Contribución: incluir al patrimonio edificado en la discusión del turismo en la huasteca, añadiendo valores históricos y de uso como antecedente de una nueva alternativa de visita, encontrando que, tanto la arquitectura vernácula como la arquitectura religiosa son elementos primordiales para entender integralmente la huasteca potosina.

**Huasteca potosina, Patrimonio edificado, Arquitectura vernácula, Arquitectura religiosa, Turismo cultural**

#### Abstract

Objective: Identify and treasure up urban-architectural elements of patrimonial order in the Huasteca Potosina. know processes and constructive characteristics of the vernacular architecture, using as an analysis unit, el ejido La Lima, in the municipality of Ciudad Valles. Identify and select representative examples of religious architecture in diverse populations of the Huasteca potosina, investigate historical and contemporary use backgrounds. Methodology: Descriptive and qualitative approach. Review of documentary sources, fieldwork with direct and participatory observation, photographic record, data analysis and socialization. Contribution: Include heritage built in the discussion of tourism in the Huasteca, adding historical values and use as a precedent for a new alternative visit, finding that both: the vernacular architecture and religious architecture are essential elements to understand the Huasteca potosina in an integral way.

**Huasteca potosina, Built heritage, Vernacular architecture, Religious architecture, Cultural tourism**

**Citación:** PEDRAZA-GÓMEZ, Carlos, BOJÓRQUEZ-VARGAS, Alma Rafaela, NAPATA-PADILLA, Juan Néstor y HERNÁNDEZ-GONZÁLES, Beatriz Gisela. El patrimonio edificado como alternativa de visita turística en la Huasteca Potosina. Revista de Arquitectura y Diseño. 2018, 2-4: 19-29

\*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: carlos.pedraza@uaslp.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

## Introducción

La presente comunicación forma parte del proyecto de investigación intitulado *Identificación, valoración y clasificación del patrimonio en el paisaje cultural de la huasteca potosina*, desarrollado en el marco de las actividades del grupo de investigación Patrimonio, Turismo y Desarrollo de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Huasteca (UAMZH) de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP).

Ante un escenario en el que la huasteca potosina se encuentra desde hace algunos años visitado por miles de turistas anuales que sobrepasan la capacidad de carga de los sitios naturales, se planteó una búsqueda de alternativas posibles para la diversificación de la visita turística, buscando en primera mano, lo relacionado con el turismo cultural, aclarando al lector que, si bien es cierto, la huasteca en general es rica en música, gastronomía, danza, artesanías, esta investigación tiene por objeto la valoración de los elementos relacionados con el patrimonio edificado y que posteriormente puedan vincularse con actividades del mencionado turismo cultural en la región.

También es importante señalar que la búsqueda de nuevas alternativas de visita turística denotó la ausencia de información relativa al patrimonio local, por lo cual fue necesario establecer una primera etapa encaminada a la identificación y valoración del patrimonio, y sólo después de ello, proponerlo como proyecto turístico.

Es en ese contexto que surge el cuestionamiento ¿Qué elementos del patrimonio edificado de la huasteca potosina pueden utilizarse en proyectos de diversificación turística?

Se parte de dos hipótesis principales:

La huasteca potosina contiene elementos arquitectónicos que pueden utilizarse para diversificar la visita turística: arquitectura religiosa con valor histórico, arquitectura vernácula.

En relación con lo anterior, el objetivo de esta comunicación es identificar y valorar elementos urbano-arquitectónicos de valor patrimonial en diferentes poblaciones de la huasteca potosina, particularmente en arquitectura vernácula y en arquitectura religiosa.

La metodología para lograrlo está basada en un enfoque descriptivo y cualitativo, en la que la revisión de fuentes documentales se apoya en observación directa y participativa.

Lo anterior surge a partir de entender que el carácter descriptivo se quedaría corto sino involucra a la sociedad que construye y habita dichos espacios, aludiendo con ello al involucramiento de la realidad objetiva –lo que se puede tocar-, en relación directa con la realidad subjetiva –lo inmaterial, lo que es a partir de la interpretación- (Hernández Sampieri, 2014. 537).

Tanto para la revisión de la arquitectura religiosa como para la vernácula, se inició con una lista de ejemplos sobresalientes en la huasteca potosina, posteriormente prospección en el sitio, construcción de antecedentes históricos y/o estilísticos, (investigación documental), análisis de usos y costumbres desarrollados, entrevistas y encuestas. (trabajo de campo)

En todo el proceso, se realizó un registro fotográfico, así como realización de croquis y dibujos cuando el encargado del sitio no permite la toma de fotografías.

Posteriormente, se realizó un análisis y socialización de los datos obtenidos. El documento está estructurado con un primer apartado en el que se ubica el contexto del sitio abordado, después dos apartados; el primero relacionado con la vivienda vernácula particularizando resultados parciales de lo encontrado en el ejido la Lima, del municipio de Ciudad Valles, el segundo apartado está relacionado con la identificación de la arquitectura religiosa de la huasteca potosina, describiendo de manera breve algunas características de cinco templos.

Dejando pendiente para otra comunicación el desarrollo de los otros templos. Finalmente se describen algunas conclusiones del trabajo presentado.

## Ubicación y contexto

La huasteca potosina es una de las cuatro regiones en las que se divide el estado de San Luis Potosí, en este caso cargado al este, se compone de 20 municipios ubicados en las cercanías a la Sierra Madre Oriental y valles aledaños.

Extensa y variada vegetación, diferentes cuerpos de agua, así como paisajes emblemáticos han colocado la región huasteca del estado potosino como eje clave del desarrollo económico del estado, actividades como el turismo se han hecho presente en las últimas décadas de manera importante, focalizando al turismo como actividad económica primaria en distintos poblados.

De acuerdo con información de la Secretaría de Turismo (SECTUR), en el verano de 2018, “casi 250 mil personas eligieron San Luis Potosí como destino para divertirse, dejando una derrama económica de poco más de 182 millones de pesos” (Torres, 2018).

Del casi medio millón de visitantes, una cuarta parte eligió la huasteca como punto de visita, teniendo una ocupación hotelera del 86.7% (Torres, 2018) en diversas localidades de la huasteca potosina cercanas a sitios como las cascadas de Tamul, el Jardín escultórico surrealista de Sir Edward James, Puente de Dios, sótano de las golondrinas, sótano de las Huahuas, zona arqueológica de Tamtoc, cascadas de Tamasopo, entre muchos otros parajes naturales (Figura 1), siendo focalizada la visita en el turismo natural o de aventura.



**Figura 1** Paraje Natural en municipio de Tamasopo  
Fuente: Pedraza Gómez, C. Marzo 2016

Los ejemplos mencionados anteriormente si bien están adaptados para la visita turística, la realidad es que hay otros en los que no hay planes de manejo que permitan el cuidado del paraje al mismo tiempo que se cuida el disfrute de la visita, tal vez el caso más complejo es el del Jardín Surrealista de Sir Edward James, en el municipio de Xilitla, poblado con 51498 habitantes, un alto grado de marginación, y suelo no urbanizado (INEGI, 2010), situación que, según las autoridades municipales, contrasta con el brutal incremento de turistas del 326%, ya que por ejemplo en el año 2017, el municipio recibió cerca de 300 mil visitantes, (Aguilar Méndez, 2018), los cuales abarrotaron el sitio en Semana Santa, verano y fines de semana largos, cuestión que resulta un tanto alarmante al tratarse de un sitio en compuesto por distintas estructuras de concreto que al ser hechas solo para observación, están sometidas a presión constante por parte de los miles de turistas, coadyuvando al paulatino deterioro de algunas estructuras de concreto expuestas al intemperismo y ligadas con abundante vegetación y cuerpos de agua. (Figura 2).



**Figura 2** Jardín escultórico de Sir Edward James, Xilitla  
Fuente: Pedraza Gómez, C. Diciembre 2016

El caso anterior, es pretexto perfecto para entender que deben existir otros elementos que permitan diferir la visita turística, observando que los elementos “culturales” en la región son posibilitarían no solo el sentido de pertenencia de los locales respecto de sus elementos locales, sino que, a través de dichos elementos, se puede aprovechar la región e incluir estrategias desde el turismo cultural, en el que además del turismo *per se*, se añade el uso del patrimonio, el consumo de experiencias y productos, (McKerner & Du Cros, 2002).

Por otro lado, y de manera importante, el estudio de lo cultural, permitirá registrar, analizar y valorar el patrimonio edificado que la zona tiene a pesar de la laguna de información documentada en torno a el.

### La vivienda vernácula

El primer elemento a valorar como contenedor de valores culturales es la vivienda tradicional, cinculada con los conocimientos constructivos tradicionales, algunos de origen indígena del pueblo *tenek*, *pame* o *nahuatl*, otros de de uso mestizo pero con clara evidencias de adaptaciones al medio ambiente natural.

La vivienda más que satisfactor de necesidades primarias, es “escenario y partícipe del desenlace de la vida y concreción de los anhelos y aspiraciones de sus habitantes se presenta como un ámbito privilegiado para aproximarnos a la comprensión de fenómenos sociales” (Ettinger, 2010.16)

Ante ello, esas construcciones tradicionales, representan:

...la sabiduría de las respuestas tecnológicas regionales y artesanales en relación con las características y propiedades de los materiales regionales; se subrayan las virtudes de los materiales tradicionales sobre los materiales modernos en su relación con las condiciones bioclimáticas. en este discurso, se resalta la adecuación de las construcciones a su medio natural y el uso de materiales no industriales, de fabricación artesanal, como representativos de lo que se pierde con la modernidad. (Ettinger, 2010.27)

En este proceso de ubicar el valor patrimonial y su posibilidad e visita turística a localidades cuya generalidad sea la existencia de vivienda vernácula, o sus derivados:

Arquitectura rural, arquitectura indígena, arquitectura popular, es necesario establecer como primer filtro de investigación aquella arquitectura que contenga por lo menos cinco condicionantes (Chico Ponce de León & Tello Peón , 1996.31):

- A. Dominio de técnicas y sistemas constructivos ancestrales que se mantienen como practica viva
- B. Utilización de materiales de la región
- C. Autoconstrucción (individual o comunitaria)
- D. El carácter dinámico (en relación con el mantenimiento )
- E. Capacidad de adaptación a las condiciones del medio ambiente

### Resultados parciales sobre la arquitectura vernácula

Respecto a vivivienda tradicional en la huasteca potosina podrían existir alrededor de 400 cominidades cuya arquitectura vernácula se mantiene a lo largo de las décadas, Larraga Lara porpone en 2010, diez poblados:

1. La Lima, Cd. Valles,
2. Puhuitze, Aquismón
3. Tanjaj nec, San Antonio,
4. Lanim, Aquismón,
5. Atlamaxatl, Matlapa
6. Mayotla, Coxcatlan,
7. Tlacuapa, Xilitla
8. Chiconamel, San Martin Chauchicuautila
9. Atlajque, Tamanzunchale
10. Zohualo, Tancanhuitz

En tales comunidades, establece ciertos datos comparativos que permiten tener una idea generalizada de la arquitectura vernacula, (a la que él llama vivieda rural), sobresaliendo entre sus conclusiones las siguientes ideas:

Se encuentran en comunidades de menos de 400 habitantes, donde más del 75% de los habitantes hablan lengua indígena, estas localidades están distribuidas desde Cd. Valles al norte hasta Tamazunchale al sur, - en la Huasteca norte las comunidades indígenas son escasas y el porcentaje de habla indígena es menor. Otra característica común es la dispersión de las viviendas con lotes o parcelas mayores a 1000 m<sup>2</sup>, además contienen una función polinuclear donde varios núcleos familiares comparten no solo el lote sino también servicios como la letrina, la cocina o bien el traspatio. La mayoría de las viviendas están en torno a la carretera o bien a caminos ejidales no muy distantes de ella. (Larraga Lara, 2014)

Para complementar lo anterior, en 2018 se realizó trabajo de campo en el ejido La Lima del municipio de Ciudad Valles<sup>1</sup>, notando las siguientes particularidades:

La división de los predios que conforman cada vivienda no es a través de muros, por lo que no es visible al ojo externo.

El desarrollo de las actividades cotidianas se realiza en torno a espacios separados: dormitorio y cocina principalmente, y otros menores para letrina, bodega y otros servicios, generando con ello un módulo de construcciones y espacios abiertos.

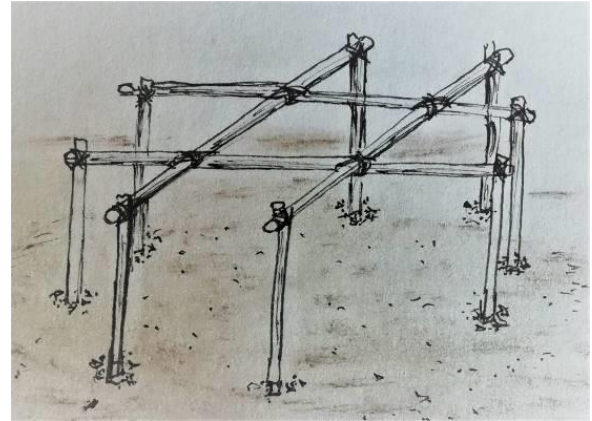
Cuando los hijos de los propietarios inician una nueva familia, es común encontrar un nuevo módulo en el mismo predio.

Las construcciones son de forma circular o rectangular, en algunos casos, los materiales naturales han sido reemplazados con materiales industrializados. En la mayoría de los casos, el mobiliario es escaso: mesa, sillas, trastero, hornilla o chimenea en el área de la cocina, y en los dormitorios, cama o catre y alguna silla o mesa pequeña.

El **sistema constructivo** se basa principalmente en el uso de materiales de la región: madera, otate, palma y amarres de bejuco.

<sup>1</sup> Trabajo realizado en colaboración con Carlos Hernández Hernández, estudiante de la licenciatura en Arquitectura participante en el Verano de la Ciencia 2018 de la UASLP

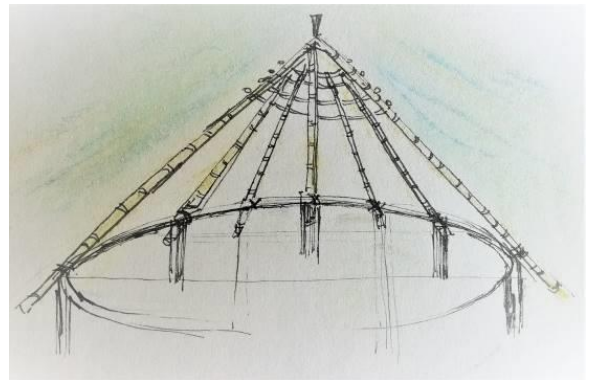
Según entrevistas con algunos pobladores del ejido, el proceso de construcción parte de la colocación de ocho postes de madera, enterrados entre 0.7 a 1m generando un círculo. Tales postes tienen la función de servir como columnas y dar el soporte estructural a la vivienda. (Figura 3).



**Figura 3** Postes de madera colocados de manera circular. Ejido la Lima

Fuente: Hernández Hernández, C. junio 2018

Sobre los soportes verticales se construye la estructura para la cubierta, hecha a partir de varas de otate apoyados entre sí y unidos para formar un cono.



**Figura 4** Estructura para la cubierta hecha con otate. Ejido la Lima

Fuente: Hernández Hernández, C. junio 2018

Los postes de madera se unen horizontalmente con otates, colocando la primera unión casi a ras de suelo, después una o dos más a media altura, (1.10m aproximadamente) y otra más en la parte alta. Estos elementos sirven de apoyo para otros otates colocados de manera vertical, amarrados con bejuco y que en conjunto forman el muro<sup>2</sup>. La estructura de la cubierta se cubre con palma.

<sup>2</sup> En algunos poblados, se agrega un repellado con lodo y agregados naturales denominado bajareque.

En el punto mas alto, y para evitar filtraciones de agua, se coloca una olla de barro boca abajo. (Figura 5)



**Figura 5** Muros de otate y cubierta de palma. Ejido la Lima

Fuente: Hernández Hernández, C. junio 2018

El sistema constructivo, así como formas elementales de la vida cotidiana han prevalecido a lo largo del tiempo, cierto es que en lustros recientes, ha habido campañas de gobierno que mediante aportaciones económicas o en especie han buscado “mejorar” la zona con pisos y techos de concreto y muros de blok de cemento.

La realidad es que en los espacios construidos con estos materiales, se convierten en espacios vacíos, sin uso cotidiano debido a las altas temperaturas que fluctúan entre los 40°, haciendo que los cuartos construidos con materiales industrializados, sean imposibles de habitar.

Una vez establecida la eficiencia de la arquitectura vernácula, es importante recalcar el valor patrimonial que tiene, al contener en si misma, valores intangibles referidos a los saberes constructivos tradicionales, al poder de adaptación de los pobladores locales al medio ambiente, y al heredarlos de generación en generación.

### La arquitectura religiosa

Los espacios vinculados a la religión, particularmente la católica, prevalecen a lo largo del tiempo en la mayor parte del territorio mexicano, la huasteca potosina no es la excepción.

En este caso, al no tener en la región ninguna ciudad consolidada en el virreinato, se pensaría que solo San Luis Potosí capital del estado tienen inmuebles religiosos de valor histórico, lo cual no es del todo cierto si se detiene a indagar algunas poblaciones tanto de Ciudad Valles, como de municipios como Aquismón, Tamasopo, Tamuin o Xilitla.

El antecedente histórico proviene de haber sido construidos entre los siglos XVI al XIX, de hecho, se sabe que:

Las iglesias [en la huasteca] a fines del siglo XVI contuvieron espacios mayores y muros más delgados, excepto aquellas que se proyectaron para techarse con madera. Las fachadas más comunes en las iglesias del siglo XVI eran de pared plana, con contrafuertes diagonales en las esquinas como refuerzos. A veces, hacia finales del siglo, en la fachada plana hay ornamentos clásicos o platerescos; aparece una fachada guarnecida de torres laterales (Meade de Angulo, 1983. 153)

En la mayoría de los casos, incendios consumieron parte de los inmuebles, particularmente las cubiertas de palma o madera, dando paso a adaptaciones con materiales y sistemas constructivos que en su momento fueron retomados.

Al tener un antecedente remoto originado en muchas ocasiones al introducirse en nuestro país las misiones evangelizadoras, las edificaciones existentes en la huasteca potosina no tienen la exuberancia que alcanzaron los templos barrocos en otras zonas del país, sin embargo, eso no se contrapone en la valoración que tales edificios tienen al ser documentos reveladores de la historia regional.

Tal contexto ha permitido que la arquitectura religiosa en la región esté casi en el olvido, hay pocos documentos que hablen del proceso constructivo, de los cambios y adaptaciones que se han hecho, o de la relevancia histórica del sitio, situación que no ha impedido que los usos devocionales tradicionales continúen a lo largo del tiempo, manteniéndose como uno de los aportes inmateriales que conforman el patrimonio cultural de la región.

## Resultados parciales sobre la Arquitectura Religiosa

La propuesta de una ruta turística en las edificaciones de la arquitectura religiosa está en una primera etapa, enfocada en el establecimiento de un inventario del patrimonio edificado, por lo que, si bien en este documento, el lector no encontrará una ruta turística propiamente dicha, si encontrará un primer acercamiento a los sitios cuya mezcla de valores históricos y cotidianos permiten tener una visión general del posible turismo cultural en sitios religiosos en la huasteca potosina.

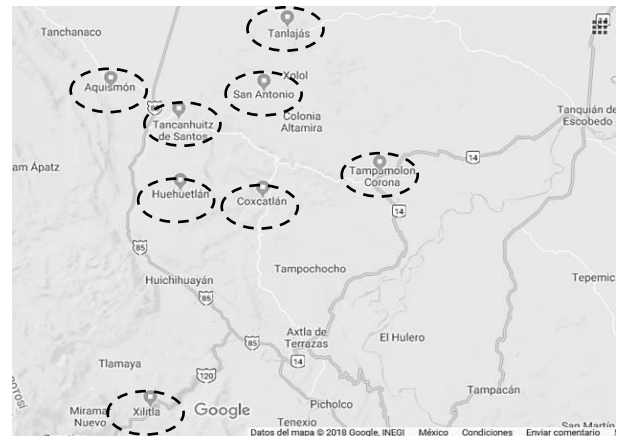
En este caso, la selección de los espacios religiosos, se hizo de acuerdo a dos preceptos: construcciones de antecedente virreinal o anterior al siglo XX, y mantener un uso religioso contemporáneo.

Ello deja fuera para este estudio, inmuebles emblemáticos como la catedral de Nuestra Señora de Guadalupe en Ciudad Valles, y otras capillas o templos en estado ruinoso o cuyos vestigios apenas permiten formular hipótesis sobre el posible uso del inmueble.

En relación a lo anterior, las unidades de análisis seleccionadas son las siguientes:

1. Templo de Santiago de los Valles (Parroquia), en Ciudad Valles.
2. Templo y Ex conjunto conventual de San Agustín, en Xilitla
3. Templo de Santa Anna, en Tanlajás
4. Templo de San Antonio de Padua, en San Antonio
5. Templo de Santiago, Apóstol, en Tampamolón de Corona
6. Templo de San Juan Bautista, en Coxcatlán
7. Templo de San Diego de Alcalá, en Huehuetlán
8. Templo de San Miguel Arcángel, en Tancanhuitz
9. Templo de San Miguel Arcángel, en Aquismón
10. Templo de Santiago Apóstol, en Tamuin

La ubicación de los templos de la huasteca es la siguiente:



**Figura 6** Ubicación de templos en la huasteca

Fuente: Elaboración personal sobre [www.google.com.mx/maps](http://www.google.com.mx/maps)

Con excepción de los templos de Santiago de los Valles, Santiago Apóstol y de San Agustín en Xilitla, los demás templos se encuentran en un promedio de distancia menor a los 50 km entre cada sitio.

La topografía accidentada es motivo por el cual los trayectos entre un poblado y otro sean de alrededor de los 45 minutos en promedio, permitiendo al viajero la observación del paisaje natural, la cual por sí misma es interesante, montañas, valles y en algunos casos, cuerpos de agua permiten al viajero de una experiencia por demás gratificante.

De los templos mencionados, dos casos tienen un uso turístico incipiente en esta segunda década del siglo XXI: Santiago de los Valles, en Ciudad Valles, y el Ex conjunto conventual agustino en Xilitla, (Figura 7), ambos con inicio de construcción desde mediados del siglo XVI (Herrera Casasús 1999), utilización de muros de piedra entre 0.7 y 1.0m de espesor, cubierta de palma y madera en sus inicios, cuestiones que además de las estilísticas con reminiscencias del herreriano, forman parte del patrimonio edificado protegido por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y son parte del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos.

Dichas poblaciones han estado en constante evolución y en décadas recientes, inciden de manera importante en la demanda económica del estado potosino, por tanto, y según entrevista con algunos párrocos, en tiempos en que se requiere dar mantenimiento o restauración a estos inmuebles, el propio INAH se ha hecho cargo de ello, colaborando con ello en el incipiente turismo cuya visita se enfoca en sitios edificados en la región.



**Figura 7** Templo de San Agustín, Xilitla  
Fuente: Bertho María, G. julio 2018

En el caso del Templo de Santa Anna, en Tanlajás, a 40km de Ciudad Valles, se sabe que para 1788, el templo y el convento original habían sido quemados y reconstruidos según los modelos originales (Herrera Casasús, 1999.62) sobresaliendo en este caso una torre campanario exenta al cuerpo del templo.

El templo, al igual que la comunidad de Tanlajás, se encuentra ubicado en una topografía accidentada, en este caso, sobre una plataforma que da acceso a un atrio y al frente el templo, tanto la fachada principal como la torre están divididas en tres cuerpos diferenciados por cornisas expuestas en colores vivos, la ornamentación es poca, sobresaliendo un óculo sobre el acceso principal coronado con un frontispicio triangular. En la torre, además de las cornisas que dividen los niveles, sobresale los vanos con arco mixtilíneo (Figura 8).

En este caso, según el párroco del lugar, el fervor religioso contemporáneo es alto, celebrando en épocas actuales a la Santa Patrona en el mes de julio con aproximadamente diez días de peregrinaciones, misas y verbenas de los feligreses de todas las comunidades cercanas. (Martínez, 2018)



**Figura 8** Templo de Santa Anna, en Tanlajás  
Fuente: Pedraza Gómez, C. junio 2018

Por su parte, el Templo de San Antonio de Padua, construido en el siglo XVIII y en torno al cual se formó la comunidad de San Antonio, se encuentra en lo alto de una loma desde donde se observa el paisaje natural de la huasteca, consta de una nave central y dos laterales, muros de piedra y cubierta de dos aguas, actualmente de lámina, aunque es sus orígenes de madera y palma, tiene una torre adosada con dos cuerpos superiores delimitados con cornisas y vanos. (Figura 9)



**Figura 9** Templo de San Antonio, en San Antonio  
Fuente: Pedraza Gómez, C. junio 2018

En el caso del Templo de Santiago, Apóstol, en Tampamolón de Corona, (Figura 10) aunque no se observan cedulas informativas, dados los signos franciscanos visibles en la fachada, indican que tuvo sus inicios de construcción en el siglo XVII, incluso antes, cuando los frailes franciscanos tenían la encomienda de evangelizar esta región del a Nueva España.

El templo está compuesto por una nave central cubierta a dos aguas con estructura de madera, tiene una torre campanario adosada y en el conjunto se observa una intención de ornamentación geométrica a través de grecas, metopas y triglifos, así como y diversos símbolos franciscanos como lo es la corona de espinas o el corazón sangrante de Jesucristo.

A diferencia de los casos anteriores, se observa un acapilla lateral cubierta con media cúpula de piedra.



Al igual que en otros casos, existen trabajos de mantenimiento visibles, en algunos casos la inclusión de diversos elementos de acuerdo a la temporalidad en que se hacen, en este caso, la remarcación en color rojo de elementos que asemejan piedra en las esquinas de la fachada del templo y torre.



**Figura 10** Templo de Santiago Apóstol, en Tampamolón  
Fuente: Hernández Álvarez, O.J., junio 2018

De los templos de San Juan Bautista, en Coxcatlán, (Figura 11), San Diego de Alcalá, en Huehuetlán, San Miguel Arcángel, en Tancanhuitz, (Figuras 12 y 13), San Miguel Arcángel, en Aquismón y Santiago Apóstol, en Tamuin, se está en búsqueda de antecedentes históricos, existiendo apenas un trabajo de prospección de campo que sirvió para realizar un primer registro fotográfico y dar cuenta de que dichos inmuebles si bien requieren ser investigados a profundidad, también deben ser considerados parte del patrimonio edificado de la huasteca.



**Figura 11** Fachada lateral del Templo de San Juan Bautista, en Coxcatlán.  
Fuente: Hernández Álvarez, O.J., junio 2018



**Figura 12** Fachada frontal del Templo de San Miguel Arcángel, en Tancanhuitz

Fuente: Pedraza Gómez, C. marzo 2018



**Figura 13** Interior del Templo de San Miguel Arcángel, en Tancanhuitz

Fuente: Hernández Álvarez, O.J. marzo 2018

## Conclusiones

Si bien los dos casos revisados tienen por objeto desarrollarse para ser incluidos en planes o programas de diversificación de la oferta turística en la huasteca potosina, en el trayecto, permite a las comunidades locales valorar elementos cotidianos al grado de patrimonio, del mismo modo, permite que estudios académicos indaguen, valoren y socialicen información relevante de sitios que están enfocados únicamente en el valor de la naturaleza.

En relación al estudio de la vivienda vernácula, se rescata el hecho que en la región estudiada aún existen saberes, costumbres y formas de vida característicos de la huasteca, cuestiones que al valorarse desde la perspectiva del patrimonio, podrían usarse en distintos programas o proyectos en la diversificación del turismo, incluyendo el turismo cultural o el rural, mostrándole al visitante que cuando observa una vivienda tradicional.

No solo esta frente a un monton de madera y palma, sino esta frente a un elemento que es la materialización del pensamiento de una sociedad determinada.

Por otra parte, lo relacionado con el patrimonio religioso en la huasteca potosina permite ampliar las cuestiones de identidad y pertenencia de los pobladores respecto a su pueblo. En algunos casos, si el templo en cuestión es de origen franciscano o agustino, tal vez no tenga relevancia para la población local, sin embargo puede utilizarse en la implementación de rutas temáticas, e incluso vincularse con ritos y costumbres que cada grupo religioso pueda tener.

Por otro lado, tanto los templos como en las construcciones de tipo vernáculo estan fuertemente viuculadas con cumunidades de origen indígena: tének, pame o nahuatl, lo cual matiza la arquitectura al darle las interpretaciones que cada grupo étnico tiene y que se manifiestan en la arquitectura de dsitintas maneras.

Finalmente, puede inferirse que al existir elementos arquitectónicos como los aquí descritos, la visita tursística enfocada en el turismo de naturaleza, sí puede encontrar en el turismo cultural una real alternativa en esa diversificación.

Evidentemente hacen falta planes, proyectos y procesos en distintos niveles de gobierno y de la iniciativa privada para que ello suceda, sin embargo, el aporte de esta comunicación tiene que ver con incluir en la discusión, al patrimonio edificado como alternativa de visita, particulafrmente la arquitectura vernácula y la arquitectura religiosa como elementos primordiales al entender la huasteca potosina.

### Agradecimientos

A Mons. Roberto Octavio Balmori Cinta, Obispo de la Diócesis de Ciudad Valles por sus referencias a algunos de los templos aquí expuestos

Al arqueólogo Guillermo Ahuja, por la guía para encontrar datos, facilitar bibliografía, mapas e incluso ubicación de datos relacionados con el tema

A los estudiantes: Carlos Hernández, Orlando Jair Hernández, Alexandra Bertho, participantes en el Verano de la Ciencia de la UASLP, cuyo trabajo en registro fotográfico, entrevistas y trabajo en gabinete posibilitó abarcar mejor la zona estudiada.

### Referencias

Aguilar Méndez, L. E. (31 de enero de 2018). Director de Turismo Municipal.

Campo, J. d. (1970). *EL valles vi nacer*. México : Diana .

Cardenas, M. d. (26 de 02 de 2018). Memorias sobre el padre Javier . (C. Pedraza. Gómez, Entrevistador)

Chico Ponce de León , P., & Tello Peón , L. (1996). La vivienda vernácula en la zona conurbada: su persistencia y deterioro. En L. Tello Peón, *Mérida: vivienda en la zona conurbada*. Mérida : Universidad Autónoma de Yucatán .

Ettinger, C. R. (2010). *La transformación de la vivienda vernácula en Michoacán. Materialidad, espacio y representación*. Morelia: CONACyT, UMSNH.

Hernández Sampieri, R. F. (2014). *Metodología de la investigación, Sexta edición* . México : McGraw Hill .

Herrera Casasús, M.L. (1999), *Misiones de la huasteca potosina, la custodia del salvador de Tampico, época colonial*, México, D.F.:CONACULTA

INEGI. (2010). Obtenido de <http://www.microrregiones.gob.mx/zap/datGenerales.aspx?entra=zap&ent=24&mun=054>

Larraga Lara, R. (2014). *Componentes de sostenibilidad de la vivienda tradicional en el ambito rural de la región Huasteca de San Luis Potosí:Hacia una arquitectura rural sustentable*. Málaga: Eumed.

Meade de Angulo, M. (1983). *La huasteca potosina en la época colonial, siglo XVI*. México, D.F.: Velux

Martínez, V. (28 de 06 de 2018). Templo de Santa Anna, Tanlajas. (C. Pedraza Gomez, Entrevistador)

PEDRAZA-GÓMEZ, Carlos, BOJÓRQUEZ-VARGAS, Alma Rafaela, NAPATA-PADILLA, Juan Néstor y HERNÁNDEZ-GONZÁLES, Beatriz Gisela. El patrimonio edificado como alternativa de visita turística en la Huasteca Potosinat. Revista de Arquitectura y Diseño. 2018

Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: UNAM.

McKerner, B., & Du Cros, H. (2002). *Coultural tourism. the partnership between tourism an cultural heritage managment*. New York: Routlege.

Torres, I. (08 de 04 de 2018). Dejan visitantes a la Huasteca Potosina más de 180 mdp <http://www.milenio.com/estados/dejan-visitantes-huasteca-potosina-180-mdp>. *Milenio*