

Interés en investigación de los estudiantes de pregrado y posgrado. Caso facultad de contaduría y administración de la Universidad Autónoma de Campeche, México

ARGÜELLES-MA, Luis Alfredo†*, QUIJANO-GARCIA, Román Alberto, GUERRERO-GARCIA, Raúl Oswaldo y MAGAÑA-MEDINA, Deneb Elí

Universidad Autónoma de Campeche

Recibido 18 de Agosto, 2016; Aceptado 12 de Noviembre, 2016

Resumen

El Estado de Campeche, México, presenta crisis en materia de investigación científica en los estudios de pregrado y posgrado reflejándose en baja producción y calidad, es la columna vertebral de toda preparación académica que lo convierte en una unidad de aprendizaje obligatoria universitaria para obtener nuevos conocimientos, es un generoso medio de formación de profesionales de alto nivel académico. Se determina la intención del aprendizaje y práctica en investigación de los estudiantes de pre y posgrado de la Facultad de Contaduría de la Universidad Autónoma de Campeche, aplicando y analizando 287 cuestionarios en el primer trimestre de 2016 a toda la población de estudiantes de pregrado y posgrado que hayan alcanzado cuando menos el 70% de los créditos curriculares, ambos géneros. Con estadística descriptiva validada por el estadístico t para dos muestras independientes no asumiendo varianzas iguales, resulta que sin importar el género el interés por investigar queda representado con la percepción en este sentido por el 71% de la población, mientras que el 28.9% manifiesta desinterés. La Academia Universitaria debe promover el interés de los estudiantes y producir conocimiento suficiente y de calidad en su beneficio y de la profesión que permea en la Sociedad.

Investigación, Estudiantes, Pregrado y Posgrado

Citación: ARGÜELLES-MA, Luis Alfredo, QUIJANO-GARCIA, Román Alberto, GUERRERO-GARCIA, Raúl Oswaldo y MAGAÑA-MEDINA, Deneb Elí. Interés en investigación de los estudiantes de pregrado y posgrado. Caso facultad de contaduría y administración de la Universidad Autónoma de Campeche, México. *Revista Investigaciones Sociales* 2016, 2-6: 60-72

Abstract

The State of Campeche, Mexico, presents crisis in scientific research in the undergraduate studies and postgraduate reflected in low production and quality, is the backbone of all academic preparation that makes it a mandatory University Learning Unit to obtain new knowledge, is a generous way of training of professionals of high academic level. Determines the intention of learning and practice in research of the pre and graduate students of the Faculty of accounting of the University Autónoma of Campeche, applying and analyzing 287 questionnaires in the first quarter of 2016 to the entire population of undergraduate and graduate students who have attained when less 70% of curricular credits, both genders. With descriptive statistics validated by the statistic t for two independent samples not assuming equal variances, it is that regardless of genre interest in research is represented with the perception in this regard by 71% of the population, while the 28.9% expressed disinterest. The Academy University must promote the interest of them students and produce knowledge enough and of quality in their benefit and of the profession that permeate in the society.

Research, students, undergraduate and graduate

† Investigador contribuyendo como primer autor

* Correspondencia al autor: (email: luisarguellesmaa@hotmail.com)

Introducción

La educación superior y el posgrado son los factores que impulsan y aseguran el desarrollo sostenible de una nación y se convierten en componentes estratégicos para esta evolución, por ello México presenta grandes desafíos que lo hace enfrentar rezagos estructurales sumados a los derivados de las transformaciones de la economía mundial, principalmente por la transformación que se da en el capitalismo mundial al transitar de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento, ante ello la economía del conocimiento ya es una realidad y se reubican los factores que aseguran el desarrollo sostenible de un país.

Un alto valor agregado para la producción y servicios ha derivado de la gran inversión en conocimiento, depende de la intensidad con que se haga dependerá el crecimiento de una economía y que se refleje en empleos de calidad con salarios adecuados, así como la sustentabilidad para las próximas generaciones. En estos renglones quien reporta mayor valor agregado es la industria manufacturera tradicional, habrá que dar el salto definitivo a la sociedad del conocimiento quien ha erradicado la pobreza y asegurado la sustentabilidad de su desarrollo e impacto en el nivel de vida de la población, porque ha incorporado el conocimiento a los procesos productivos y sociales logrando llegar a planos de competitividad económica importante, han integrado conocimientos de gran calidad, generado, difundido y aplicado por fuerza laboral altamente calificada, minimizando el uso de las actividades tradicionales (UNESCO, 2005; Revenga, 2010).

En la mayoría de los países emergentes todavía no existe una visión clara de la forma en que las Universidades pueden ayudar a lograr mayores niveles de competitividad ni como impulsar el posgrado para que pueda eslabonarse con la investigación científica y tecnológica, así como con la innovación; tampoco han podido incorporar de manera contundente y eficiente el conocimiento tradicional, mucho menos la forma de utilizar las altas tecnologías de la información existentes a los modelos educativos y académicos (Nava, 2011).

A partir de estas nuevas épocas es donde toma relevancia la educación superior y el posgrado en lo particular, al convertirse en un factor estratégico para el desarrollo del país, toda vez que los factores determinantes como: investigación, desarrollo del conocimiento, innovación así como la formación de recursos humanos se incuban en las Universidades Públicas y es desde ahí donde se generan líneas de investigación y proyectos de investigación que se asocian al posgrado obligando a este tipo de instituciones a reforzar su compromiso y proyección social; al estar considerado México con un desarrollo menor al de los países desarrollados tiene retos más fuertes, debe proponer un modelo sólido de sociedad del conocimiento que garantice una amplia inversión en educación, ciencia y tecnología, así como que fomente su aprovechamiento y que se constituya una fuente para la investigación y desarrollo (Olivé et al., 2007).

Todas las instituciones de educación superior deben contemplar en sus objetivos prioritarios, mejorar año tras año la infraestructura y el apoyo financiero a la investigación. Lo anterior les ayudará a convertirse en universidades líderes, productoras de nuevo conocimiento y les hará partícipes del desarrollo de su país, logrando reconocimiento como institución comprometida con la investigación científica y tecnológica.

El estudio que se presenta está referido a las condiciones que favorecen o desfavorecen a la investigación bajo dos vertientes: 1. El investigador como ente motivador, y 2. La organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación. Bajo todo lo expuesto que circunscribe el problema contextual de la investigación en México y particularmente en las Universidades Públicas, se plantean las siguientes preguntas de investigación: 1. ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes de pre y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche?, 2. ¿Bajo la percepción de los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche, existen adecuadas condiciones para el desarrollo y fomento de la investigación?.

Para reforzar las interrogantes de investigación habrá que alcanzar objetivos particulares como son: 1. Conocer el perfil sociodemográfico de los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche, 2. Determinar bajo la percepción de los estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche, las condiciones prevalecientes para la promoción y desarrollo de la investigación.

Marco Teórico

Cuando se habla de investigación, comúnmente se hace referencia al hecho de indagar sobre un tema específico con la finalidad de conocer la verdad y encontrar hechos que la sustenten, pero la investigación va más allá de esto, investigar da en él o los implicados un panorama rico en información y por muy pequeña que esta sea.

Aporta siempre de manera significativa diversos puntos de vista valiosos para el mundo del conocimiento. (Uribe, 2004)

La investigación es un proceso que implica el planteamiento y ejecución de una estrategia investigativa que considera la realización de un conjunto de operaciones tácticas, racionales y observaciones pautadas por el método científico y orientadas al logro de los objetivos de la ciencia (Kerlinger, 2002). En la actualidad la investigación no debe ser exclusiva de alguna ciencia, sino debe abarcar todas las áreas de estudio e inspirar a estudiantes desde el nivel de pregrado para hacer del mundo del conocimiento más participativo y próspero. La incursión del docente investigador en la formación de profesionales implica una transferencia necesaria, más no inmediata, de un paradigma educativo; la flexibilidad debe ser la característica relevante, para lograr un cambio en la manera de hacer docencia, investigación, proyección social y administración del sistema de la educación superior, en la reflexión pedagógica y sobre todo en los esquemas de formación tan arraigados por la tradición. (Hernández, 2009)

En el ámbito universitario permanentemente existirá una preocupación por el cuerpo docente, por su interacción directa con la producción y la difusión del saber. Es necesario abogar por la sana interacción entre profesores e investigadores o, mejor aún, por un alto desempeño del docente investigador, fortaleciendo espacios para la reflexión que conduzcan a su formación pedagógica e investigativa, en procura de una educación con calidad, entendida ésta como la coherencia existente entre todos los estamentos comprometidos con el sistema educativo y el cumplimiento de las expectativas generadas por la estructura social.

Toda universidad debe promover la apertura de espacios académicos, donde la base de la docencia y la razón de ser sea la investigación. (Hernández, 2009)

Molina (2010), sugiere que para entender a la investigación desde el enfoque de la docencia, habría que dividirla en tres tipos. El primero, lo denomina “investigación para la docencia”, que corresponde a la actividad docente, su formación y el estudio del proceso de enseñanza – aprendizaje; el segundo tipo es la “investigación como docencia”, que hace referencia al hecho de motivar a los alumnos de todos los niveles educativos al afán de la indagación, la importancia de este tipo de investigación, es que forma la actitud activa de los alumnos mediante la reconstrucción de conocimientos, motivándolo a confrontarse con situaciones y contribuir a solucionarlas; y el tercer tipo es la “investigación para la producción y aplicación de conocimiento”, el cual tiene un rigor metodológico y requiere ser muy exhaustivo a diferencias de los dos primeros tipos, este tipo de investigación surge de una posición ideológica acompañada de teorías y propuestas de métodos y técnicas específicas. La enseñanza por investigación posee varias ventajas: contribuye al desarrollo profesional del formador y promueve el aprendizaje funcional de los futuros docentes, potencia el trabajo en equipo y permite conformar un currículum integrado, basado en el estudio de los problemas que son vitales para la comunidad educativa. (Bondarenko, 2009)

Pero para Bondarenko (2009), la enseñanza por investigación presenta serios desafíos para quienes se involucran en ella, porque implica el abandono del papel tradicional que desempeña el docente en un aula de clase, contrario a lo que estamos acostumbrados de la organización por asignaturas y es bastante difícil de planifica.

Lo primero que deben realizar los docentes para promover la enseñanza por investigación, es preguntarse a sí mismos si quieren formar a sus estudiantes para ser usuarios del conocimiento de otros o para construir su propio conocimiento, a partir de sus experiencias.

Investigar en el pregrado es prepararse para la vida, para la profesión y eventualmente para el posgrado, es un proceso unido a la formación (Echeverry, 2003). El posgrado como formación de recursos humanos de alta calificación y como espacio de articulación de la investigación científica y tecnológica y de la innovación, en México, como en muchos otros países de América Latina, tiene una responsabilidad social ampliada ya que de este nivel educativo dependen en buena parte las posibilidades de transitar hacia una de las sociedades del conocimiento y de asegurar la sustentabilidad del desarrollo nacional. Los esfuerzos que se han realizado para ampliar la oferta de posgrado asegurando su calidad, así como para impulsar la investigación científica, tecnológica y la innovación han sido considerables, pero resultan insuficientes para los enormes retos que tiene México tanto por sus grandes rezagos estructurales como por su condición subordinada en la globalización y su indiscriminada apertura económica. (Echeverry, 2003).

Con este rumbo al futuro, cada vez más distintas fuerzas van a obligar a las universidades a cambiar de rumbo. Pero además existe una razón principal que las universidades no pueden pasar por alto, en la que los jóvenes de hoy viven apasionados con conceptos como el emprendimiento social.

Estudios han encontrado que la mitad de los jóvenes en Estados Unidos desea montar su propia empresa y que la inmensa mayoría se consideran emprendedores, es por ello que nosotros en nuestro México debemos inculcar y dar pie a la investigación para despertar en los alumnos esa sed de construir su propia fuente empresarial. (Gutiérrez, et. al., 2014)

Enseñanza, investigación y servicio a la comunidad son partes integrantes de todo programa académico de una institución superior que incluye enfoques administrativos, existiendo en el mundo de la enseñanza quienes ponen más énfasis que otros. Los programas educativos en el nivel superior se complementan existiendo actividades de investigación en el desarrollo temático. La razón por la que resaltan las Universidades como mejores escuelas por tener los mejores estudiantes o profesores investigadores se debe a que se mantienen actualizados en el acervo de conocimientos de la especialidad profesional que manifiestan tener y garantizan una educación de excelencia. Renovar los conocimientos implica impulsar la educación de excelencia, por el contrario no hacerlo es caer en la rutina y la desactualización del mundo que nos rodea. La Universidad no puede avanzar si no da un paso adelante en esta actualización a través de la investigación e innovación, toda vez que ayuda a determinar los nuevos campos de penetración de los estudiantes, un buen profesor aborda temas con sustento en la investigación, complementando su enlace con la comunidad al difundir el conocimiento por este medio de enseñanza. Daniels (1999). Continuando en este mismo sentido, es conocido que un buen número de Universidades de los Estados Unidos de Norteamérica poseen un presupuesto anual que supera al de varios países de América Latina, lo que trae consigo dos vertientes:

1. La fuga de cerebros hacia esos países, y 2. En América Latina profesionales poco entrenados y preparados (Daniels, 1999).

Hay que transformar la educación superior hacia el siglo XXI, el modelo educativo institucional debe dar respuesta con eficacia y pertinencia a los escenarios planteados por la sociedad del conocimiento por la que se transita, donde cada vez se avanza más en el conocimiento y la pluralidad global derivado de que estamos en un mundo globalizado (Gómez et al., 2014). Asimismo, cuando la Universidad tiene proyectos, programas y áreas de investigación, los estudiantes se benefician al integrarse a los objetivos, formas de trabajo, laboratorios, formación académica y demás factores involucrados, propiciando las tesis de grado, círculos con los profesores, conferencias, publicaciones, etc. , aquí los estudiantes adquieren una mayor dimensión profesional y les permite conocer con mayor profusión lo que es la investigación y su repercusión en la vida profesional (Echeverry, 2003).

Las Universidades en los nuevos modelos educativos para la formación integral e investigativa en pregrado y posgrado habrán de incluir estrategias adecuadas que consoliden la cultura investigativa y fomenten la formación de investigadores, con acciones que vayan desde fortalecer las habilidades básicas hasta su especialización en la investigación. Las acciones y actitudes son importantes, basadas en el método de aprender haciendo. (Aldana, 2012)

Metodología

La investigación que se presenta, su diseño de estudio es no experimental descriptivo, no se pretende modificar las variables de estudio, sino que únicamente se determina las condiciones bajo las cuales se apertura el interés de los estudiantes de pregrado y posgrado en las áreas económico administrativas de una institución pública del sureste mexicano hacia la investigación (Kerlinger y Lee, 2002). Partiendo de ello el objetivo ya planteado es iniciar con la descripción sociodemográfica de la población sujeta a estudio, para posteriormente concluir con la percepción que tienen acerca de las condiciones que se ofertan en las Universidades Públicas del Sureste de México para incentivar el interés hacia la investigación. Se utilizan cuestionarios para la recolección de datos en forma directa, método considerado como cuantitativo por Hernández et al. (2010). Para el estudio se consideraron los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Autónoma de Campeche que cuenta con dos licenciaturas: 1. Administración y Finanzas, y 2. Contaduría, así con una Maestría en Innovación Administrativa; asimismo, se tomaron para estar en la muestra de investigación a los alumnos que hayan acreditado cuando menos 60% del programa educativo al que corresponden, con ello se da certeza a que hayan cursado la unidad de aprendizaje de metodología de la investigación. Al marcar el inicio del trabajo de investigación la población total censada asciende a 845 que cumplen con los criterios aludidos anteriormente, realizándose un muestreo no probabilístico por cuota de 288. Véase Tabla 1

Licenciatura/maestría	Población	Muestra
Licenciatura en administración y finanzas	354	102
Licenciatura en contaduría	433	135
Maestría en innovación administrativa	58	51
Total	845	288

Tabla 1 Población y muestra de la Facultad de Contaduría y Administración.

En la Tabla 2 se presentan las dimensiones y especificaciones de la variable “Condiciones para la Investigación”, motivo de este trabajo, para medir las condiciones en las que se oferta la investigación en las Universidades Públicas del Sureste de México, que consta de dos dimensiones y una variable, extraídos del cuestionario para la medición del constructo denominado “Interés por la Formación en Actividades de Investigación “ (IFTINV) integrado por un gran total de 5 variables y 7 dimensiones (Magaña et al., 2014). El instrumento está conformado por 8 preguntas con estructura en una escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo =1, En desacuerdo =2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3, De acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo =5. Contempla variables socio demográficas como la edad, género, estado civil; variables relativas a la institución como: unidad académica, programa de licenciatura o posgrado, dos preguntas dicotómicas, la primera que cuestiona sobre si además de los estudios el alumno trabaja, y la segunda al final de los reactivos de escala, que cuestionaba de manera directa su interés por el desarrollo de actividades de investigación como actividad laboral, así como las áreas de interés para desarrollar investigaciones en organizaciones públicas y privadas.

Dimensión	Definición operacional	Reactivos	Proporción
El investigador como ente motivador	Percepción del estudiante sobre el profesor investigador como ente motivador de la investigación científica.	6,7,8,9.	50%
La organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación.	Percepción sobre la promoción y disposición de apoyo e infraestructura que brinda la organización para la realización de actividades de investigación por parte de los estudiantes.	10,11,12, 13.	50%

Tabla 2 Especificaciones de las dimensiones e indicadores de la variable “Condiciones para la Investigación” para medir el Interés por la Formación en Investigación en el Pregrado y Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Campeche.

El cuestionario ha probado su confiabilidad en estudios previos (Magaña, et al, 2014) en donde el valor que se reporta para los datos es de un Alpha de Cronbach de 0.857. Con relación a la validez de los constructos definidos para la escala se realizó un análisis factorial exploratorio, en la cual la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer y Olkin que se reporta es de .836. Se desarrolló una prueba piloto para evaluar la comprensión del instrumento con el 10% de la población obteniéndose un alfa de cronbach de 0.743. Posteriormente se replicó la prueba estableciéndose los valores en general para el instrumento y por cada dimensión. Véase Tabla 3

Dimensión	Número de elementos	Alfa de cronbach
General	8	0.822
El investigador como ente investigador	4	0.829
La organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación.	4	0.740

Tabla 3 Confiabilidad del cuestionario administrado a la población participante

El alfa de cronbach obtenido permite visualizar un parámetro confiable para la aplicación del instrumento y por tanto tener la confianza de que las preguntas son adecuadamente comprendidas por la muestra poblacional y las respuestas que se captan son apegadas al buen entendimiento del lector.

Resultados

Congruentes con el rigor metodológico establecido, se cubren los objetivos de la investigación arrojando los resultados que se comentan:

El rango de edad de 19-21 años resulto de mayor preponderancia y como de era de esperarse solo mantiene presencia en la licenciatura de contaduría con 80 personas (27.8%) y la licenciatura en administración y finanzas con 63 (21.9%).

En segundo término, está el rango de 22-24 años con presencia en los tres niveles del estudio, 51 (17.7%) de la licenciatura en contaduría, 35 (12.2%) de la licenciatura en administración y finanzas y por ultimo 24 (8.3%) de la maestría en innovación. Véase Tabla 4

	Licenciatura en contaduría		Licenciatura en administración y finanzas		Maestría en innovación		Total
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	total
19 – 21 años	0	7.8%	3	1.9%		%	43
22 – 24 años	1	7.7%	5	2.2%	4	.3%	10
25 – 27 años		.4%		.4%		.1%	4
28 – 30 años		%		%	1	.8%	1
1 – 33 años		%		%		.0%	
34 – 36 años		%		%		.7%	
37 – 39 años		%		%		.7%	
46 – 48 años		%		%		.3%	
55 – 57 años		%		%		.3%	
58 – 60 años		%		%		.3%	

Tabla 4 Distribución de edades por licenciatura

Del total de la población 288 personas, sujetas al estudio 157(54.5%) pertenecen al género femenino distribuidos con 61(21.2%) en la licenciatura en contaduría, 59(20.5%) de la licenciatura en administración y finanzas y 37 (12.8%) de la maestría en innovación; 131 pertenecen al género masculino, 74 (25.7%) en la licenciatura en contaduría, 43 (14.9%) de la licenciatura en administración y finanzas y 14 (4,9%) a la maestría en innovación. Véase Tabla 5

Genero	Licenciatura en contaduría		Licenciatura en administración y finanzas		Maestría en innovación		Total
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Hombre	74	25.7%	43	14.9%	14	4.9%	131
Mujer	61	21.2%	59	20.5%	37	12.8%	157

Tabla 5 Género por licenciatura
Fuente: Elaboración propia

La calificación promedio de los estudiantes con mayor incidencia en la licenciatura de contaduría fue entre 8.1- 8.5 con 54 (18.75%), la licenciatura en administración y finanzas se situó entre 7.6-8.0 con 36 (12.50%) y la maestría en innovación entre 8.6- 9.0 con 19 (6.60%), el rango promedio sumando la incidencia de cada nivel de estudio es el rango entre 8.1-8.5 con 89 (30.90%) del total de los sujetos al estudio en ambos géneros. Véase Tabla 6

ANGO	LICENCIATURA EN CONTADURIA	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION Y FINANZAS	MAESTRIA EN INNOVACION	TOTAL
	FRECUENCIA	FRECUENCIA	FRECUENCIA	
.0 - 7.5	.69%	.74%	.00	
.6 - 8.0	6	2.50 %	.00	2
.1 - 8.5	4	8.75 %	.39 %	9
.6 - 9.0	1	4.24 %	.60 %	4
.1 - 9.5		.43%	.56 %	6
.5 - 10		.74%	.17 %	0

Tabla 6

De las personas sujetas a estudio el 8.6% representada por 25 personas resultaron tener paternidad, 7 (2.4%) en la licenciatura en contaduría con 1 hijo cada una de ellas, de igual forma 7(2.4%) en la licenciatura en administración en finanzas 6 con un hijo y 1 con dos o más hijos, y 11 (3.4%) en la maestría en innovación, 5 con un hijo y 6 con dos o más hijos en ambos géneros. Véase Tablas 7 y 8

Paternidad	Licenciatura en contaduría		Licenciatura en administración y finanzas		Maestría en innovación		Total
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Si	7	2.4%	7	2.3%	3	3.8%	13
No	127	44.3%	95	33.1%	43	43.2%	265
Perdido	1	0.3%			1		1

Tabla 7 Paternidad por licenciatura

umero de hijos	Licenciatura en contaduria	Licenciatura en administracion y finanzas	Maestria en innovacion	total
	Frecuencia	Frecuencia	recuenci a	
	.4 %	.1 %	.7 %	8
o mas	.0 %	.3 %	.1 %	
in hijos	28 4.4 %	5 3.0 %	0 3.9 %	64

Tabla 8 Número de hijos por licenciatura

Con un porcentaje de 66.6% representando por 191 personas del total de la muestra, estudian y mantienen algún tipo de relación laboral repartidos en las tres especialidades, 107(37.3%) licenciatura en contaduría, 35(12.2%) licenciatura en administración y finanzas y 49(17.1%) de la maestría en innovación. En contraparte 28(9.8%) personas de la especialidad mencionada en primera instancia, 66(23%) de la especialidad mencionada en segunda y 2(0.7%) de la última en mención, hacen un total de 97 (33.4%) personas que estudian y no mantienen relación laboral alguna. Véase Tabla 9

TRABAJA	LICENCIATURA EN CONTADURIA		LICENCIATURA EN ADMINISTRACION Y FINANZAS		MAESTRIA EN INNOVACION		TOTAL
	FRECUENCIA	FRECUENCIA	FRECUENCIA	FRECUENCIA	FRECUENCIA	FRECUENCIA	
1	07	7.3%	5	2.2%	9	7.1%	91
O	8	.8%	6	3.0%		.7%	6
ERDIDO		.3%					

Tabla 9 Número de personas que trabajan por licenciatura

En relación al apoyo recibido por alguna institución 109 (38%) personas son beneficiadas, de las tres especialidades sujetas a estudio, licenciatura en contaduría, licenciatura en administración y finanzas y maestría en innovación, 52(18.1%), 33(11.5%) y 24(8.3%) respetivamente, 179 (62%) no reciben apoyo alguno al respecto. Véase Tabla 10

Categoría	Licenciatura en contaduría		Licenciatura en administración y finanzas		Maestría en innovación		Total
	Recuencia	Porcentaje	Recuencia	Porcentaje	Recuencia	Porcentaje	
i	2	8.1%	3	1.5%	4	.3%	09
o	3	8.8%	9	4.0%	7	.4%	79

Tabla 10 Número de personas que reciben beca

La variable denominada “Condiciones para la Investigación” considera dos dimensiones: 1. el investigador como ente motivador y 2. la organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación, a las cuales se les determinó tanto la media como su desviación estándar con el objetivo de analizar los reactivos más cercanos y lejanos de los valores asignados, así como el nivel de dispersión de las respuestas. La información de la dimensión el investigador como ente motivador se observa en la tabla 11.

Ítem	En desacuerdo		Indiferente		De acuerdo		Media	Desviación
	f	%	f	%	f	%		
6.-Mis profesores están bien preparados en metodología de la investigación científica.	5	1.0	7	1.4	3	0.6	3.6	1.6
7.-Mis profesores impulsan la investigación científica cuando usan sus propios trabajos de investigación para impartir sus asignaturas.	5	1.5	8	0.6	1	0.1	3.1	1.5
8.-Mis profesores propician la participación en eventos y conferencias de investigación científica.	0	0	11	8.5	0	0	1.3	1.5
9.-Mis profesores promueven la participación en proyectos de investigación científica.	1	1.0	10	1.3	1	0.1	1.6	1.0

Tabla 11 Estadísticos descriptivos de la dimensión “El investigador como ente motivador”

Con una tendencia a estar de acuerdo: los ítems 6. Mis profesores están bien preparados en metodología de la investigación científica y 7.

Mis profesores impulsan la investigación científica cuando usan sus propios trabajos de investigación para impartir sus asignaturas muestran las más altas medias y baja dispersión, opinando estar de acuerdo de la buena preparación de los de los profesores en impartir las clases, pero según los resultados de la muestra los sujetos a estudio opinan que los profesores se muestran indiferentes en promover la investigación, como se observa en la tendencia de los ítem, 8.

Mis profesores propician la participación en eventos y conferencias de investigación científica y 9. Mis profesores promueven la participación en proyectos de investigación científica. Cuyas medias caen dentro de la calificación de indiferente con una baja dispersión lo que indica una alta relación de los datos obtenidos.

Para el caso de la dimensión “La organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación”, de igual forma se determinó sus medias y desviación estándar de los ítems que la forman. Véase Tabla 12

Ítem	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		Indiferente		De acuerdo		Muy de acuerdo		Media	Desviación
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%		
10.-En la universidad se promueve que los estudiantes realicen investigación	1	4	3	11	9	33	10	33	3	11	3	1
11.-La universidad cuenta con la infraestructura para la investigación	1	3	2	8	8	28	4	13	2	7	3	1
12.-La universidad realiza eventos para vincular a los estudiantes a la investigación	1	4	5	17	1	3	3	10	1	3	3	1
13.-La universidad cuenta con apoyos económicos para que los estudiantes realicen investigación	2	7	4	14	1	3	2	7	7	23	3	1

Tabla 12. Estadísticos descriptivos de la dimensión “La organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación”

Los estudiantes opinan estar de acuerdo que la universidad como institución promueve la investigación como lo confirma la tendencia de la media y la baja dispersión del ítem relacionado (ítem10), mismo comportamiento del ítem 11 donde señalan estar de acuerdo con la infraestructura con que cuenta la universidad para realizar investigaciones.

Los sujetos a estudio hacen énfasis que la institución se muestra indiferente en la realización de eventos para vincularlos en investigaciones reflejado en la tendencia de la muestra del ítem 13, situación que se repite en el apoyo por parte de la universidad en apoyos económicos que los motive a realizar investigación alguna, resultado que confirma la media del ítem 12.

Lo interesante de esta dimensión es la contradicción de los estudiantes donde están de acuerdo como la universidad promueve la investigación, pero permanece indiferente vincularlos en realizar investigación de algún tipo con otras instituciones o dependencias.

Agradecimientos

Agradecemos al Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) de la Secretaría de Educación Pública el financiamiento para la RED de Gestión e Innovación en las organizaciones que permitió el desarrollo del proyecto titulado: “Diagnóstico sobre el interés, condiciones y limitantes de los estudiantes de pregrado

Discusión y Conclusiones

Discusión

Al hacer un repaso de los resultados obtenidos se obtienen datos importantes acerca de la variable

“Condiciones para la Investigación”, toda vez que por el aspecto sociodemográfico se caracteriza a los estudiantes de pregrado y posgrado, principalmente, como: 1. La edad de la población está en el rango de 19 a 21 años, lo que significa que estamos dentro del promedio nacional que los ubica correctamente al ser estudiantes de licenciatura en su mayoría; 2. El 54.5% de la población es de género femenino y no es extrañarse ya que la población en México es en esta proporción; 3. El promedio de aprovechamiento se ubicó con el 30.98% en el rango de 8.1 a 8.5, demostrando que el empeño en su preparación académica es manifiesto, y 4. Encontramos a una comunidad estudiantil altamente vinculada con el sector productivo ya que el 66% se encuentran laborando en algún centro de trabajo.

Relativo a la primera dimensión “El investigador como ente motivador” el 47.6% de los estudiantes perciben que sus profesores están bien preparados en la metodología de la investigación científica, complementado con el 43.1% que percibe que los docentes al desarrollar sus unidades de aprendizaje promueven realizar actividades de investigación para la realización de las tareas, así como con sus mismos productos para difundir el conocimiento. Sin embargo, esto contrasta con la percepción hacia las actividades externas a la Universidad, al sentir el 38.5% que no hay promoción para que participen en eventos y conferencias de investigación científica, asimismo, el 41.3% opina que el profesorado tampoco los incita a participar en proyectos académicos de investigación científica.

Pasando a la segunda dimensión estudiada “La organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación”, son interesantes los datos ya que por una parte el 38.2% percibe que la Universidad realiza actividades de promoción de investigación y el 49.3% admite que cuenta con la infraestructura necesaria para ello, por la otra el 37% hace énfasis en que no se hacen eventos para que a los estudiantes les permitan vincularse con los diversos sectores sociales.

Ys sea internos o externos a ella, y el 45.1% aseveran que no hay estímulos económicos para que los alumnos realicen investigación científica.

Conclusiones

Sin duda se necesita ampliar las perspectivas de la investigación en la Universidad, ser académico o investigador en el sector público o privado se ha convertido en una actividad que poco a poco ha perdido reconocimiento social y remuneración económica, por ello es vital impulsar las vocaciones científicas y tecnológicas asegurando que los jóvenes que sean atraídos por la investigación y la academia sean retenidos.

Las metas y acciones que contempla CONACYT (Sánchez, 2011) marcan el punto de partida de la voluntad política de allanar el camino, apoyando la realización de proyectos institucionales e innovadores que conjunten la participación de jóvenes del pregrado y posgrado para conformar una base nueva de talentos para participar en los distintos programas.

Los académicos deben estar conscientes que no basta con la instrucción en aula si ésta no se exterioriza, el proceso de investigación científica implica su aprendizaje dentro de la institución y su profesionalización, aprovechando que la comunidad sujeta a estudio del área económico administrativa está altamente vinculada con el sector productivo y sobre todo es joven con ganas de penetrar otras esferas importantes de la sociedad del conocimiento.

A manera de conclusión, la variable “Condiciones para Investigar” no está totalmente respaldada por la parte del profesorado y de la Universidad, ya que sus participaciones no están desarrolladas para aspirar a indicadores altamente satisfechos, solo parcialmente se realizan las funciones que pareciera ser son para cumplir con los estándares académicos. Habrá que atender las necesidades de los estudiantes para que puedan participar interna y externamente en la producción científica y su aplicación en el campo económico administrativo de las organizaciones.

En este contexto también la Universidad debe ser consciente que los jóvenes universitarios necesitan su respaldo para vincularse hacia el exterior, no solo celebrando convenios de coordinación, sino promoviendo que la comunidad universitaria participe en ello. Los resultados aunque apuntan hacia estudiantes que trabajan, es conocido que los ingresos que perciben solo son suficientes para promoverse el bienestar escolar; en este sentido habrá que apoyarlos con programas beca de participación en actividades de investigación científica.

Sin duda alguna la investigación más que un lujo debe considerarse como una necesidad real para las Universidades Públicas y Privadas, deben convertirse en centros emprendedores que apuesten por la innovación, apoyen las nuevas propuestas y tengan la iniciativa para desarrollar nuevos protocolos y líneas de investigación, enseñando a los alumnos a cuestionarse y a preguntarse el porqué de las cosas. Enseñar a los estudiantes a romper paradigmas y crear nuevos que permitan a México dejar de ser un país consumidor del conocimiento y pasar a ser el creador de tecnología y transmitirla a nivel mundial.

Referencias

- Aldana de Becerra, Gloria Marlen (2012) La formación investiga: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, No 35
- Bondarenko, N. (2009). El componente investigativo y la formación docente en Venezuela. *Estudios Pedagógicos XXXV*, N° 1. Universidad de Oriente. Isla de Margarita, Venezuela: Núcleo Nueva Esparta. 253 – 260
- Echeverry G.E (2003). La estrategia de los semilleros de investigación como un aporte a la formación investigativa en los estudiantes universitarios. *Revista Brocal*. Vol 3, No 5. Enero a Junio.
- Gómez, J.; Dieguez, P. & Gómez D. (2014) Motivando el interés por la investigación científica en estudiantes de educación media superior.
- Gutiérrez O., Jahir A; Asprilla M, Elimeleth; Gutiérrez L, José M. (2014) Emprendimiento e investigación en la escala de la formación profesional y la innovación empresarial en Colombia.
- Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 1 – 21
- Hernández, Roberto; Fernández-Collado, Carlos; Pilar Baptista, Lucio. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill. Cuarta edición, XLIV.
- John D. Daniels (1999) La enseñanza, la investigación y el servicio a la comunidad. *Academia*. *Revista Latinoamericana de Administración* No. 23
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill
- Magaña, D.E., Aguilar, N., Pérez, M., Quijano, R. y Argüelles, L. (2014). Motivaciones y limitantes en la formación en investigación a través del programa de verano científico. Un estudio en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Administración y Finanzas*, 7(6), 103-120.
- Molina, M. I. (2010). El vínculo docencia – investigación: una respuesta a la necesidad de pensamiento crítico en México. *Primera revista electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*. 2,6.
- Nava Rogel, R. M., & Mercado Salgado, P. (22 de Julio de 2011). Analisis de trayectoria del capital intelectual en una universidad publica mexicana. (redie, Ed.) revista electronica de investigacion educativa, 13(2), 1-13. Recuperado el 3 de Agosto de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000200012
- Olive León "La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento". *Ética, política y epistemología*. Fondo de Cultura Económica, México 2007.

Revenge, Ana and Jaime Saavedra-Chanduvi. Poverty, Equity, and Jobs. En: Canuto, Otaviano and Marcelo Giugale (Editors) (2010). The Day After Tomorrow: A Handbook on the Future of Economic Policy in the Developing World. Washington, The World Bank. <http://go.worldbank.org/TPPWANWXR0>

Sánchez Soler, Dolores (2011). La formación de recursos humanos en los Centros CONACYT: Avances y Perspectivas. Documento presentado en las Reuniones de Órgano de Gobierno y Asamblea General de los Centros CONACYT. San Luis Potosí, México, CONACYT

UNESCO (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Informe Mundial, Paris, UNESCO.

<http://www.iesalc.unesco.org.ve/pruebaobservatorio/documentos%20pdf/conocimiento.pdf>

Uribe, V. y Gutiérrez, W. (2004). La investigación científica y la Administración