

La inasistencia del docente: Factores y repercusiones en los planes y programas de estudio

Sara Yañez, Marta Espericueta, María Cepeda, Sonia Osoria y Pablo Martínez

S. Yañez, M. Espericueta, M. Cepeda, S. Osoria y P. Martínez
Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades, Universidad Autónoma de Coahuila
Unidad Camporredondo Edificio "N", Bulevard Venustiano Carranza y González Lobo s/n, Col. República, CP 25280,
Saltillo, Coahuila.
sarayanez@uadec.edu.mx

M. Ramos.,V.Aguilera.,(eds.). Ciencias Multidisciplinarias, Proceeding -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

The study *The Absence: their impact and factors* was a study developed in 1997 and resumed in 2014 with the purpose of investigating whether the issues of temporality and educational context, influence changes in results or if otherwise the perception of this phenomenon remains. Therefore, the objectives of this study are: To investigate whether the absence has the same factors and impact on programs and curriculum, according to teachers and students in 2014 and, among others, to compare the results of the opinions issued in 1997 and 2014, both the teachers and the students. This phenomenon was observed longitudinally and statistical management, as well as their origin, shall frequencies and percentages. Both instruments will suffer a small change, it will update it. Moreover, the application to three different career and keep the semesters vary according to existing programs in 2014. Worth noting that even if the quality of teaching and learning it is implicit in this issue, will not be addressed in the present study.

Introducción

El tiempo ha sido una preocupación constante en el hombre; se han diseñado diferentes y muy diversas maneras para controlarlo, para aprovecharlo. El tiempo es intangible, pero inexorable en su andar; tan simple y paradójicamente tan complejo y complicado. El tiempo se mide (horas, días, meses, años), se estipula (hora/entrada, hora/salida).

El problema aquí presentado, está directamente involucrado con el factor tiempo, el cual es considerado necesario en el logro de cualquier proceso. Lo importante en este punto, es que se aborda de un proceso determinante en la vida y desarrollo de cualquier individuo y por ende de cualquier sociedad: el proceso de enseñanza aprendizaje.

Lo complejo y complicado del tiempo, es que si no se aprovecha, sobre todo en el caso del proceso de enseñanza aprendizaje, no es posible recuperarlo; ese intercambio de saberes que se da entre docentes y alumnos transcurre en un momento histórico – social, el cual no vuelve a repetirse.

Cabe aclarar, que aún y cuando la calidad de la enseñanza y el aprendizaje está implícita en esta temática, no se aborda en el estudio.

La inasistencia del docente: sus factores y repercusiones en los planes y programas de estudio tiene su origen en 1997, como protocolo de tesis para obtener el grado de Maestría en Docencia en Educación Superior. En esos momentos se colaboraba como docente en la Unidad Académica Multidisciplinaria Licenciado Francisco Hernández García de la Universidad Autónoma de Tamaulipas y como tal, se observó que la inasistencia del docente era una problemática latente dentro de la institución.

Los alumnos, hacían comentarios respecto a la propia inasistencia, así como la de otros compañeros docentes, ello llevó a elegir esta problemática como objeto de estudio. De ahí surgió la primera pregunta, ¿cuáles son los factores que propician la inasistencia del docente a su hora clase?

De acuerdo con lo observado como docente y en pláticas informales con compañeros maestros, se pudo recolectar una gama de causas que ocasionaban la inasistencia, que abarcaban desde enfermedades, apatía, inexperiencia en la docencia, pasando por la incomunicación administración-docente y viceversa, desconocimiento de la normatividad institucional, hasta la incompatibilidad de horario docencia – trabajo externo, comisiones, estudios, entre otros.

Entonces, surgió otra pregunta, ¿cuáles son las repercusiones que el incumplimiento de la hora (s) clase(s) trae consigo?

Basándose siempre en la experiencia vivida dentro del salón de clase y en indagaciones informales con docentes y alumnos, se detectó el abandono de la institución por parte de los alumnos con la consecuencia de pérdida de otras materias; interrupción a otros salones de clase, por el bullicio ocasionado por los estudiantes sin clase y mayor complejidad para los docentes al no saber cómo “rellenar” esos contenidos no impartidos y mucho menos investigados por los propios alumnos.

Un aspecto importante que en ese momento se resaltó, es la duración que tiene un semestre escolar, aspecto que todo docente y alumno requiere conocer y que la dirección escolar proporcionaba o debería proporcionar, al inicio de la actividad académica semestral.

En el semestre correspondiente a agosto – diciembre de 1977, las clases iniciaron el 11 de agosto y terminó el 21 de noviembre; del 24 de noviembre al 8 de diciembre fueron los exámenes semestrales; se registraron 5 días festivos (15 y 16 de septiembre; 13, 20 y 21 de noviembre), dando un total de 70 días hábiles .

Otro aspecto que se consideró, fue la duración de las horas – clase: una hora (aproximadamente), que tenía el docente para impartir sus materias; de acuerdo a pláticas informales, los docentes indicaban que ese tiempo era insuficiente, ya que la toma de asistencia, las dinámicas grupales, la verbalización excesiva, uso incorrecto de los materiales de apoyo, carecimiento de infraestructura para la realización de prácticas y la falta de planeación o administración de tiempo y contenidos, obstaculizaba el avance de las materias.

Era y es frecuente escuchar a los docentes comentar, “ya terminó el semestre y no acabe el curso”, “el tiempo no fue suficiente”, “no preparé el curso, pero es fácil”; todo ello llevó a considerar investigar sobre este tema: la inasistencia del docente y los posibles factores y repercusiones en los programas y planes de estudio.

Diecisiete años después y considerando las condiciones actuales en los procesos educativos, se vuelve a cuestionar ¿La inasistencia del docente, presenta repercusiones en los programas y planes de estudio? Y si esto es así, ¿Qué factores lo ocasionan? En ambos casos, repercusiones y factores, ¿presentan los mismos resultados en el 2014 que en 1997?

Cuando se hace referencia a las condiciones actuales, es preciso que se aclaren o algunos aspectos del antes y del hoy; en 1997, la UAM Lic. Francisco Hernández García albergaba a tres carreras: Derecho, Comunicación y Relaciones Públicas Y Turismo, carreras que a partir de 1994 comenzaron a realizar cambios, por ejemplo: Derecho cambió su plan anual por semestres; en 1996, la carrera de Comunicación y Relaciones Públicas (antes licenciatura en RP) reestructura su plan de estudio al igual que la carrera de Turismo (antes Hotelería y Turismo).

Sin embargo, en ese ambiente de cambio el docente seguía siendo la figura central del proceso de enseñanza – aprendizaje y, cabe aclarar, que en la carrera de Derecho, impartían materias magistrados de la suprema corte, factor que podía provocar la inasistencia.

Actualmente, las reformas, las políticas internacionales, nacionales y las propias instituciones educativas, están pugnando por que la figura central de aprendizaje sea el propio alumno; las certificaciones y acreditaciones de los programas educativos, están urgiendo por estas modificaciones en el proceso de aprendizaje – enseñanza.

Bajo estas condiciones, la figura del docente y su ausencia o inasistencia en el salón de clase, ¿presenta repercusiones? ¿Ha cambiado la percepción del alumno a este respecto? Los factores que se consideraron en 1997, sobre la inasistencia ¿son los mismos? ¿Presentan variaciones?

Desde esta perspectiva, los objetivos de este estudio son, entre otros: Indagar, si la inasistencia presenta los mismos factores y repercusiones en los programas y planes de estudio, de acuerdo a los docentes y alumnos en el 2014 y Comparar los resultados de las opiniones emitidas en 1997 y 2014, tanto de los docentes como la de los alumnos.

Revisando las referencias autorales que se revisaron en 1996-1997, se observa que:

Hubo una revisión exhaustiva de libros – bibliografía- y sus temáticas abarcan la Planeación escolar, Didáctica, La comunicación humana, Sociología de la educación, El ausentismo laboral, Administración de tiempo y entre otras, Metodología de la investigación.

Los años comprendidos de las referencias bibliográficas van desde 1971 hasta 1995.

De las Tesis consultadas, los años se ubican en 1965, 1982 y 1983 y las temáticas aluden al ausentismo, a la evaluación de programas y la educación del postgrado.

Con la revisión autoral, se identificaron conceptos que requerían delimitaciones, para ir ubicando al lector, de las cuales se realizará una revisión, para identificar si estos han sufrido modificaciones o permanecen en el tiempo.

Unas de las cuestiones centrales, además de la inasistencia, era la conciencia institucional entendida en ese momento (Yañez, 2001) como, “adopción de la filosofía y políticas de una institución por parte de los elementos que en ella laboran, que conllevan de una manera sistemática, a los logros de los objetivos y metas que se hayan predeterminado” (p. 12). En el contexto actual, ¿esta conceptualización será acorde con los tiempos educativos de cambio que se están viviendo?

¿Qué elementos aportarán los maestros y estudiantes actualmente? ¿Coincidirán con las opiniones emitidas por los sujetos encuestados en 1997?

Indudablemente las referencias autorales, deberán actualizarse para dar un marco de referencia acorde a los tiempos actuales; sin embargo, se considera interesante hacer una revisión para, en la medida de lo posible, encontrar semejanzas y diferencias que marca el transcurrir del tiempo y sus circunstancias.

7. Diseño de investigación

La investigación realizada en 1997, sobre la Inasistencia del docente: sus factores y repercusiones, fue de corte transversal, sin embargo por las características propuestas de este estudio, será de corte longitudinal.

La propuesta actual, dará un giro al diseño de investigación que en un inicio fue descriptivo; los resultados, además de describir las condiciones actuales, permitirán realizar comparaciones entre la población de docentes y alumnos de la UAM Lic. Francisco Hernández García de las carreras de Derecho, Comunicación y Relaciones Públicas, y Turismo de 1º, 2º y 3er semestre y las actuales poblaciones que presentarán semejanza en cuanto a número de carreras y semestres.

En 1997, la población de la UAM presentaba las siguientes características:

- De los 51 docentes que laboraban en las carreras a estudiar, solamente se logró encuestar a 36.
- Se aplicaron 304 instrumentos a los alumnos de la carrera de Derecho (181), licenciatura de Relaciones Públicas (82) y a la carrera de Turismo (41).

Se aplicará el mismo instrumento que se utilizó en 1997, tanto para docentes y alumnos, los cuales tienen las siguientes características:

Tabla 7 Diseño de instrumento

Docente	Alumno
Datos generales: sexo y estado civil	Sexo, estado civil
Incisos/variables: el cuestionario se dividió en incisos que identificaban además a las variables incluidas dentro de la operacionalización, se estructuró de esta manera para facilitar el “vaciado de datos” en la matriz. Estos quedaron de la siguiente manera:	
A. Curriculum vitae y docencia (7 variables simples): Nivel de estudio, experiencia en la docencia, tiempo de trabajar en la institución, asignación como catedrático, horario de asistencia, número de materias por semestre, carga horaria por semana.	Pregunta 1 - Semestre
B. Docencia y trabajo externo (4 variables): Localización de trabajo externo, horario de asistencia, compatibilidad entre docencia y trabajo externo, porcentaje que representa sus ingresos económicos.	Pregunta 2 - Dependencia económica
C. Estudios y docencia (5 variables): Estudios que cursa, horarios de asistencia, estudios promovidos por la institución, tipos de estudios, causas de inasistencia a los cursos.	
D. Comisiones relacionadas con la docencia (4 variables): Realización de comisiones, tipos de actividades que realiza, horario en que se realiza, opinión sobre estas comisiones.	Preguntas: 7 y 8 - Las comisiones se realizan dentro o fuera de horario, opinión sobre las comisiones.
E. Planes y programas de estudio (7 variables simples): Conocimiento de los planes, elaboración de los programas, dar a conocer los PE a los alumnos, medio que se utilizó, planificación de contenidos, elementos para planificar, continuidad y cumplimiento de los PE, promedio de avance de su materia.	Preguntas: 3, 4, 5 y 6 - Número de maestros que dieron a conocer sus PE, Medio que utilizaron, porcentaje de avance de los PE, Promedio de asistencia.
F. Factores y repercusiones de la inasistencia (5 variables simples): Causas de inasistencia, repercusiones de inasistencia, promedio de asistencia, existencia o no de una conciencia institucional, elementos de existencia de una conciencia institucional.	Preguntas: 9, 10, 11 y 12 - Causas de inasistencia, repercusiones, existencia de conciencia institucional, elementos de existencia de CI.

El total de preguntas realizadas a los maestros fue de 32, de las cuales ocho (8) fueron preguntas abiertas. Las 24 preguntas restantes, varían desde respuestas dicotómicas, incluyendo respuestas de opción y selección múltiple e inclusive de jerarquización. El instrumento diseñado para los alumnos, constó de 12 preguntas y presentaban las mismas características de respuestas.

Para actualizar el instrumento (Yañez, 2001), solamente se introducirá una modificación en la pregunta 24 del inciso E y que hace referencia al medio que se utilizó para dar a conocer los programas de estudio, ya que se le agregará uso de la red (internet), como medio para socializar los programas, ya que antes no se contemplaba.

7.1. Resultados preliminares (1997)

Se presentan algunos resultados del estudio La inasistencia del docente: factores y repercusiones en los programas y planes de estudio (Yañez, 2001), los cuales presentan las siguientes características:

Lo que refiere al Curriculum vitae y docencia, los perfiles de los maestros eran coherentes con las clases que impartían; pocos maestros tenían estudios de postgrado y, cuando se había terminado, no se había concluido a través de la titulación.

Algunos docentes, tenían escasa o nula experiencia en la docencia, esto impacta en el manejo de la planeación de contenidos de los programas de las materias.

La realización o no, de algún tipo de planeación en los programas de estudio y los elementos que se utilizaban para tal actividad, indicaban que los docentes realizaban la planificación y recurrían al tiempo, a los contenidos, a las técnicas de enseñanza, bibliografía, antecedentes – consecuentes y a los objetivos, como parte de la misma.

El conocimiento que los docentes tenían sobre los planes y programas de estudio, era de una manera general, es decir se conocían las materias y algunos contenidos; además manifestaron que aún y cuando se les proporcionaban los programas de estudio, estos sufrían modificaciones al momento de realizar sus planeaciones.

En lo que respecta a la asistencia y los avances de los programas de estudio, los docentes y los alumnos, coincidieron en afirmar que era de un 80%.

En lo concerniente a las repercusiones de inasistencia del docente sobre el avance, continuidad y cumplimiento de los programas y planes de estudio, se encontró que la inasistencia dentro de la UAM, era mínima o nula, por lo que los programas y planes de estudio no se veían afectado por ello. Sin embargo, cuando la inasistencia se presenta, puede ser ocasionada por varios factores que abarcan desde: bajos salarios, incompatibilidad de horarios hasta la falla en la comunicación interna o falta de una conciencia institucional.

Las opiniones de docentes y alumnos, sobre las repercusiones de la inasistencia, aunque disímiles en frecuencia indicaban que, la incongruencia en los programas de estudio, la carga extra de trabajo en semestres posteriores y entre otras, la imposibilidad de alcanzar las metas institucionales.

Por otra parte, los estudios que realizaban los docentes como una forma de fundamentar su preparación profesional, eran vistos como factor de inasistencia a la hora clase, sin embargo aunque estos eran realizados no interferían con su asistencia; además, ambos actores no lo reconocían como un factor importante de la no asistencia.

Las comisiones o actividades inherentes que realizaban los docentes como apoyo a la dirección escolar y que servían de vínculo entre esta y los alumnos, estaban relacionadas con las asesorías a los grupos, coordinación de eventos académicos y estas, eran realizadas tanto dentro como fuera del horario de clase, pero no eran consideradas como factor de inasistencia, por el contrario, eran vistas como una forma de participación, de proyección institucional y personal.

La inasistencia del docente y sus posibles repercusiones, reflejó una serie de factores por los cuales el docente no asistía a su hora clase; lo que resaltó es que el docente reconocía que la inasistencia, cuando se presentaba, era ocasionado por la falta de la aplicación de la normatividad interna y la falta de una conciencia institucional.

Lo relacionado con la planificación que realiza el docente, la problemática detectada está en relación con la forma de manejarla: por ejemplo el tiempo y el contenido si se consideraba, no así los objetivos. De acuerdo a estos resultados, se afirmó que lo que impacta en la continuidad y cumplimiento de los planes de estudio, es la forma de planificar los contenidos de las materias y, esto es ocasionado por la escasa o nula experiencia en la docencia, aún y cuando el docente manifestó haber asistido a cursos en pro de una mejora de la práctica docente.

La falta de una conciencia institucional y una deficiente administración en la comunicación interna, eran factores de inasistencia del docente. A este respecto, los docentes y alumnos indicaron que la existencia de una conciencia institucional se reflejaba en asistencia generalizada a clase, responsabilidad, cohesión entre los grupos que convivían en la institución, cumplimiento en la definición de objetivos.

Sin embargo, respecto a la no conciencia institucional, los alumnos y docentes también expresaron su sentir: falta de aplicación de la normatividad, circunstancial, horario incompatible docencia-trabajo externo y entre otras, fallas en la comunicación interna.

7.2. Conclusiones

El estudio sobre la Inasistencia del docente: sus factores y repercusiones, es incipiente; sin embargo, desde lo empírico, resulta interesante indagar si los cambios en lo referente a las nuevas formas de abordar el proceso (ahora) de aprendizaje - enseñanza, impactan en las formas de percepción de los estudiantes y docentes, con la ausencia de este último.

Sin duda alguna, los perfiles docentes será uno de los grandes cambios que se presentarán; la incorporación al PROMEP y la Beca al Estímulo al Desempeño Docente, han dado un giro importante en este rubro; quizá la experiencia en la docencia se mantenga, ya que la mayoría de los docentes universitarios carecemos, en un inicio, de las herramientas que tienen los profesores normalistas; esta experiencia se va conformando con el transcurso de la labor docente universitaria y donde las propias instituciones educativas, universidad, escuelas y facultades, van proporcionando a sus maestros herramientas para el abordaje de los contenidos de sus materias.

Otro asunto es la docencia y el trabajo externo, hasta qué punto actualmente este interfiere o no con el ausentismo del docente y hasta qué grado o percepción esto es considerado como factor de inasistencia.

Actualmente, los docentes están a la vanguardia en las actualizaciones y formación docente, así lo exigen los cambios vertiginosos que estamos viviendo; los alumnos y las instituciones exigen maestros actualizados, también este rubro, se considera, presentará variaciones en el tiempo.

Como parte del quehacer docente, existen actividades que le son propias y exigibles tales como, el realizar investigaciones y ya no de manera individual, sino acompañados de sus pares y de alumnos como parte de la formación de los estudiantes; las tutorías como apoyo al alumno, las gestiones como apoyo a la dirección escolar y la de los propios alumno. Pero lo importante aquí, ¿estas interfieren con el quehacer docente? ¿Cómo son percibidas estas actividades?

Párrafos anteriores se comentaba que la mayoría de los docentes, son expertos en sus perfiles profesionales, pero carecían de herramientas didácticas que lo ayuden en la planeación de sus materias, en este tenor es importante identificar la forma de abordaje de los mismos, el conocimiento que se tiene sobre los planes de estudio, los objetivos del mismo y, si esto es considerado en la elaboración de su planeación docente, ¿se presentarán variaciones en los resultados del 2014 o existe la misma tendencia que en los resultados del 1997?

En 1997, de los 51 docentes que se pretendía encuestar para conocer su opinión, solamente 36 (70%) aceptaron expresar su opinión, de los 15 docentes restantes, unos rechazaron contundentemente contestar el cuestionario y otros, al intentar recuperar los instrumentos, se encontró con evasivas y una serie de argumentos para no entregarlo. Algunos docentes comentaban que este estudio, era “por encargo de la dirección escolar” y los podría meter en problemas, ¿se volverá a presentar esta problemática?

Otra cuestión importante, eran los alumnos que aunque de buena manera se aprestaban a contestar, siempre pedían discrecionalidad con los resultados ¿ocurrirá lo mismo en este 2014?

Por otra parte, las nuevas formas de interactuar entre estudiantes y docentes ha cambiado y mucho; el internet, las plataformas de aprendizaje, el uso de correo electrónico, por solo mencionar algunas cuestiones facilitan el trabajo docente y del alumno. Por lo anterior, el instrumento de medición sufrirá un pequeño ajuste para adecuarlo a los tiempos actuales.

Las conclusiones hasta este momento presentadas, aunque no concluyentes ni concluidas, permiten visualizar que existen suficientes elementos para llevar a cabo, la continuidad del estudio.

7.3.Referencias

Aguilar, E. A. (2011). *Identidad, cultura y mediaciones*. Saltillo, Coahuila, México: Coordinación editorial Dolores Quintanilla/Unversidad Autónoma de Coahuila.

Casarini, R. M. (2002). *Teoría y diseño curricular* (Segunda ed.). México, México: Trillas. Universidad Virtual.

González, G. I. (1980). *Métodos de estudio*. México: Siglo Nuevo Editores.

Hernández, S. R., & Fernández, C. C. (2003). *Metodología de la investigación* (3a ed.). México: Mc Gra Hill.

Obregón, M. M. *Estudio sobre los factores que influyen en el Ausentismo por incapacidad por enfermedad en los Trabajadores de la empresa Conductores Monterrey, S.A. de C.V, de Monterrey, Nuevo León (Enero de 1998)*. UANL. Recuperado el 28 de marzo de 2014, de UANL: cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080085711/1080085711_MA.PDF

Porret, G. M. (2010). El absentismo laboral en la empresa privada española. *UB*. Recuperado el 15 de marzo de 2014, de Universidad de Barcelona: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/44567/1/615406.pdf>

Quintero, C. (2007). El ausentismo docente en Enseñanza secundaria. *FDER*. Recuperado el 19 de marzo de 2014, de FDER. Edu: http://www.fder.edu.uy/espaciode trabajo/boletines/boletin_1/AUSENTISMODOCENTE.pdf

Rebeil, C. M., & RuizSandoval, R. C. (1998). *El poder de la comunicación en las organizaciones*. México: Plaza y Valdés Editores/Universidad Iberoamericana.

Yanez, F. S. (20 de septiembre de 2001). La inasistencia del docente: sus factores y repercusiones en los programas y planes de estudio de la Unidad Académica Multidisciplinaria Lic. Francisco Hernández García. Cd. Victoria, Tamaulapas, México: UAT.