

Los cuerpos académicos y su evolución en la UAEMex: Un análisis estadístico de su crecimiento

Alfredo Ramírez & Irma García

A. Ramírez & I. García
Universidad Autónoma del Estado de México. Paseo Tollocan, núm. 1402, Toluca, Estado de México.
Ciudad Universitaria, Código postal 50110.
posgradoarc@hotmail.com

M. Ramos., V. Aguilera., (eds.). Ciencias Multidisciplinarias, Proceeding -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

The evolution of the academic bodies of the Autonomous University of the State of Mexico (UAEMex) is presented by describing the data for the period 2002-2013. Herein it relates to the academic staff is recognized by the national System of Researchers and faculty improvement program. It concludes with references to the association between the growth of three types of recognized academic bodies.

Introducción

La Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) en la última década del siglo pasado realizaron un análisis y su correspondiente evaluación de la situación prevaleciente dentro del Sistema Nacional de Educación Superior, teniéndose como resultado que la mayoría de los profesores de carrera de las Universidades Públicas en la República Mexicana, no contaba con el nivel académico de Doctorado.

Adicionalmente, prevalecía la falta de integración en equipos de trabajo colaborativos y eran escasas las actividades de investigación. Como consecuencia, en 1996 surgió el Programa del Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), el cual tiene la finalidad de mejorar el nivel académico del personal de tiempo completo (PTC), fomentando su desarrollo y fortalecer la consolidación de los Cuerpos Académicos (CA).

Así mismo, se ha reconocido que la calidad de la educación superior es función de múltiples factores, entre éstos quizás el más importante es el PTC con amplia formación para que sea capaz de realizar con calidad y experiencia apropiada sus actividades académicas para comunicar conocimientos en las comunidades estudiantiles y científicas en que participa. Consecuentemente las actividades docentes serán -conforme pase el tiempo- de generación o aplicación innovadora del conocimiento. Respecto al total de actividades, se requiere que exista una distribución equilibrada de funciones. En suma, es fundamental la mejora de la calidad de la educación superior que se requiere en el país. De acuerdo a la normatividad existente, los CA son grupos de profesores de tiempo completo que comparten una o varias líneas de generación o aplicación del conocimiento (investigación o estudio) en temas disciplinares o multidisciplinarios y un conjunto común de objetivos y metas académicas. En este sentido, el Programa de mejoramiento del profesorado está dirigido a elevar permanentemente el nivel de habilitación del profesorado, con base en los perfiles adecuados para cada programa educativo. Es por tal motivo que su finalidad es la de impulsar la superación permanente en los procesos de formación, dedicación y desempeño de los CA de las Instituciones Educativas. En otras palabras, están vinculados con la calidad de la educación. De acuerdo a lo anterior, los profesores que tienen el reconocimiento de PROMEP, responden a los propósitos y objetivos estratégicos, como lo es el de elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional. Como objetivo particular, se considera al fortalecimiento de los procesos de habilitación y mejoramiento del personal académico. Para lograrlo, se apoya el fortalecimiento de Cuerpos Académicos, a través de diversas opciones, entre las que se encuentra: la integración de redes temáticas de colaboración, apoyos económicos, etc.

La Institución bajo estudio -considerada de gran tradición educativa- cuyo propósito fundamental es la docencia y en su propia evolución, ha incorporado a la investigación como una actividad sustantiva de la misma. En su propia dinámica, la investigación individual disciplinaria ha cedido el paso a la investigación multidisciplinaria e interdisciplinaria e interinstitucional, desarrollada por grupos de investigadores integrados a cuerpos académicos y que tiene mayor impacto en la docencia y con extensión hacia la sociedad.

Los programas de estímulos implementados para incrementar la plantilla académica han tenido resultados significativos, como lo demuestra el aumento en la cantidad de académicos incorporados en dicha universidad durante el periodo 2002-2013.

11.Método

El método utilizado. Es de naturaleza descriptiva y transversal. Por otra parte, el uso de las técnicas estadísticas, como lo es la correlación y la regresión lineal, puede aportar elementos comprobables para describir el crecimiento de los cuerpos académicos y justificar acciones con bases racionales, las cuales se aplican en circunstancias reales y aportando datos recolectados de hechos reportados en documentos institucionales, como es el caso de las agendas de estadísticas para la UAEMex.

La población. Esta referenciado a los académicos que forman parte de la institución citada. La muestra. Corresponde a datos para el periodo de 2002 a 2013.

11.1.Resultados

Se presenta a continuación la relación de una serie de datos relacionada con la participación de los académicos en el SNI y PROMEP, tal como se muestra en la tabla 11.

Tabla 11 Datos del personal académico UAEMéx Periodo: 2002-2013

Año	Total académicos	SNI		PROMEP	
		frecuencia	%	frecuencia	%
2002	4286	100	2.33	887	20.69
2003	4493	119	2.64	910	20.25
2004	4736	131	2.76	956	20.18
2005	4994	150	3.00	1003	20.08
2006	5047	189	3.74	1054	20.88
2007	5054	228	4.51	1092	21.60
2008	5266	267	5.07	1151	21.85
2009	5457	270	4.94	1221	22.37
2010	5708	269	4.71	1272	22.28
2011	5979	289	4.83	1342	22.44
2012	6239	305	4.88	1404	22.50
2013	6644	353	5.31	1538	23.14
Promedio del periodo	5325.25	222.5	4.06	1152.5	21.5

Fuente: Elaboración propia, con datos estadísticos de la UAEMex

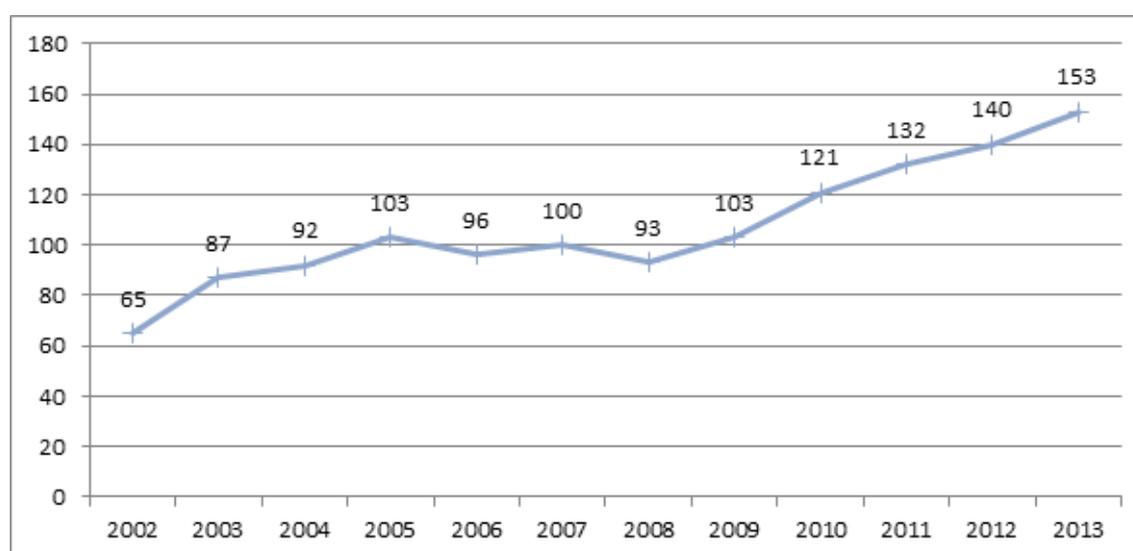
Se destaca el promedio de 5325 académicos, en la que 4.06 % pertenece al SIN y el 21.5% tienen el perfil PROMEP. Los datos fueron calculados, tomado en consideración las frecuencias entre el total de académicos por cada año. Adicionalmente se observa que existe una tendencia creciente en ambos grupos, como resultado del propio esfuerzo de los académicos y de la institución educativa que les apoya en sus actividades. En la tabla 2 se muestran los datos correspondientes a los cuerpos académicos consolidados, en consolidación y en formación, de la manera siguiente:

Tabla 11.1. Los Cuerpos Académicos de la UAEMéx Periodo: 2002-2013

Año	SNI	PROMEP	Cuerpos Académicos consolidado	Cuerpos Académicos en consolidación	Cuerpos Académicos en formación
2002	100	887	-	9	56
2003	119	910	-	7	80
2004	131	956	-	7	85
2005	150	1003	1	8	94
2006	189	1054	5	20	71
2007	228	1092	5	24	71
2008	267	1151	5	31	57
2009	270	1221	12	38	53
2010	269	1272	19	40	62
2011	289	1342	23	35	74
2012	305	1404	30	47	63
2013	353	1538	36	46	71
Promedio del periodo	222.5	1152.5	15.1	26.0	69.7

Fuente: Elaboración propia, con datos estadísticos de la UAEMéx

El promedio calculado por numero de cuerpos en el periodo es para los cuerpos académicos consolidados, en consolidación y en formación es respectivamente de 15.1%, 26% y de 69.7%. Se observa en los mismos una tendencia creciente. Con respecto a los Cuerpos Académicos en Formación, se presenta una variación con respecto al promedio, debido a su reclasificación en Cuerpos en Consolidación o a veces en su propia desintegración. A continuación se presenta la figura 11, la cual contiene la grafica del total de cuerpos académicos de la UAEMéx, de la forma siguiente:

Grafico 11 Total de cuerpos académicos de la UAEMéx Periodo: 2002-2013

Fuente: Elaboración propia, con datos estadísticos de la UAEMéx

De acuerdo a los datos, se tiene un crecimiento del 135% para el periodo. La tendencia creciente del total de los cuerpos académicos de la Institución bajo estudio ha sido significativa.

La tendencia creciente, tiene repercusiones académicas, pues los cuerpos tienen una producción científica que es evaluada anualmente por instancias externas como lo es CONACyT y de forma Interna. Así mismo, el crecimiento es apoyado por la institución y por instancias externas, de donde se pueden obtener recurso para realización de actividades inherentes a la investigación en las distintas áreas científicas.

El coeficiente de correlación calculado es de 93%, que se puede interpretar como de agrado de asociación entre variables de muy alto.

11.2.Discusión

Se observa un crecimiento en la formación de cuerpos académicos en consolidación y consolidados. No lo es en los cuerpos académicos en formación, ya que como se observa sus promedios se mantienen a lo largo del periodo, debido a la creación, cambio o desaparición de los mismos. Por otra parte existe una tendencia creciente en el total de los cuerpos académicos de la institución. Es de esperarse que en el futuro a corto plazo la tendencia de crecimiento continúe y sea apoyada la investigación por la propia institución. Adicionalmente existe una habilitación y aumento en experiencia de los investigadores hacia una participación en convocatorias para el financiamiento de sus investigaciones.

11.3.Conclusiones

La concordancia entre los resultados académicos logrados, el crecimiento en cantidad de cuerpos académicos y los objetivos institucionales convergen en el crecimiento de la institución bajo estudio. Se tiene documentado que la integración en equipos de trabajo colaborativos fomentan las actividades de investigación y sus resultados se han materializado en cuerpos académicos eficientes y productivos. La tendencia estadística mostrada en la figura 1, de conformidad a los datos recopilados, muestra un coeficiente de determinación de 88%, lo cual confirma estadísticamente su propia tendencia.

11.4.Referencias

CONACYT. (2014). Sistema Nacional de Investigadores. Consultado el 09/04/2014 en: <http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/sistema-nacional-de-investigadores>

Siegel S. y Castllan, J. (2009). Estadística no paramétrica aplicada a las Ciencias de la conducta. México. Editorial Trillas.

Tejedor, F. y Etxeberria, J. (2006). Análisis inferencial de datos en educación. . Madrid, España. Editorial la Muralla.

UAEMéx. Agendas estadísticas 2002 a 2013. Consultado el 09/04/2014 en: <http://www.uaemex.mx/planeacion/>