

Turismo y desarrollo económico entre las entidades federativas de México: Región Bajío y Región Golfo

Celso Sarmiento, Ivette Pérez y Alejandra Aguilera

C. Sarmiento, I. Pérez y A. Aguilera
Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz, Avenida Uinoversidad 253, Congregación Dos Caminos,
94910 Cuitláhuac, Veracruz-Llave
cesareyaxt992000@yahoo.com.mx

M. Ramos., V. Aguilera., (eds.). Ciencias Administrativas y Sociales, Handbook -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2013.

Abstract

Tourism is considered one of the major economic activities such as a generator of foreign exchange, jobs and production chains. This has given an important role as a main actor in the development of the regions. This paper analyzes the impact of tourism on economic growth and development of the states in Mexico, particularly in two regions “Golfo y Bajío” in 2003-2011. The principal idea is to determine whether tourism impacts in the same way, beyond type of tourism that exists in the states. The results indicate that participation in the growth of tourism and economic development entities is similar between them. The results are comparable to what exists in other nations.

20 Introducción

La actividad turística es considerada desde hace varios años una de las principales actividades económicas, su importancia radica en la generación de empleos y divisas, así como en su capacidad para dinamizar la economía a través de los encadenamientos productivos que genera. Estas características la han posicionado como detonante del crecimiento y desarrollo económicos. En base a lo anterior han surgido diversos trabajos que buscan analizar la contribución del turismo en la economía y el impacto del mismo en el crecimiento económico. El presente trabajo analiza el papel del turismo en el crecimiento y el desarrollo económicos de México en los estados de dos regiones del país (Región Bajío y Región Golfo), durante el periodo 2003 – 2011. Para ello se calcula la participación de las actividades turísticas en el Producto Interno Bruto nacional y estatal y se estima el impacto de dicha aportación en el desarrollo económico, a nivel nacional y estatal. Con esto se pretende analizar el impacto del turismo en los estados, más allá de las características o tipo de turismo que reciben los estados de las regiones en estudio, a fin de determinar su importancia en el crecimiento y desarrollo económico del país. La información utilizada es tomada del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). El documento se estructura de la siguiente forma: el primer apartado se destina a realizar una breve revisión de la actividad turística en México y su papel dentro de la política económica del país; la segunda parte está dedicada a describir de manera concisa los resultados de los diversos trabajos relacionados con el tema en cuestión; la tercera parte presenta la metodología utilizada; posteriormente, en la cuarta parte se describen y analizan los resultados obtenidos; finalmente se incluye el apartado con las conclusiones del trabajo.

La actividad turística en México: Durante la década de los 50 del siglo pasado la economía mexicana presentó ciertos problemas (bajo crecimiento del PIB, caída de las exportaciones, reducción de la actividad industrial, entre otros) que llevaron al gobierno a buscar alternativas para enfrentarlos. El turismo fue considerado una de esas alternativas y desde entonces ha sido pieza fundamental en la política económica del país. Los beneficios que se le atribuyen lo ubicaban como una alternativa viable para enfrentar los problemas económicos del país. Dichos beneficios se refieren a su capacidad para generar divisas y empleos, así como los encadenamientos productivos que conlleva, esto último implica que los efectos de su actividad se resientan en diversos sectores, permitiendo con ello que el turismo sirviera como una alternativa para el desarrollo regional del país.

A raíz de esto el gobierno implementa una serie de mecanismos para impulsar el desarrollo hotelero además de incrementar la construcción de carreteras y promover el uso de autobús entre el turismo doméstico.

Durante los años posteriores el turismo fue impulsado con diversas acciones que permitieron consolidar tres destinos turísticos como impulsores del desarrollo regional, tal fue el caso de Acapulco en el Pacífico Sur, Mazatlán en el Pacífico Norte y Cozumel en el Sureste. Posteriormente se unieron Cancún e Ixtapa a este grupo de destinos turísticos. Debido a la crisis por la que atravesó el país a partir de los años 80, el apoyo gubernamental se redujo y se dio paso a inversionistas privados que promocionaron el turismo, generando la aparición de touroperadores y empresas destinadas a las actividades turísticas. En la actualidad el turismo en México se mantiene como una de las actividades económicas más fuertes, ya que aporta alrededor del 3% del Producto Interno Bruto del país, además de su papel como generadora de divisas y empleos le ha permitido consolidarse como una de las principales actividades económicas.

Turismo y desarrollo económico: evidencia empírica en el contexto internacional: A nivel internacional los ingresos generados por el turismo crecieron 4% durante 2012, llegando a 1.075 billones de dólares, según un reporte de la Organización Mundial del Turismo (OMT), y se vislumbra que mantenga ese comportamiento en los próximos años. Debido a esto, desde hace varios años ha surgido diversa literatura que analiza el papel del turismo en el crecimiento económico y en el desarrollo económico de los países. En este sentido Ivanov y Webster (2006) miden el aporte del turismo en el crecimiento económico, mediante una metodología que aplican para los casos de España, Grecia y Chipre en diferentes años. La metodología propuesta utiliza el PIB real per cápita para determinar el crecimiento económico desglosando la aportación del turismo en el crecimiento. Los autores encuentran, entre otros resultados, que el turismo contribuyó con el 0.27% en el Valor Agregado Bruto en 1999, mientras que en Chipre lo hizo con 0.75% y en Grecia con el -0.19% (en este caso también el sector turístico tuvo un decremento). Para el 2002 la contribución en los 3 países fue de (-0.04), (-0.83) y (0.55%) respectivamente. Por otra parte Brida, et. al. (2008) aplican la metodología propuesta por Ivanov y Webster y calculan la aportación del turismo en España, Francia, Italia, Reino Unido y Estados Unidos, encontrando que en 2003 el turismo contribuyó con el 0.07% en el Valor agregado bruto de Estados Unidos, con -0.07% en España, con -0.02% en Francia, con -0.07% en Italia y con 0.13% en Reino Unido. En otro estudio Brida, et. al. (2011) analizan la situación de los principales destinos turísticos de Colombia y encuentran que el turismo aportó entre el 0.04% y el 0.98% en 2005 en las diferentes regiones de Colombia. En este contexto surge el interés por analizar el impacto del turismo en el crecimiento y el desarrollo de las entidades federativas del país.

20.1 Metodología

Esta sección se destina a exponer la metodología empleada en este trabajo para medir la contribución del turismo al desarrollo económico de México.

Uno de los principales problemas para medir el impacto del turismo en el crecimiento económico radica en que sus efectos se dispersan entre diversos sectores (efectos directos, indirectos e inducidos, lo cual dificulta la medición. Por ello, para este trabajo se consideran las actividades que tradicionalmente se han relacionado con el turismo, es decir, el sector de hoteles y restaurantes y con esa información se realiza el análisis. La información se obtiene del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). En primer lugar se calcula la participación del turismo en el PIB nacional y de cada estado, durante el periodo 2003-2011. Posteriormente se analiza la contribución del turismo en el desarrollo económico. Para realizar el análisis propuesto se parte de la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2006), la cual utiliza la tasa de crecimiento del PIB per cápita real como medida del crecimiento económico.

La ecuación utilizada se define de la siguiente manera:

$$g_r = \left(\frac{\frac{\sum_t Y_{r(p_0)}^t}{N_r} - \frac{\sum_t Y_{r-1(p_0)}^t}{N_{r-1}}}{\frac{Y_{r-1(p_0)}^t}{N_{r-1}}} \right) \quad (20)$$

Donde $\sum_t Y_{r(p_0)}^t$ es el PIB total de la economía a precios constantes y N_r es la población en el periodo actual. Si se desglosa la participación del turismo en la economía, se obtiene la contribución directa del turismo en el crecimiento económico en el periodo r , la cual está dada por la ecuación:

$$g_r^T = \left[\frac{\frac{Y_{r(p_0)}^T}{N_r} - \frac{Y_{r-1(p_0)}^T}{N_{r-1}}}{\frac{Y_{r-1(p_0)}^T}{N_{r-1}}} \right] \quad (20.1)$$

La cual mide el cambio en el PIB generado por el sector turismo.

Análisis y discusión de resultados:

Respecto a la primera parte del análisis, el cuadro 1 presenta la contribución del PIB del sector turístico (restaurantes y hoteles) en el total nacional, así como los estados que componen cada una de las regiones, en los años que comprende el estudio:

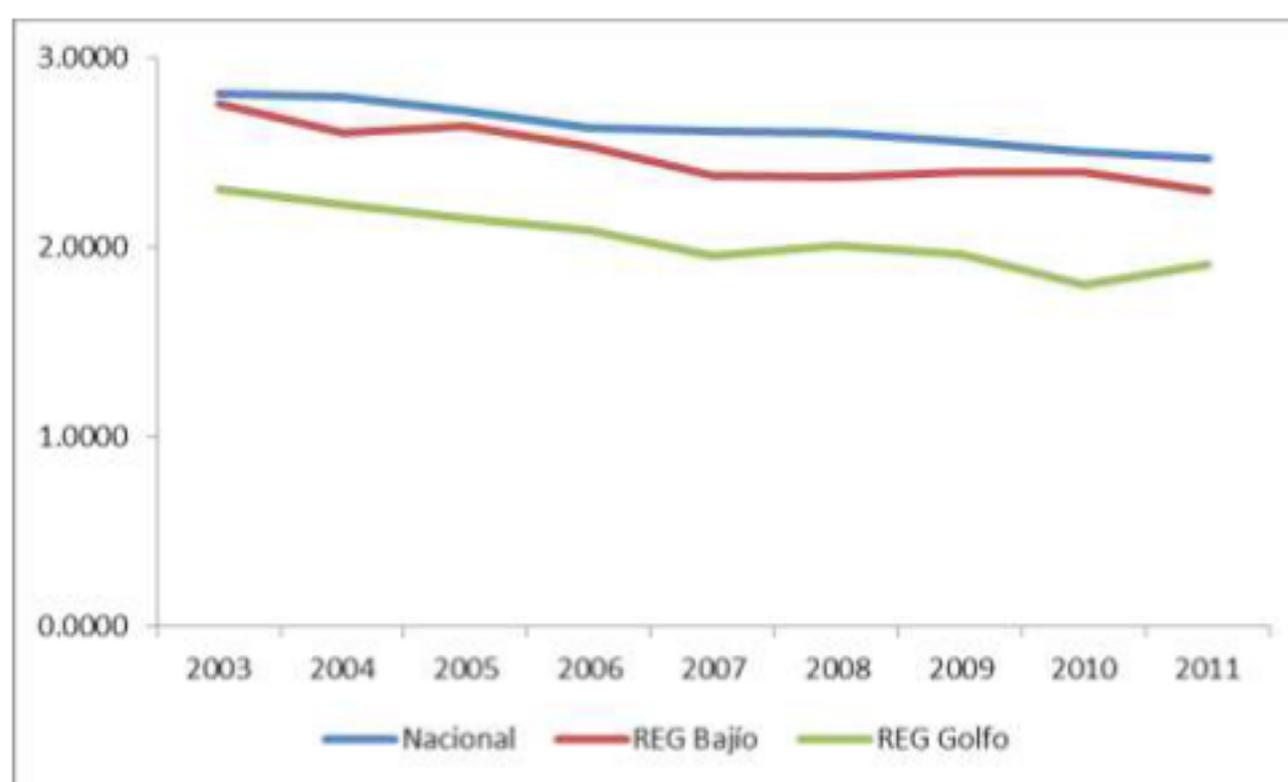
Tabla 20 Porcentaje de participación del PIB turístico en el PIB total en los estados de la región del bajo y la región del Golfo de México

| Entidad | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio Nacional | 2.8125 | 2.7964 | 2.7281 | 2.6373 | 2.6168 | 2.6074 | 2.5609 | 2.5091 | 2.4747 |
| Región Bajío | | | | | | | | | |
| Entidad | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Aguascalientes | 2.3621 | 2.2220 | 2.0883 | 1.7672 | 1.6606 | 1.7909 | 1.5727 | 1.6311 | 1.6653 |
| Guanajuato | 2.2592 | 2.1738 | 2.2194 | 2.2062 | 2.1054 | 2.0197 | 2.0562 | 2.0284 | 1.9442 |
| Jalisco | 4.0338 | 3.6218 | 3.7053 | 3.5996 | 3.4660 | 3.4816 | 3.5749 | 3.4255 | 3.3557 |
| Michoacán | 2.6319 | 2.4971 | 2.7967 | 2.6539 | 2.3585 | 2.4641 | 2.6818 | 2.6250 | 2.2853 |
| Querétaro | 2.5285 | 2.5009 | 2.3952 | 2.4478 | 2.3211 | 2.0959 | 2.1254 | 2.3089 | 2.2357 |
| PROM REG Bajío | 2.7631 | 2.6031 | 2.6410 | 2.5350 | 2.3823 | 2.3704 | 2.4022 | 2.4038 | 2.2973 |
| Región Golfo | | | | | | | | | |
| Entidad | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Campeche | 0.6916 | 0.6469 | 0.6807 | 0.6886 | 0.6937 | 0.7166 | 0.8748 | 0.9586 | 1.0279 |
| Tabasco | 1.8712 | 1.8852 | 1.7288 | 1.8060 | 1.5401 | 1.5102 | 1.3836 | 1.3127 | 1.2718 |
| Tamaulipas | 2.8749 | 3.0059 | 2.8462 | 2.8105 | 2.7097 | 3.0082 | 3.0825 | 2.2725 | 2.6771 |
| Veracruz | 2.8037 | 2.4585 | 2.2582 | 2.2994 | 2.0559 | 1.8694 | 1.8925 | 1.8074 | 1.7166 |
| Yucatán | 3.2862 | 3.1504 | 3.2647 | 2.8771 | 2.7885 | 2.9431 | 2.6116 | 2.6895 | 2.8701 |
| PROM REG Golfo | 2.3055 | 2.2294 | 2.1557 | 2.0963 | 1.9576 | 2.0095 | 1.9690 | 1.8081 | 1.9127 |

Puede observarse que el turismo contribuye de manera similar en ambas regiones y a nivel nacional, también el comportamiento de dicha participación es parecido en los 3 casos.

La gráfica uno presenta el comportamiento de la participación promedio del PIB turístico en el total de cada región y del país. En general la participación del turismo en el PIB total muestra una ligera tendencia hacia la baja durante el periodo en estudio, sin embargo su participación en el PIB total osciló entre 2.8% y 2.47% en el periodo, lo cual es comparable con los resultados encontrados en Colombia (Brida, 2011). Una de las posibles explicaciones de la disminución de la aportación del PIB turístico en el total, es la crisis por la que atravesó Estados Unidos en los mismos años, lo cual impactó dado que ese país es el principal origen de los turistas que visitan México. A nivel regional (Bajío y Golfo) la situación es similar, ya que la participación del PIB turístico en el total presentó una ligera caída, pero se mantiene en los estándares del promedio nacional. De la misma manera, los resultados para estas regiones son comparables con los datos para las regiones colombianas (Brida, 2011).

Grafico 20 Participación del PIB turístico en el Pib total, promedio nacional y por región.



Fuente: Elaboración propia, en base a datos del INEGI

Por lo que respecta a la segunda parte del análisis, referente a la aportación del turismo en el desarrollo, la tabla 20.1 presenta los resultados por estado de la región Bajío:

Tabla 20.1 Resultados para la región del bajío

| Aguascalientes | | | | | | | | | Guanajuato | | | | | | | | |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|-------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Cambio PIB TU | -5.456 | -4.466 | -9.791 | -2.703 | 6.131 | -17.522 | 8.152 | 6.784 | Cambio PIB TU | -1.998 | 3.166 | 2.336 | -5.657 | -5.651 | -5.326 | 5.446 | 0.346 |
| Cambio PIB Tot | 0.506 | 1.651 | 6.603 | 3.538 | -1.590 | -6.077 | 4.279 | 4.590 | Cambio PIB Tot | 1.853 | 1.042 | 2.948 | -1.137 | -1.650 | -7.006 | 6.893 | 4.692 |
| Apor. TU | -0.129 | -0.099 | -0.204 | -0.048 | 0.102 | -3.138 | 0.128 | 0.111 | Apor. TU | -0.045 | 0.069 | 0.052 | -0.125 | -0.119 | -1.076 | 0.112 | 0.007 |
| Jalisco | | | | | | | | | Michoacán | | | | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Cambio PIB TU | -8.241 | 4.595 | 0.367 | -1.592 | -0.817 | -6.579 | 0.089 | 2.779 | Cambio PIB TU | -1.540 | 12.907 | -2.869 | -9.275 | 6.143 | 0.415 | -0.595 | -9.474 |
| Cambio PIB Tot | 2.195 | 2.240 | 3.314 | 2.200 | -1.259 | -9.018 | 4.453 | 4.917 | Cambio PIB Tot | 3.777 | 0.811 | 2.356 | 2.092 | 1.591 | -7.734 | 1.553 | 3.983 |
| Apor. TU | -0.332 | 0.166 | 0.014 | -0.057 | -0.028 | -2.290 | 0.003 | 0.095 | Apor. TU | -0.041 | 0.322 | -0.080 | -0.246 | 0.145 | 0.102 | -0.016 | -0.249 |
| Querétaro | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | | | | | | | | |
| Cambio PIB TU | 3.079 | -1.387 | 6.247 | -0.707 | -8.866 | -9.686 | 13.267 | 3.533 | | | | | | | | | |
| Cambio PIB Tot | 4.214 | 2.968 | 3.962 | 4.713 | 0.927 | -10.941 | 4.267 | 6.920 | | | | | | | | | |
| Apor. TU | 0.078 | -0.035 | 0.150 | -0.017 | -0.206 | -2.030 | 0.282 | 0.082 | | | | | | | | | |

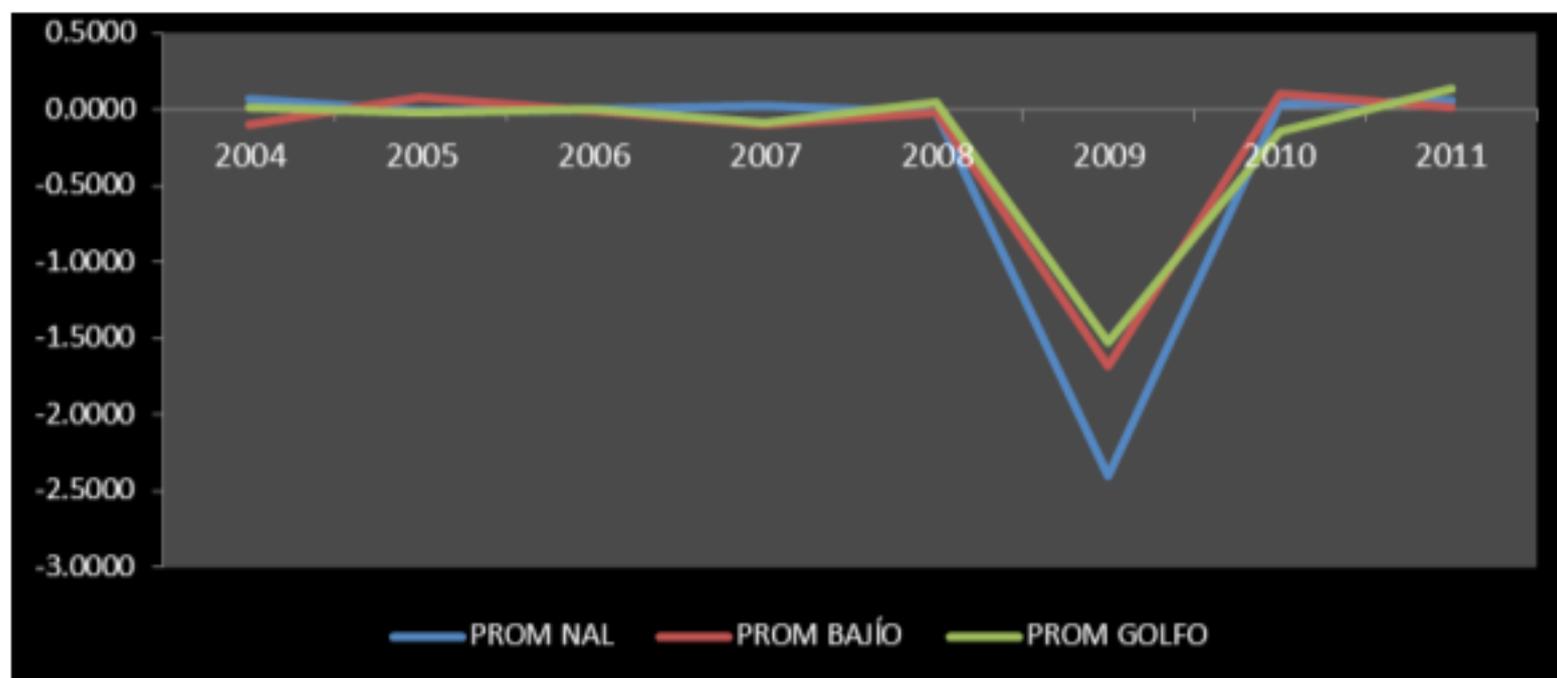
La lectura del mismo nos dice que en el estado de Aguascalientes en el año 2004, el cambio en el PIB per cápita total creció 0.506, en el cual la aportación del turismo fue negativa (-0.129). Por su parte, el PIB turístico per cápita decreció en 5.45%. El resto de los datos se interpreta de la misma manera. Por lo que respecta a la Región Golfo, los resultados obtenidos son similares a los de la Región Bajío, ya que la aportación del turismo al desarrollo en general fue negativa durante el periodo para los cinco estados de la región, inclusive en aquellos años en que la economía estatal mostró crecimiento. En la tabla 20.2 se concentran los resultados.

Tabla 20.2 Resultados para la región del Bajío

| Campeche | | | | | | | | | Tabasco | | | | | | | | |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|----------------|--------|--------|-------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Cambio PIB TU | -8.174 | 1.946 | -2.668 | -6.193 | -1.475 | 8.678 | 2.963 | 3.362 | Cambio PIB TU | 3.762 | -1.714 | 8.267 | -14.419 | -0.368 | -8.618 | -1.852 | 1.321 |
| Cambio PIB Tot | -1.834 | -3.116 | -3.776 | -6.890 | -4.616 | -10.980 | -6.036 | -3.608 | Cambio PIB Tot | 2.988 | 7.178 | 3.640 | 0.361 | 1.601 | -0.299 | 3.454 | 4.582 |
| Apor. TU | -0.057 | 0.013 | -0.018 | -0.043 | -0.010 | 0.622 | 0.026 | 0.032 | Apor. TU | 0.070 | -0.032 | 0.143 | -0.260 | -0.006 | -1.302 | -0.026 | 0.017 |
| Tamaulipas | | | | | | | | | Veracruz | | | | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Cambio PIB TU | 9.627 | -5.572 | -1.887 | 1.146 | 13.267 | -8.440 | -26.036 | 18.755 | Cambio PIB TU | -8.827 | -4.777 | 8.923 | -9.046 | -10.768 | -0.503 | -3.888 | -2.995 |
| Cambio PIB Tot | 4.848 | -0.274 | -0.641 | 4.910 | 2.028 | -10.649 | 0.330 | 0.807 | Cambio PIB Tot | 3.973 | 3.673 | 6.970 | 1.724 | -1.863 | -1.718 | 0.635 | 2.139 |
| Apor. TU | 0.277 | -0.167 | -0.054 | 0.032 | 0.360 | -2.539 | -0.803 | 0.426 | Apor. TU | -0.247 | -0.117 | 0.201 | -0.208 | -0.221 | -0.094 | -0.074 | -0.054 |
| Yucatán | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | | | | | | | | |
| Cambio PIB TU | 0.905 | 6.303 | -8.178 | 1.332 | 4.024 | -14.668 | 6.109 | 10.251 | | | | | | | | | |
| Cambio PIB Tot | 5.257 | 2.578 | 4.193 | 4.551 | -1.440 | -3.837 | 3.038 | 3.313 | | | | | | | | | |
| Apor. TU | 0.030 | 0.199 | -0.267 | 0.038 | 0.112 | -4.317 | 0.160 | 0.276 | | | | | | | | | |

En general se observa que la aportación del turismo en el desarrollo presenta un comportamiento similar entre las regiones y el país en su conjunto, esto se observa en el grafico 20.1.

Grafico 20.1 Aportación del turismo al desarrollo, promedio nacional y por región



De acuerdo a los resultados obtenidos y la formación considerada, es posible afirmar que la contribución del turismo al crecimiento y desarrollo es similar, sin importar el tipo de turismo que los estados reciban. Si se extiende el estudio hacia otro periodo o con información proveniente de otra fuente (por ejemplo Cuenta Satélite de Turismo), los resultados podrían variar.

20.2 Conclusiones

En este trabajo se analizó el impacto del turismo en el crecimiento y desarrollo económicos del país en general y en particular en dos regiones, en el periodo 2003-2011. De los resultados obtenidos podemos sacar algunas conclusiones. En primer lugar, la participación del turismo en el crecimiento económico del país es relevante (alrededor del 2.5%) y comparable con lo mostrado en otras economías. Sin embargo, existe una ligera disminución, lo cual puede ser explicado, entre otras cosas, por la crisis estadounidense que se presentó en varios años del periodo en estudio. Sin embargo, es posible afirmar que el impacto de la misma, al menos para el turismo, fue similar en todo el país. Por otra parte, la aportación del turismo presentó un comportamiento similar en las dos regiones estudiadas y a nivel nacional. Finalmente es necesario determinar que, dado que el periodo estudiado coincidió con la crisis estadounidense, convendría realizar el análisis en otro periodo a fin de determinar con mayor precisión el impacto del turismo. También es necesario realizar un análisis de largo plazo entre el turismo y el crecimiento económico para precisar con mayor claridad la relación, causalidad e impacto del turismo. No obstante, queda claro que el turismo es un factor clave para el desarrollo y que su difusión, impulso y fortalecimiento es fundamental para potenciar el desarrollo de las regiones. En un contexto de desarrollo local el papel de los municipios se vuelve fundamental para el fortalecimiento del turismo y, con ello alcanzar mejores niveles de desarrollo.

20.3 Referencias

Brida, Juan Gabriel; Juan Daniel Monterrubianesi y Sandra Zapata-Aguirre (2011); Impacto del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia; en Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural; Vol. 9, No.2, pp.291-303.

Brida, Juan Gabriel; Juan Sebastián Pereyra, María Jesús Such Devesa y Sandra Zapata Aguirre (2008); La contribución del turismo al crecimiento económico; en Cuadernos de Turismo, No. 22, Universidad de Murcia, pp. 35-46.

Brida, Juan Gabriel, Edgar J Sanchez Carrera, and W. Adrian Risso, (2008) "Tourism's Impact on Long-Run Mexican Economic Growth." Economics Bulletin, Vol. 3, No. 21 pp. 1-8.

Ivanov, Stanislav y Craig Webster (2006); Measuring the impact of tourism on economic growth; Geotur, October, pp.21-30.