

Relación comercial y tecnológica México-China

Ismael Flores & Rafael Vázquez

I. Flores & R. Vázquez

Universidad tecnológica de Tehuacán, Prolongación de la 1 sur No. 1101 San Pablo Tepetzingo C.P. 75859,
Tehuacán, Puebla

M. Ramos.,V.Aguilera.,(eds.). Ciencias Administrativas y Sociales, Handbook -©ECORFAN- Valle de
Santiago, Guanajuato, 2013.

Abstract

The People's Republic of China, better known simply as China, located in the Asian continent on the western shore of the Pacific Ocean, is one of the most important countries in the region due to its astonishing economic growth exponential. It is also seen as one of the most enigmatic countries in the world with nearly 4,000 years of continuous history, and inevitably ask questions about their social composition, it is the third most populated country with about 724 852 inhabitants 1,339 in late 2008 . The territory is divided into 22 provinces, 5 autonomous regions, 4 municipalities and 2 special administrative regions (Hong Kong and Macau). These aforementioned regions can be characterized as urban or rural depending on their economic and social development over the years, and is notorious economic disparity between them. In recent decades, many impoverished rural residents have moved to the eastern cities of the country, which have enjoyed a construction boom. A member of the United Nations (UN) and the Forum of Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) .

17 Introducción

China es la segunda economía y potencia comercial más grande del mundo. Su régimen político está inspirado en el comunismo soviético, siendo un estado caracterizado por el unipartidismo y liderado por el Partido Comunista de China; sin embargo, económicamente, es una economía de mercado socialista desde las reformas de 1978 a cargo de Deng Xiaoping. Desde el 14 de marzo del 2013 gobierna Xi Jinping como presidente y Li Keqiang como primer ministro. Ha tenido un crecimiento económico muy rápido, tanto que es posible que sobrepase a la economía estadounidense hacia el año 2016. Actualmente, China forma parte del grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), países que serán en el mediano plazo, los líderes políticos y económicos del mundo.

17.1 Desarrollo

China es la 2.^a economía más grande del mundo estimada para el año 2011 un PIB nominal de 5,878.2 billones de dólares estadounidenses (US\$), que crecerá un 9,5% más para el segundo trimestre de 2011. Además, se ha convertido en el país que más demanda cobre, cinc, platino, acero, hierro y cemento; y ha conseguido una gran innovación tecnológica y financiera, a pesar de la crisis que hay globalmente, y las consecuencias que acarrearán en los países más ricos. Además, el crecimiento de esta economía es tan rápida que se cree que superará a la estadounidense en 2016. El éxito de crecimiento de esta potencia se debe, básicamente, a la fabricación de productos con una mano de obra barata, buena infraestructura, la productividad relativamente alta, una política gubernamental favorable y un gran cambio en su economía posiblemente infravalorado. Este último ha sido acusado a veces por el enorme superávit comercial del país (262 200 millones de dólares estadounidenses en 2007) y se ha convertido en una importante fuente de disputa entre el país y sus socios comerciales de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón.

China entró en la APEC en 1991, y desde entonces, la organización ha contribuido en parte al logro de sus metas de desarrollo económico y liberalización, en su reconstrucción institucional, apertura externa, y para 2020 plantea seguir colaborando para el crecimiento de su PIB cuatro veces mayor que en el año 2000 y mantenerse como la segunda economía mundial.

China ocupa el puesto 26 en el Índice de Competitividad Global, aunque solo se clasificaron 135 entre los 179 países medidos en el índice de libertad económica. Además, hay 46 empresas chinas que están en la lista de Fortune Global 500 de 2010 (solo en Pekín hay 30 empresas). Medido por capitalización de mercado, cuatro de las diez mejores del mundo la mayoría de las empresas valiosas son chinas. Algunos de estas incluyen el primer clasificado a Petro China, tercero en el ranking del Banco Industrial y Comercial de China (el banco más valioso del mundo), el quinto clasificado es China Mobile (la empresa mundial de telecomunicaciones más valiosa) y la séptima del ranking del Banco de Construcción de China.

En los últimos años, el rápido crecimiento económico del país ha contribuido a graves consumiciones de inflación, que causan los precios de los productos básicos a elevarse progresivamente. El precio de los alimentos en China aumentó en más del 21% en los primeros cuatro meses de 2008 Para controlar la inflación y moderar el aumento de precios de las propiedades, el gobierno chino ha establecido una serie de reglamentos fiscales y de enmiendas, las tasas de interés y la imposición de límites en los préstamos bancarios. En septiembre de 2011, los precios al consumidor subieron un 6,1% en comparación con el año anterior, marcando una reducción de la inflación desde el máximo de julio de 2011 (un 6,5%). Su crecimiento trimestral del PIB se redujo al 9,1% en octubre de 2011, por debajo del 9,5% en el trimestre anterior.

Asimismo, China se convirtió en 2012 en el quinto país por exportación de armas a nivel mundial, desbancando a Reino Unido.

El desarrollo social y económico alcanzado por China en la última década ha mejorado en mucho las condiciones de vida de su población. Ejemplo de este mejoramiento es la composición del consumo de residentes de zonas urbanas y rurales, que si bien existe una grande disparidad economica entre ellos, la facilidad de obtener bienes es mas grande para ambos tipos de residentes en comparacion a decadas pasadas. La composición promedio de consumo en zonas urbanas y rurales para el 2008 es de 40.80% en alimentos, 8.10 en ropa, 14.35% en vivienda, 5.50% en servicios y facilidades para el hogar. 11.20% en transporte y comunicación y el resto en otros bienes y servicios, destacando el gasto a educacion 10.355 y salud 6.85%. Ahora bien, los principales indicadores económicos y sociales del desarrollo de de las provincias del este, centro occidente y noroeste nos muestran diferencias marcadas en su contribucion al desarrollo del pais.

En terminos generales podemos distinguir que el 36.75 de la población total de china se ubica en las provincias del este, tal vez siendo este el motivo por el cual tambien tienen el mayor porcentaje en cantidad de empleo (45.1%), ademas cuenta con la mayor inversion en activos fijos (1,118,713 millones de dolares), de ella se origina más del 80% de las exportaciones e importaciones, reflejando con todas sus cifras el mayor desarrollo económico del pais; siendo la produccion agricola en lo unico que nos destaca, y en lo cual son superiores las provincias centrales, comparando un 27.53 % de las provincias del oriente a un 33.46% de las provincias del centro. Cualquiera que tenga algun conocimiento de los grupos étnicos en china se sentiria intensamente atraido a ellos. Tan solo su vestimenta, sus lenguas y sus musicas bastan para dejarnos maravillados. Sin duda y justo por la existencia de estos grupos, la cultura china ha podido ser tan variada y bondadosa. Casi cada minoria étnica y su región son un mundo pequeño y distinto, donde hay muchas cosas diferentes de la sociedad china que conocemos. Evidentemente China es un pais multiétnico, existen 56 grupos étnicos, estas etnias guardan grandes diferencias en terminos de cantidad poblacional, siendo los hans el grupo mayoritario, que representa el 92% de la poblacional nacional, y los otros 55 grupos son considerados etnias minoritarias, destacando con mayor numero de poblacion los Zhuang y los Manchu. La distribución geografica de los grupos étnicos minoritarios abarca un 63.72% del total nacional, siendo las provincias de Guangxi y Xingjiang donde mas se encuentra poblacion perteneciente a grupos etnicos.

17.2 China en el contexto internacional

Debido a su impresionante peso demográfico dentro del planeta y al incremento de sus principales ratios económicos, China está llamada a ser la primera potencia económica mundial en los próximos años. Sin embargo, es necesario contextualizar ese liderazgo económico: así como en las otras grandes potencias actuales (especialmente las occidentales, como Estados Unidos y la Unión Europea) existe una correlación clara entre variables económicas absolutas (PIB) y relativas (renta per cápita) en el caso de China esto no es así. Aunque haya experimentado un aumento del 485% de su renta per cápita en la última década (pasando de 930\$ en el año 2000 a 5.445\$ en el año 2010), su riqueza se encuentra muy desigualmente repartida, generando grandes brechas sociales y mermando la competitividad media por habitante. Por tanto, su ascenso económico se apoya de momento en su ingente cantidad de habitantes (la quinta parte del planeta) al igual que otro país con características demográficas similares, como la India. A pesar de ello, es necesario recalcar que China mejora constantemente indicadores macroeconómicos relevantes como el índice de competitividad global, generado por el Foro Económico Mundial, el porcentaje de usuarios con acceso a Internet o incluso, el promedio de días para montar una empresa. La siguiente tabla muestra un resumen de la situación:

Tabla 17 Indicadores macroeconómicos relevantes de competitividad global

Indicador	Valor	Posición en el mundo	Incremento
Población	1.344.130.050 personas fuente: banco mundial (2011)	Países más poblados del mundo puesto 1º	1.262.644.992 personas en 2000 (incr: 6,5%) fuente: ficha de china en banco mundial
Producto interior bruto (nominal)	5.815.501.800.000 \$ fuente: banco mundial (2010)	Países más ricos del mundo por pib puesto 2º	1.198.480.293.888 \$ en 2000 (incr: 508,9%) fuente: ficha de china en banco mundial
Superficie	9.600.000 km ² fuente: banco mundial (2010)	Países más extensos del mundo puesto 4º	9.596.960 km ² en 2008 (incr: 0%) fuente: ficha de china en banco mundial
superficie forestal	2.068.610 km ² fuente: banco mundial (2010)	Países con mayor superficie forestal puesto 5º	1.770.010 km ² en 2000 (incr: 16,9%) fuente: ficha de china en banco mundial
Crecimiento económico	9,1 % fuente: banco mundial (2011)	Economías de mayor crecimiento puesto 9º	8,4 % en 2000 (incr: 8,3%) fuente: ficha de china en banco mundial
Índice de competitividad global	4,828 fuente: foro económico mundial (2013)	Países más competitivos puesto 29º	4,24 en 2007 (incr: 13,9%) fuente: ficha de china en foro económico mundial
Potencia eléctrica consumida	2.944 kilowatios-hora fuente: banco mundial (2010)	Países con más potencia eléctrica consumida puesto 36º	992,73 kilowatios-hora en 2000 (incr: 196,6%) fuente: ficha de china en banco mundial
Carreteras pavimentadas	54 % fuente: banco mundial (2008)	Países con más carreteras pavimentadas puesto 38º	78,34 % en 2002 (incr: -31,1%) fuente: ficha de china en banco mundial
Promedio de días para crear una empresa	38 días fuente: banco mundial (2011)	Países más rápidos para montar una empresa puesto 39º	48 días en 2003 (incr: -20,8%) fuente: ficha de china en banco mundial
Terreno dedicado a agricultura	56,2 % fuente: banco mundial (2009)	Países con más terreno dedicado a la agricultura puesto 52º	58,82 % en 2000 (incr: -4,5%) fuente: ficha de china en banco mundial
Renta per cápita	5.445 \$ fuente: banco mundial (2011)	Países con mayor renta per cápita puesto 57º	930 \$ en 2000 (incr: 485,5%) fuente: ficha de china en banco mundial
Emisiones de co2	5,8 toneladas fuente: banco mundial (2009)	Países con mayores emisiones de co2 puesto 60º	2,642 toneladas en 2000 (incr: 119,5%) fuente: ficha de china en banco mundial
Consumo de energía por habitante	1.598 kilogramos fuente: banco mundial (2008)	Países con mayor consumo de energía por habitante puesto 65º	875,07 kilogramos en 2000 (incr: 82,6%) fuente: ficha de china en banco mundial
% usuarios internet	38,4 % fuente: banco mundial (2011)	Países con mayor tasa de usuarios de internet puesto 88º	1,78 % en 2000 (incr: 2057,3%) fuente: ficha de china en banco mundial
Tasa de natalidad	1,6 personas fuente: banco mundial (2012)	Países con mayor natalidad (niños por mujer) puesto 144º	1,888 personas en 2000 (incr: -15,3%) fuente: ficha de china en banco mundial

Comercialización:

El término BRIC también es utilizado por compañías cuando se refieren a los cuatro países como una clave a sus estrategias para los mercados emergentes. En realidad, el uso de estas siglas obscurece a menudo el papel que juegan Brasil y Rusia. En la práctica, Rusia y Brasil serán poco menores que China e India para el 2050, y el resto de Asia combinada será casi igual en términos de PIB que Brasil. Sin embargo, las siglas BRIC se han adoptado extensamente. En comparación la sigla más corta IC, para referirse a India y China, no suena tan atractiva, aunque el término "Chindia" es de uso poco frecuente. El estudio del BRIC se centra específicamente en los países grandes, no necesariamente los más ricos o los más productivos, pero siempre fue pensado como una tesis de inversión. Si los inversionistas leyeran la investigación de Goldman cuidadosamente, y convinieran con las conclusiones, entonces los inversionistas se expondrían más a los mercados asiáticos de deuda y de equidad de Asia que a los de América latina, excepto Brasil.

Por otra parte, cuando la "R" de BRIC se extiende más allá de Rusia y se utiliza de manera suelta para incluir toda la Europa Oriental, entonces la tesis BRIC se vuelve también interesante. En el momento de la edición de la tesis estaban todos los múltiples problemas que afectaban a Rusia (población que declina, gobierno potencialmente inestable, degradación ambiental, carencia crítica de la infraestructura moderna, etc), y la tasa de crecimiento era comparativamente mucho más baja que la de Brasil. Sin embargo, una tasa de crecimiento moderado en Brasil muestra el hecho de que el país es ya mucho más rico que China o India sobre una base de una economía per cápita, tiene un sistema financiero integrado desarrollado y más global y tiene una economía potencialmente más diversa que los otros "miembros" del BRIC debido a su abundancia de materias primas y potencial para la fabricación. En términos de PIB per cápita, Brasil se clasifica 60, Rusia 70, China 110 e India 132. En comparación, Hong Kong clasifica 28, Singapur 29 y Corea del Sur 39.

La marca británica Kobayashi-Hillary del autor e investigador están corrigiendo un libro nuevo titulado "construyendo un futuro con el BRIC" para el editor europeo Springer Verlag que examina el crecimiento de la región BRIC y de su efecto sobre el suministro global. Los contribuyentes al libro incluyen a Nandan Nilekani, y el S. Ramadorai y publicación es empizarrado para octubre de 2007.

En economía internacional, se emplea la sigla BRICS para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Todas estas naciones tienen en común una gran población (China e India por encima de los mil cien millones, Brasil y Rusia por encima de los ciento cuarenta millones), un enorme territorio (casi 38.5 millones km²), lo que les proporciona dimensiones estratégicas continentales y una gigantesca cantidad de recursos naturales y, lo más importante, las enormes cifras que han presentado de crecimiento de su PIB y de participación en el comercio mundial en los últimos años, lo que los hace atractivos como destino de inversiones.

México y Corea del Sur son los únicos países comparables a los BRIC, pero sus economías se excluyeron debido a que ya son miembros de la OCDE. Estos países (China, India, Brasil y Sudáfrica), a excepción de Rusia, además forman parte del G-5.

La tesis BRIC:

La tesis fue propuesta por Jim O'Neill, economista global en Goldman Sachs, quien escribió un ensayo titulado "Building Better Global Economic BRICS", haciendo un juego de palabras entre el acrónimo originado de Brasil, Rusia, India y China, y el vocablo inglés "brick", que significa ladrillo. Este término fue acogido rápidamente por analistas y académicos internacionales, pues resumía un concepto oportuno: el de los países muy poblados, con economías ascendentes, una clase media en proceso de expansión, un crecimiento superior a la media global y potenciales herederos del poderío económico limitado a los miembros del llamado "G-7", (Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Canadá).

Estos países se estima que tendrán más del 40% de la población mundial y tendrán un PIB combinado de 134.951 billones de dólares. En casi cada escala, serían las entidades más grandes en la escena global. Sin embargo, es importante observar que no es el intento de Goldman Sachs el de argumentar que estos cuatro países forman una alianza política, tal como la Unión Europea, o cualquier asociación que negocia formalmente, como la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN).

Los BRICS rumbo al 2050:

La tesis BRIC, defendida en el ensayo *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*, reconoce que Brasil, Rusia, India y China han cambiado sus sistemas políticos para abrazar el capitalismo global. Goldman Sachs predice que China e India, respectivamente, serán los proveedores globales dominantes de tecnología y de servicios, mientras que el Brasil y Rusia llegarán a ser semejantemente dominantes como proveedores de materias primas, aunque los dos últimos ya empezaron a aumentar de manera estupenda sus parques industriales. Se presume así que el paso siguiente será la cooperación dentro del BRIC, puesto que Brasil y Rusia juntos constituyen los mayores surtidores de materiales y alimentos del mundo actual.

Así, el BRIC tiene el potencial de formar un bloque económico de enorme alcance con un estatus mayor que del actual G8, G7 + Rusia. Brasil es dominante en biodiversidad, mineral de hierro, etanol y en alimentos, mientras que Rusia tiene una potente industria de armamentos, enormes fuentes de petróleo y gas natural. La tesis de Goldman Sachs documenta así cómo las materias primas, el trabajo, la tecnología, y las compañías se han difundido hacia fuera de Estados Unidos a través del mundo. Después del final de la guerra fría, o aún antes, los gobiernos del BRIC llevaron a cabo reformas económicas o políticas encaminadas a permitir que sus países se incorporaran a la economía mundial.

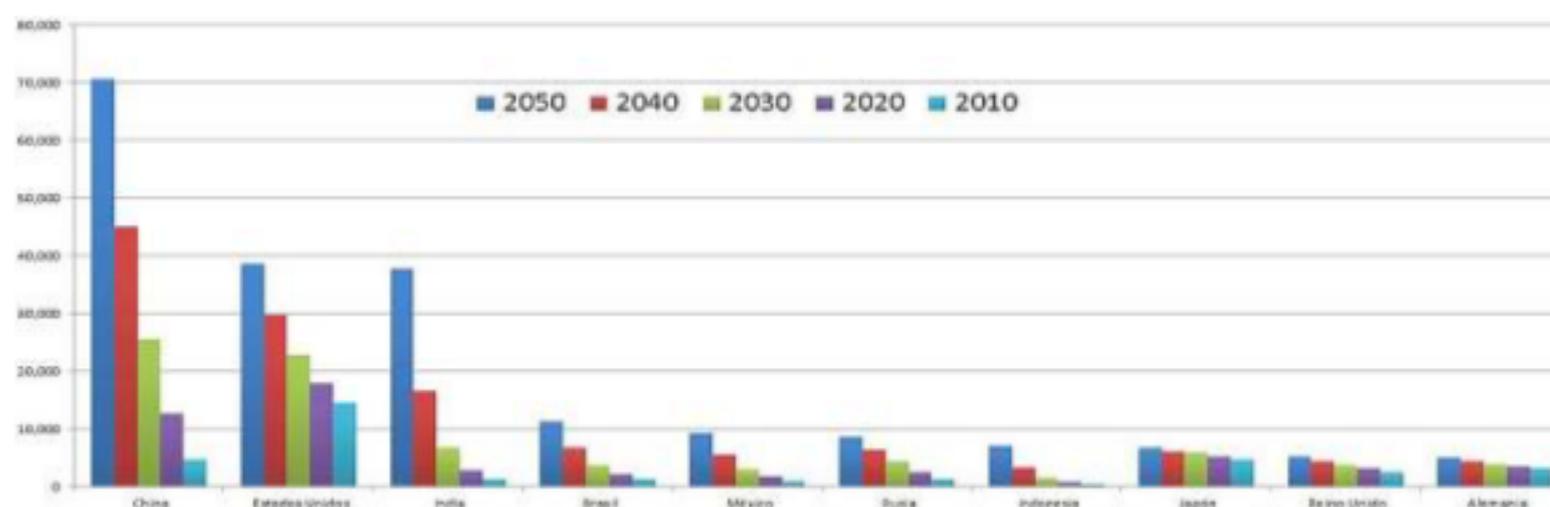
Para competir, estos países han fortalecido mucho la educación, la inversión extranjera directa, el consumo doméstico, la división de los ingresos y el espíritu de empresa doméstico. Según el estudio, India y Brasil tienen el potencial de crecimiento más rápido entre los cuatro países de BRIC durante los próximos 30 ó 50 años. Una razón importante para esto es que la disminución de la población en edad de trabajar sucederá mucho después en India y Brasil que en Rusia y China, India, Brasil y China han comenzado ya a hacer sentir su presencia en los sectores de servicios y manufacturas en la arena global. Las economías desarrolladas del mundo han tomado ya una nota seria del hecho.

Tabla 17.1 Indicadores de los nuevos BRICS por categorías

Categorías				
PIB (tasa de crecimiento)	81	69	28	16
Reservas internacionales	7	3	6	1
Inversión extranjera directa	16	12	29	5
Población (crecimiento)	107	221	90	156
Área	5	1	7	3
Población	5	9	2	1
Fuerza laboral	5	6	2	1
PIB (nominal)	6	11	12	3
PIB (PPA)	9	6	4	2
Exportaciones	21	11	23	2
Balanza comercial	47	5	169	1
Deuda externa	24	20	27	19
Deuda pública	47	117	29	98
Consumo de electricidad	10	3	7	2
Teléfonos móviles	5	4	2	1
Número de usuarios de Internet	5	11	4	1
Presupuesto de defensa	12	8	9	2
Tropas activas	14	5	3	1

How Solid are the BRICs? » (PDF). Global Economics. Consultado el 21-09-2010

Grafico 17 Crecimiento de los BRICS en el 2050



How Solid are the BRICs? (PDF). Global Economics. Consultado el 21-09-2010

México en el contexto internacional:

En primer lugar, junto con los BRIC, Goldman Sachs argumenta que el potencial económico de Brasil, Rusia, India, México y China es tal que pueden llegar a ser (con los EE.UU.), las seis economías más dominantes en el año 2050. Debido al rápido crecimiento de infraestructura en México, el aumento de clase media y la rápida disminución de los índices de pobreza. Se espera que tenga un PIB más alto per cápita que todos menos tres países europeos para el año 2050, esto hace que la nueva riqueza local también contribuya a la economía del país mediante la creación de un gran mercado interno de consumo que a su vez crea más puestos de trabajo.

A pesar de ser un país desarrollado, Corea del Sur ha estado creciendo a una velocidad comparable con Brasil y México. Más importante aún, tiene un crecimiento significativamente más alto nivel de Medio Ambiente (manera de Goldman Sachs de medir la sostenibilidad a largo plazo del crecimiento) que todos los BRIC o N-11. Los comentaristas como William Pesek Jr. de Bloomberg argumentan que Corea es "Otro" BRIC "en el Mundial de la pared", lo que sugiere que se destaca de los próximos once economías (N-11). Corea del Sur superará a Canadá en 2025 e Italia en el 2035 de acuerdo con su artículo "El N-11: Más que una sigla". Los economistas de las empresas de inversión otros sostienen que Corea tendrá un PIB per cápita de más de 90.000 dólares para el año 2050, prácticamente idénticos a los Estados Unidos y la segunda más alta entre los países del G7, las economías BRIC y N-11, lo que sugiere que la riqueza es más importante que el tamaño de los inversores en bonos, que indica que la calificación de Corea del crédito será la calificación AAA antes de el año 2050.

PIB (nominal):

En la siguiente lista solo se muestran 22 países, la posición que tendrán los BRIC con los G7 y los N-11 en el 2050, también se muestra el crecimiento en porcentaje de estos. No incluye países del G20 como Argentina, Australia, Arabia Saudita, Sudáfrica y la Unión Europea.

Los países del BRIC sombreados como China, India, Brasil, Rusia son los que van a tener un crecimiento gradual de su Producto Interno Bruto (nominal) del año 2010 al 2050, esto debido a su desarrollo económico en todos los ámbitos, respecto a su productividad y eficiencia en sus procesos productivos.

El éxito de crecimiento de esta potencia se debe, básicamente, a la fabricación de productos con una mano de obra barata, buena infraestructura, la productividad relativamente alta, una política gubernamental favorable y un gran cambio en su economía posiblemente infravalorado.

Tabla 17.2 Producto interno bruto (nominal) [2050-2006] (en us\$ millones)

Ran go 205 0	País	2050	2045	2040	2035	2030	2025	2020	2015	2010	2006	Crecimi ento 2050/20 10
1	 China	70.710.000	57.310.000	45.022.000	34.348.000	25.610.000	18.437.000	12.630.000	8.133.000	4.667.000	2.682.000	2.636%
2	 Estados Unidos	38.514.000	33.904.000	29.823.000	26.097.000	22.817.000	20.087.000	17.978.000	16.194.000	14.535.000	13.245.000	290%
3	 India	37.668.000	25.278.000	16.510.000	10.514.000	6.683.000	4.316.000	2.848.000	1.900.000	1.256.000	909.000	4.143%
4	 Brasil	11.366.000	8.740.000	6.631.000	4.963.000	3.720.000	2.831.000	2.194.000	1.720.000	1.346.000	1.064.000	1.068%
5	 México	9.340.000	7.204.000	5.471.000	4.102.000	3.068.000	2.303.000	1.742.000	1.327.000	1.009.000	851.000	1.097%
6	 Rusia	8.580.000	7.420.000	6.320.000	5.265.000	4.265.000	3.341.000	2.554.000	1.900.000	1.371.000	982.000	873%
7	 Indonesia	7.010.000	4.846.000	3.286.000	2.192.000	1.479.000	1.033.000	752.000	562.000	419.000	350.000	2.002%
8	 Japón	6.677.000	6.300.000	6.042.000	5.886.000	5.814.000	5.570.000	5.224.000	4.861.000	4.604.000	4.336.000	153%
9	 Reino Unido	5.133.000	4.744.000	4.344.000	3.937.000	3.595.000	3.333.000	3.101.000	2.835.000	2.546.000	2.310.000	222%
10	 Alemania	5.024.000	4.714.000	4.388.000	4.048.000	3.761.000	3.631.000	3.519.000	3.326.000	3.083.000	2.851.000	176%
11	 Nigeria	4.640.000	2.870.000	1.765.000	1.083.000	680.000	445.000	306.000	218.000	158.000	121.000	3.834%
12	 Francia	4.592.000	4.227.000	3.892.000	3.567.000	3.306.000	3.055.000	2.815.000	2.577.000	2.366.000	2.194.000	209%
13	 Corea del Sur	4.083.000	3.562.000	3.089.000	2.644.000	2.241.000	1.861.000	1.508.000	1.305.000	1.071.000	887.000	460%
14	 Turquía	3.943.000	3.033.000	2.300.000	1.716.000	1.279.000	965.000	740.000	572.000	440.000	390.000	1.011%
15	 Vietnam	3.607.000	2.569.000	1.768.000	1.169.000	745.000	458.000	273.000	157.000	88.000	55.000	6.658%
16	 Canadá	3.149.000	2.849.000	2.569.000	2.302.000	2.061.000	1.856.000	1.700.000	1.549.000	1.389.000	1.260.000	249%
17	 Filipinas	3.010.000	2.040.000	1.353.000	882.000	582.000	400.000	289.000	215.000	162.000	117.000	2.572%
18	 Italia	2.950.000	2.737.000	2.559.000	2.444.000	2.391.000	2.326.000	2.444.000	2.072.000	1.914.000	1.809.000	163%
19	 Irán	2.663.000	2.133.000	1.673.000	1.273.000	953.000	716.000	544.000	415.000	312.000	245.000	1.086%
20	 Egipto	2.602.000	1.728.000	1.124.000	718.000	467.000	318.000	229.000	171.000	129.000	101.000	2.576%
21	 Pakistán	2.085.000	1.472.000	1.026.000	709.000	497.000	359.000	268.000	206.000	161.000	129.000	1.616%
22	 Bangladés	1.466.000	1.001.000	676.000	451.000	304.000	210.000	150.000	110.000	81.000	63.000	2.326%

Japón (color verde) a diferencia de Vietnam (amarillo) será el país con mayor crecimiento del 2010 al 2050

Aquí se muestra el PIB per capita y su crecimiento en porcentaje, nótese que es diferente al crecimiento nominal, esto se debe a que este crece pero su población también. El mayor crecimiento lo tiene Vietnam con un crecimiento de 5,110%.

Tabla 17.3 PIB (nominal) per cápita (en us\$) [2050-2006]

Rango 2050	País	2050	2045	2040	2035	2030	2025	2020	2015	2010	2006	Crecimiento 2050/2010	Población 2050
1	 Estados Unidos	91.697	83.489	76.044	69.019	62.717	57.446	53.502	50.200	47.014	44.379	206%	420.000.000
2	 Corea del Sur	90.294	75.979	63.924	53.449	44.602	36.813	29.868	26.012	21.602	18.161	497%	45.000.000
3	 Reino Unido	80.234	73.807	67.391	61.049	55.904	52.220	49.173	45.591	41.543	38.108	207%	64.000.000
4	 Rusia	78.576	65.708	54.221	43.800	34.368	26.061	19.311	13.971	9.833	6.909	1.137%	109.000.000
5	 Canadá	76.002	69.531	63.464	57.728	52.663	48.621	45.961	43.449	40.541	38.071	199%	41.000.000
6	 Francia	75.253	68.252	62.136	56.562	52.327	48.429	44.811	41.332	38.380	36.045	208%	61.000.000
7	 Alemania	68.253	62.658	57.118	51.710	47.263	45.033	43.223	40.589	37.474	34.588	197%	74.000.000
8	 Japón	66.846	60.492	55.756	52.345	49.975	46.419	42.385	38.650	36.194	34.021	196%	100.000.000
9	 México	63.149	49.393	38.255	29.417	22.694	17.685	13.979	11.176	8.972	7.918	797%	148.000.000
10	 Italia	58.545	52.760	48.070	44.948	43.195	41.358	38.990	35.908	32.948	31.123	188%	50.000.000
11	 Brasil	49.759	38.149	29.026	21.924	16.694	12.996	10.375	8.427	6.882	5.657	879%	228.000.000
12	 China	49.650	39.719	30.951	23.511	17.522	12.688	8.829	5.837	3.463	2.041	2.432%	1.424.000.000
13	 Turquía	45.595	34.971	26.602	20.046	15.188	11.743	9.291	7.460	6.005	5.545	822%	86.000.000
14	 Vietnam	33.472	23.932	16.623	11.148	7.245	4.583	2.834	1.707	1.001	655	5.110%	108.000.000
15	 Irán	32.676	26.231	20.746	15.979	12.139	9.328	7.345	5.888	4.652	3.768	867%	81.000.000
16	 Indonesia	22.395	15.642	10.784	7.365	5.123	3.711	2.813	2.197	1.724	1.508	1.485%	313.000.000
17	 India	20.836	14.446	9.802	6.524	4.360	2.979	2.091	1.492	1.061	817	2.550%	1.808.000.000
18	 Egipto	20.500	14.025	9.443	6.287	4.287	3.080	2.352	1.880	1.531	1.281	1.600%	127.000.000
19	 Filipinas	20.388	14.260	9.815	6.678	4.635	3.372	2.591	2.075	1.688	1.312	1.553%	148.000.000
20	 Nigeria	13.014	8.934	6.117	4.191	2.944	2.161	1.665	1.332	1.087	919	1.416%	357.000.000
21	 Pakistán	7.066	5.183	3.775	2.744	2.035	1.568	1.260	1.050	897	778	908%	295.000.000
22	 Bangladés	5.235	3.767	2.698	1.917	1.384	1.027	790	627	510	427	1.225%	280.000.000

«How Solid are the BRICs? » (PDF). Global Economics. Consultado el 21-09-2010

Los nuevos BRIC: ¿cuáles son los mercados emergentes más prometedores?: Los llamados Civets -Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica- están considerados hoy en día mercados atractivos, debido a la diversificación de sus economías, al rápido crecimiento de sus poblaciones y el posible logro de generosos rendimientos en el futuro. Alejados geográficamente y con unas estructuras culturales, religiosas y políticas muy heterogéneas, los Civets muestran un potencial de desarrollo veloz y prometen recompensar a aquellos que estén dispuestos a correr el riesgo de invertir en mercados emergentes diferentes a los más consolidados como los BRIC, dicen los especialistas.

Los BRIC fueron bautizados con ese nombre hace diez años por Jim O'Neill, por aquél entonces economista-jefe de Goldman Sachs. El banco prevé ahora que el PIB combinado de los BRIC supere al PIB de EEUU en 2018. Estos países también deberían representar un 50% de la economía mundial en 2020. Los Civets deben su acrónimo a Economist Intelligence Unit (EIU), cuyas previsiones indican que esos países crecerán a una tasa anual del 4,5% durante los próximos 20 años. Ese porcentaje sólo está un poco por debajo de la media del 4,9% prevista por el EIU para los BRIC, y muy por encima del 1,8% previsto para los países más ricos del mundo, es decir, los miembros del G7. Según una reciente investigación de Knowledge@Wharton y la empresa de comunicaciones globales Fleishman-Hillard, la mayor parte de los ejecutivos de empresas, inversores y líderes empresariales se mostraron interesados en hacer negocios con las multinacionales de los Civets. Los entrevistados dijeron que los principales atractivos de esos países son la mano de obra barata, los bajos costes de producción y el crecimiento de los mercados internos. Respecto a los puntos débiles, se mencionaron la inestabilidad política, la corrupción, la falta de transparencia y de infraestructura, así como empresas nacionales sin mucha reputación o dueñas de marcas poco conocidas. Según Witold Henisz, profesor de Gestión de Wharton, aunque haya un total de 150 mercados emergentes en todo el mundo, un nombre atractivo y un nuevo enfoque pueden dar a las multinacionales y a los inversores un incentivo mayor a la hora de analizar países menos conocidos. "Un acrónimo es una simplificación, pero llama la atención sobre las oportunidades de crecimiento en los mercados en rápida expansión en el exterior y que necesitan ser comprendidos por los ejecutivos", dice. La investigación de Knowledge@Wharton/Fleishman-Hillard, en la que fueron entrevistados 153 líderes de empresas y negocios, constató un nivel diferente de entusiasmo respecto a los Civets. Cuando se preguntó a los entrevistados cuáles de los seis países presentaban "un volumen mayor de oportunidades" o "algún tipo de oportunidad", un 86% citaron a Indonesia seguido por Sudáfrica (84%), Turquía (82%), Vietnam (un 77%), Egipto (61%) y Colombia (56%). Un grupo significativo de entrevistados (42%) prevé que en 2020 los Civets representarán el mismo nivel de oportunidades que los BRIC en la economía global. Cuando se les compara con los BRIC, los Civets presentan dimensiones mucho menores. Indonesia es, por mucho, el mayor con una población de 242,9 millones seguido de Vietnam, con 89,5 millones, Egipto (80 millones), Turquía (77 millones) y Colombia (44 millones). Rusia, por su parte, tiene una población de 139 millones, Brasil, 201 millones, India, 1.200 millones y China, 1.300 millones. "Mercados sin explorar". Henisz dice que el tamaño es una de las razones por las que la decisión de invertir en los Civets no es tan clara como en el caso de los BRIC. Una empresa occidental tal vez esté dispuesta a tolerar algunos pasos en falso en China, ya que el retorno esperado, dadas las dimensiones del país, podrá ser sustancial. Entrar en un país de los Civets, sin embargo, es una decisión estratégica más complicada, dice, y ciertamente se verá acompañada de una presión por obtener resultados a corto plazo, a diferencia de lo que ocurre en países mayores, donde las empresas están dispuestas a insistir más. "China tiene una importancia estratégica tan grande que si las cosas no fueran bien el primer año eso no sería motivo para desistir. No se puede decir lo mismo, por ejemplo, de Colombia, puesto que las empresas no perciben al país como un objetivo estratégico". Mauro Guillen, profesor de Gestión de Wharton, cita otra diferencia importante entre los dos bloques.

A diferencia de China, Brasil, India y otros mercados emergentes como México, los Civets no cuentan con empresas multinacionales consolidadas que sirvan de plataforma para impulsar el desarrollo económico, aunque eso pueda suceder en el futuro. "Lo que convierte al grupo de los BRIC en especial es que los países no son sólo grandes, sino que también tienen empresas propias destinadas a ejercer un papel muy importante fuera de sus países", dice. El EIU reconoce que los Civets no tienen el mismo poder económico que los BRIC para "reorganizar el orden económico mundial"; además, su PIB combinado representará sólo 1/5 del PIB combinado de los países del G7 en 2030. Los Civets son, por lo tanto, mercados emergentes de segunda línea que cuentan con sistemas financieros relativamente sofisticados, donde no hay riesgo de descontrol inflacionario, de déficits sustanciales en cuenta corriente o en la deuda pública, según datos del EIU. "Los mercados emergentes son siempre arriesgados", advierte Guillén. "Pero, ya que hay riesgos, la probabilidad es que haya retornos generosos para quienes actúen con inteligencia. No es un juego fácil, pero no deja de ser interesante". Romeo Dator, gestor de porfolio de la tejana Global Investors, especializada en mercados emergentes y recursos naturales, dice que el único país de los Civets en que su empresa ha invertido es Indonesia. Según Bloomberg, el retorno total de las inversiones hechas en el país fue del 57% el año pasado. Los otros, dice Dator, todavía son demasiado pequeños para hacer inversiones financieras de gran tamaño que exigen mayor liquidez. Los BRIC, dice, aún están lejos de ser países maduros, y los Civets "son prácticamente mercados sin explorar, un escalón por debajo de los mercados emergentes en lo que se refiere al tamaño".

El BRIC, el BRICS Y México: El BRIC, El BRICS y México cuenta dos historias paralelas: la imaginativa construcción mercadológica de Goldman Sachs –la famosa e infame corporación de servicios financieros– y la integración de un novísimo organismo intergubernamental, integrado por cinco economías emergentes de creciente dimensión e influencia en la economía mundial. La primera se traza a partir de los documentos que, desde 2001, Goldman Sachs ha publicado en su portal y en las acciones y reacciones que los mismos han suscitado. La simbiosis entre esas economías comenzó más adelante y no llegó a la cima, en el sentido de expresarse a través de reuniones formales y periódicas de sus líderes, sino casi un decenio más tarde, hasta mediados de 2009 y sólo al finalizar 2010 decidió incorporar a su quinto socio.¹ Coexisten así un BRIC virtual, imaginado por Goldman Sachs, y un BRICS real, organismo intergubernamental. Publicación de Goldman Sachs las economías BRIC y N-11, crecía en casi cuatro puntos porcentuales: de 23.3% en 2001 a 27% en 2011.⁶ La selección de los cuatro se vio afectada, casi al finalizar el análisis, por la posibilidad de sustituir la B por una M. Entre paréntesis, O'Neill escribió: "En el último momento, tuvimos en consideración que, dado que la tendencia de crecimiento potencial de México es superior a la de Brasil, bien podría ser que, en diez años el PIB mexicano fuese de magnitud similar al brasileño. Sin duda, esto haría necesario discutir la relevancia del papel de uno y otro...".

Estos dos últimos pronósticos no resultaron acertados. Entre 2001 y 2008, el año en que se inició la Gran Recesión, el crecimiento real de Brasil fue superior al de México en un punto porcentual en la tasa anual media (3.6 frente a 2.6%) y la diferencia de magnitud del PIB, siempre a favor de Brasil, se amplió de 19.7 a 28.0 por ciento.

17.3 Conclusión

De acuerdo a la información presentada en este ensayo, cabe destacar los siguientes aspectos: Para cerca del año 2016, China igualará en términos del Producto Interno Bruto, a Estados Unidos, lo que significaría que, de seguir la tendencia del crecimiento, en el año 2050, China será la primera economía del mundo y la región Asia-Pacífico será un centro importante de comercio internacional. México será un factor importante en términos económicos, del escenario mundial, ya que, de acuerdo a los Nuevos Once (N-11, de la tesis de Jim O'Neill) nuestro país es un candidato potencial para encabezar esta lista. Esto implicaría que, de formularse y ejecutarse estratégicamente las reformas de fondo necesarias a nivel fiscal, educativo y laboral que se requieren, es muy posible que esto suceda a partir del año 2030. El escenario político, económico y social está cambiando y es necesario entablar relaciones más puntuales y de beneficio mutuo entre las naciones que muestran un rápido y alto crecimiento. De acuerdo a lo anterior, es urgente establecer líneas de acción estratégicas en la estructura política que favorezcan las relaciones diplomáticas entre las naciones y regiones que apuntan a ser polos de crecimiento y desarrollo tecnológico y económico. El sector educativo no es la excepción y es menester construir en este momento, los cimientos que permitirán edificar las futuras relaciones entre ambos países, además de accionar políticas de trascendencia nacional para posicionar a nuestro país como un socio importante en esta región del mundo. No hay que olvidar que nuestro país tiene reservas de recursos altamente rentables, sin embargo, debemos establecer primero, las reglas sustentables que disminuyan el impacto ambiental, aunado a que es urgente apostar a la investigación y la innovación tecnológica como directriz principal del desarrollo de México.

17.4 Referencias

<http://eleconomista.com.mx/economia-global/2011/01/26/sudafrica-nuevo-miembro-bric>

Un ejemplo del uso del acrónimo en el mundo de la economía

«How Solid Are the BRICs? A (PDF). Global Economics. Consultado el 21-09-2010.

Suárez Vélez, Jorge (2012). Ahora o Nunca. La gran oportunidad de México para crecer.. Debate. pp. 173. ISBN 978-607-311-344-1.

BRIC.

Goldman Sachs, BRICS AND BEYOND, documento Goldman Sachs Global Economics Group, 268 págs.

The Long-Term Outlook for the BRICs and N-11 Post Crisis.

"The N-11: More Than an Acronym" - Goldman Sachs study of N11 nations. Global Economics Paper No: 153. March 28. 2007.