

**Diagnóstico económico administrativo de las unidades productivas rurales en la Huasteca Hidalguense**

Laura Herrero, Jesús Albino, Abraham Espinosa y Carmina Romero

L. Herrero, J. Albino, A. Espinosa y C. Romero  
laeva\_1@hotmail.com

M. Ramos., V. Aguilera., (eds.). Ciencias Administrativas y Sociales, Handbook -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2013.

## Abstract

In the region of the Huasteca of Hidalgo, México, the Rural Units agricultural sector plays a best role in the economy, as they have proven to be an effective way to promote social and economic development of the region, but one of the features presented in the most of these rural units is under administrative control. Therefore, this study aims to examine whether rural units of the region Huasteca of Hidalgo including efficient administrative controls demonstrate better returns on investment. The analysis was carried out on a sample of 33 entrepreneurs in the region with production activities such as coffee, citrus, honey, parlor palm, livestock and ecotourism developments being principal activities of the region. To carry out this study, a questionnaire was designed comprising administrative aspects with a numerical weighting to submit to a linear correlation analysis, the application of the questionnaire was conducted with support of students from the Technological University of the Hidalgo Huasteca dialect proficient Nahuatl as translators.

The results obtained in this study indicate that if there is some relationship between the return on investment and the level of administrative control that operate each of the rural units Hidalgo Huasteca region.

## 11 Introducción

Actualmente nuestro país sufre una marcada desigualdad en cuanto a la distribución del ingreso y al alcance de los servicios sociales. “La desigualdad en México se explica por atributos personales, relacionales y estructurales que determinan las posibilidades de las personas de capturar y retener recursos e ingresos a lo largo de su vida.” (Luis Reygadas, 2004; p.7)

Los programas sociales buscan disminuir las desigualdades sociales, económicas y de distribución del ingreso que existen en nuestro país; a través de diferentes tipos de apoyos como lo son: el empleo temporal, atención a jornaleros agrícolas migrantes, apoyos a productores, adultos mayores, madres trabajadoras, desarrollo de zonas prioritarias entre otros.

Para todo país en vías de desarrollo debe de ser una prioridad atender a grupos de poblaciones que se encuentren en pobreza, es así que el Gobierno de México en el Plan de Desarrollo 2007-2012 eje 3. Objetivo 2 Pág. 155, Igualdad de oportunidades Objetivo 2, busca establecer los procedimientos necesarios para apoyar a la población más pobre a elevar sus ingresos y a mejorar su calidad de vida, impulsando y apoyando la generación de proyectos productivos. En este se incluyen las estrategias a seguir para combatir estos problemas, los cuales se describen a continuación:

- Estrategia 2.1. Apoyar el arranque y la operación de proyectos productivos familiares y de grupos comunitarios mediante asesorías y programas de microfinanciamientos, en el campo y la ciudad.

- Estrategia 2.2. Ampliar la cobertura y mejorar la calidad de las vías y medios de comunicación y de transporte para conectar a las regiones menos desarrolladas del país.
- Estrategia 2.3. Reorientar y fortalecer los programas de las instituciones públicas del sector agropecuario para detonar el desarrollo de actividades económicas en el campo.
- Estrategia 2.4. Promover proyectos de ecoturismo, turismo de aventura y turismo cultural en las zonas rurales para que puedan aprovechar sus ventajas comparativas en cuanto a la riqueza cultural y natural y hagan de ésta una actividad que detone su desarrollo económico y social.

Las estrategias 2.1, 2.3 y 2.4, infieren en el apoyo para fomentar la productividad de las regiones marginadas, con la generación de empresas por grupos de personas de la misma región, aprovechando las capacidades laborales, costumbres y de recursos naturales disponibles.

Derivado de lo anterior el cuerpo académico asume que es importante hacer un diagnóstico de las unidades productivas de la región de la Huasteca Hidalguense que ayude a determinar cuáles son los factores que influyen en su rendimiento y con ello establecer estrategias que mejoren su escenario actual.

### **11.1 Metodología**

La presente investigación infiere directamente en los siguientes programas.

- a. Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI),
- b. Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas y
- c. Programa de para la adquisición de Activos Productivos.

Los dos primeros programas mencionados los ejecuta la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y el último lo ejerce la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

Para determinar el número de proyectos considerados en la investigación, no fue necesario la realización de un muestro, si no que correspondió a una selección informada y relativamente proporcional al tamaño de la población de los municipios que conforman la Huasteca Hidalguense, las siguientes instituciones proporcionaron la información. “Consejo Directivo para el Desarrollo Integral de las Organizaciones y Comunidades en la Huasteca Hidalguense S.C” es parte de Programa Fondo Regionales Indígenas (PFRI) Tiene como propósito impulsar el desarrollo social y económico de los pueblos y comunidades indígenas, , mediante la canalización de recursos económicos a fin de apoyar las iniciativas productivas que garanticen mejorar sus condiciones de vida.

La entidad responsable es Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)

Para el caso de los proyectos de ecoturismo se solicitó información de la CDI referente al Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas, su objetivo es “contribuir al desarrollo de la población indígena, mediante la ejecución de acciones en materia de turismo alternativo, específicamente de ecoturismo y turismo rural, otorgando apoyos para elaborar y ejecutar proyectos encaminados a la revaloración, conservación y aprovechamiento sustentable de sus recursos y atractivos naturales, y de su patrimonio cultural, así como para coadyuvar a mejorar sus ingresos”

En la SAGARPA se solicitó información sobre los proyectos productivos financiados, está tiene la responsabilidad de ejecutar 8 programas, del cual el responsable del Centro de Atención al Desarrollo Rural de la localidad, opto por proporcionar información del “Programa para la Adquisición de activos productivos” el cual tiene como objetivo específico “Incrementar los niveles de capitalización de las unidades económicas de los productores rurales y pesqueros a través del apoyo subsidiario a la inversión en bienes de capital estratégico, para la realización de actividades de producción primaria, sanidad e inocuidad, procesos de agregación de valor y acceso a los mercados”

La Presidencia Municipal fue otra de las dependencias a las que se acudió a solicitar información sobre los apoyo otorgados para proyectos productivos, cuenta con una dirección de Proyectos Productivos, esta instancia trabaja conjuntamente con la Secretaria de Agricultura Ganadería Desarrollo Rural Pesca y Alimentación. SAGARPA Otras dependencia que participaron en el proyecto fué:

2. Consejo Directivo para el Desarrollo Integral de las Organizaciones y Comunidades en la Huasteca Hidalguense S.C (CDDOCHH).

**Tabla 11**

Dependencia	Total (1)	Planeados(2)	Encuestados(3)
CDI	14	10	10
CDDOCHH	25	21	20
SAGARPA	61	25	5
Totales	100	56	35

La anterior tabla muestra en la primer columna el número total de proyectos que las dependencias proporcionaron para la investigación siendo un total de 100 proyectos financiados, en la columna dos se tiene el número de empresas que planificaron (muestra) para realizar las encuestas, la selección se realizó procurando abarca la región de la Huasteca Hidalguense contemplando con ello a 32 comunidades las cuales se mencionan a continuación:

Achiquihuitla, Ahutitla, Atempa, Chalahuiyapa, Chumaquico, Coacuilco, Coatenahuatl Cochiscuatitla, Cochohla, Cuapaxtitla, Cuatzotco, Ejido Ahuayo, ejido Petlacatl, Ejido Yahualica, Huexotitla, Huitzitzilingo, Humotitla, Ixtlahuac, Limantitla, Poxtitla, Pueblo Hidalgo, Santa María, Talol, Tehuetlán, Teoxtitla, Tepeyacapa, Tlachapa, Xancaltitla, Xiquila, Zapotitla, Zoquitipan

En la columna tres se encuentran el número de empresas que efectivamente se aplicó el instrumento sobre los cuales se centra el estudio de investigación.

SAGARPA solicitó a los 25 proyectos seleccionados presentarse en las instalaciones de la dependencia para hacerles de su conocimiento sobre el trabajo de investigación que se realizaría a lo cual 15 productores no atendieron al llamado y 5 proyectos que habían aceptado la invitación de proporcionar la información que se le solicitará cancelaron la visita argumentando no poder atender al personal de que realizaría la visita.

Cabe destacar la gran participación de las dependencias en la actividad de aplicación ya que nos acompañaron hasta las comunidades donde se encontraban los productores para aplicar la encuesta ya que ellos fueron los representantes morales para que los productores nos abrieran las puertas y nos atendieran con confianza ya que de caso contrario no hubiera sido posible la recolección de los datos solicitados.

Otro punto importante de mencionar es la participación de 10 alumnos que se encontraban en el sexto cuatrimestre de la carrera de TSU en contaduría quienes apoyaron en gran forma en la aplicación de los instrumentos además de que los alumnos fueron seleccionado con el conocimiento de saber hablar la lengua Nahuatl para poder hablar con los productores en algunos casos solo hablan la lengua Nahuatl

## **11.2 Método**

En la forma para recabar los datos se optó por diseñar una encuesta, para ello fue necesario determinar las variables a contemplar, como variables dependientes Rendimiento sobre el capital invertido (ROE).

Y como variables independientes se determinaron dos tipos: cuantitativas y cualitativas.

Cuantitativas:

- Uso de la información financieras
- Experiencia del productor (años)

- Edad del proyecto productivo
- Monto del financiamiento
- Número de personas que conforman el grupo

Cualitativas:

- Actividad del proyecto
- Nivel máximo de estudios de las personas que integran el grupo
- Forma de constitución del grupo productor
- Contingencias

### **11.3 Enfoque**

En el desarrollo de esta investigación se hace uso de dos tipos de enfoques: cualitativo y cuantitativo. Se da inicio con el cualitativo, esto con la intención de obtener información que nos permita conocer el fenómeno de los proyectos productivos en la región Huasteca en su totalidad y con ello poder “reconstruir” esta realidad tal y como la viven los integrantes de este sistema.

Por otro lado se consideró importante abordar el enfoque cuantitativo a razón de que este puede otorgarle validez y confiabilidad a los datos que se presenten en este quehacer investigativo.

A modo de resumen el uso de ambos enfoques nos permitirá una comprensión profunda de la situación o condiciones en las que se desarrollan los proyectos productivos (enfoque cualitativo) y contar con un sustento numérico (enfoque cuantitativo) que ayude a establecer conclusiones sólidas al finalizar este proyecto.

De igual manera evitamos que al inclinarnos por el uso exclusivo de un enfoque cualitativo este trabajo se considere vago, subjetivo o meramente especulativo quedándose sin la posibilidad de realizar replicas o de generar conjeturas sólidas, o bien ; si se utiliza solo el enfoque cuantitativo se convierta en un trabajo con características fría, rígida o impersonal, por el contrario la intención del uso de ambos es contrarrestar las limitaciones de cada uno y aprovechar las fortalezas que ambas ofrecen

### **11.4 Hipótesis**

En la introducción se encuentran descritas las preguntas de investigación dentro de las cuales se encuentra, es ahora tiempo de establecer las hipótesis generales que han de someterse a prueba para poder determinar los resultados finales.

Las hipótesis que aquí se presentan son con relaciones de causalidad, es decir; establecen relaciones de causa y efecto, por ejemplo; en este caso en particular se desea saber cómo intervienen algunas causas propias de los proyectos productivos tales como: experiencia, número de integrantes que conforman el grupo, montos de financiamiento, entre otros; en un efecto denominado Rentabilidad.

En este tipo de hipótesis debe demostrarse la correlación existente entre las variables. Es importante también mencionar que a las causas se les denomina variables independientes y al efecto variable dependiente.

Las hipótesis de este que hacer investigativo se detallan a continuación:

- 1.- Se considera que el control administrativo y operativo influye en el rendimiento de los proyectos productivos de la Huasteca
- 2.- Se cree que la experiencia de los productores influye en el rendimiento de los proyectos productivos
- 3.- Se considera que la antigüedad de los proyectos tiene relación con el rendimiento de ellos.
- 4.-Se considera que el número de personas que conforman el proyecto tiene relación con el rendimiento del proyecto
- 5.- Se cree que el monto del financiamiento otorgado tiene relación con el rendimiento del proyecto productivo.

## **11.5 Resultados**

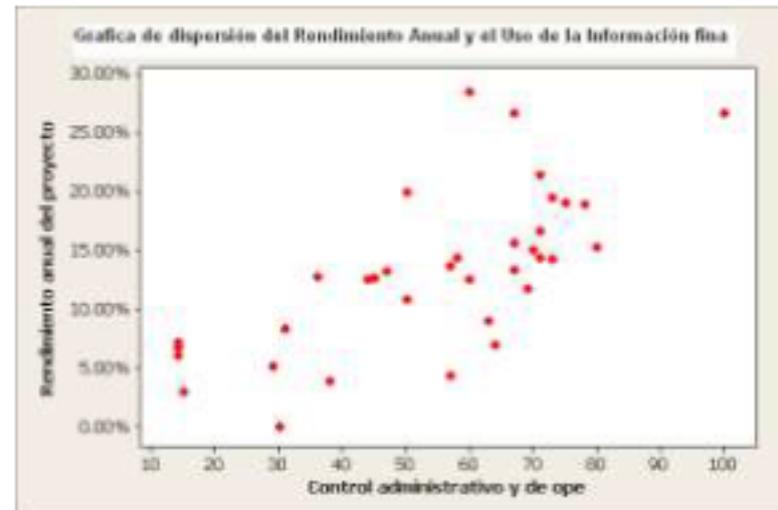
Una vez que se han establecido las hipótesis de investigación es necesario describir ahora el diseño a utilizar en la investigación, es decir referir la estrategia para responder a las preguntas de investigación.

Además el diseño nos permitirá como investigadores a definir las tareas o acciones a realizar para alcanzar el objetivo, así mismo permitirá analizar la certeza de las hipótesis.

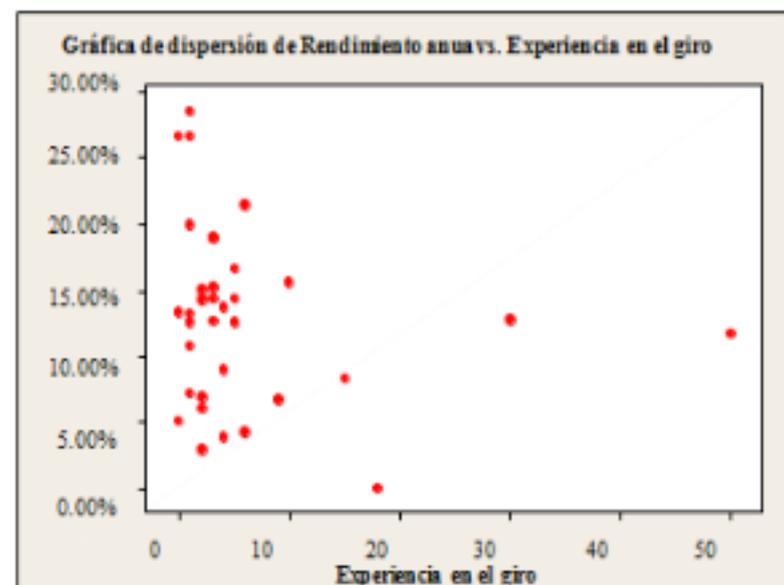
El diseño elegido para el desarrollo de este proyecto es el diseño experimental, en este se manipularán las variables independientes y dependiente con la intención de analizar la influencia de las primeras sobre la segunda, a esta acción categóricamente se le denomina “experimento”, lo que se pretende aquí es someter a las variables dependientes e independientes a través del uso del software estadístico MINITAB a diversos experimentos a fin de comprobar o descartar su relación.

A continuación se muestran los resultados obtenidos en los diagramas de dispersión de las variables consideradas en este estudio.

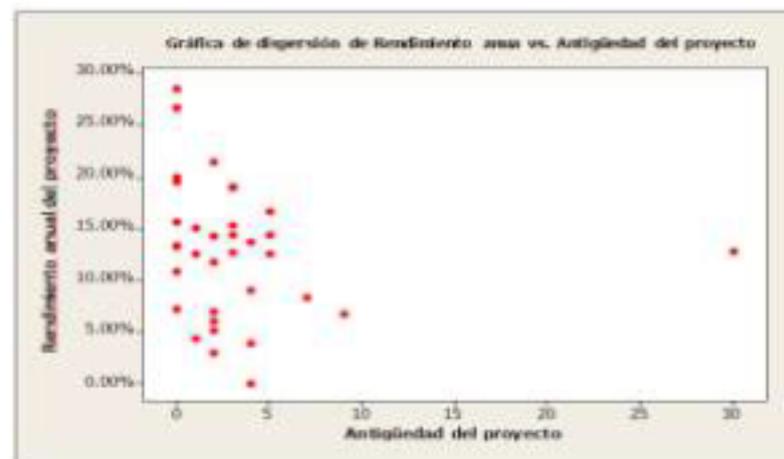
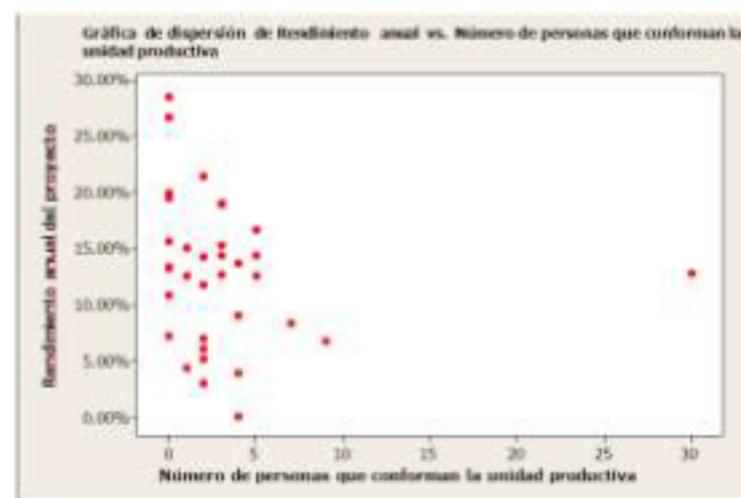
### Graficos 11



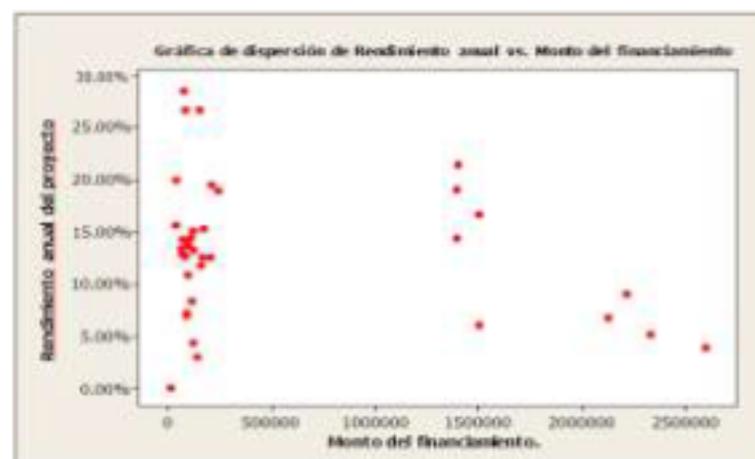
### Grafico 11.1

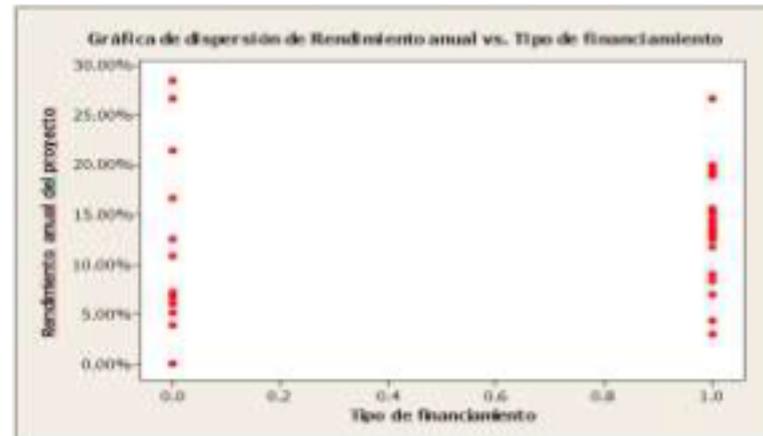


La Correlación de Pearson de Rendimiento anual del proyecto y Control administrativo y de operación es igual a 0.695. Con lo anterior se puede concluir que tiene una relación positiva moderada, en el caso de las variables, Rendimiento anual del proyecto y Experiencia en el giro es igual -0.176, con lo anterior se puede concluir que tiene una baja relación negativa.

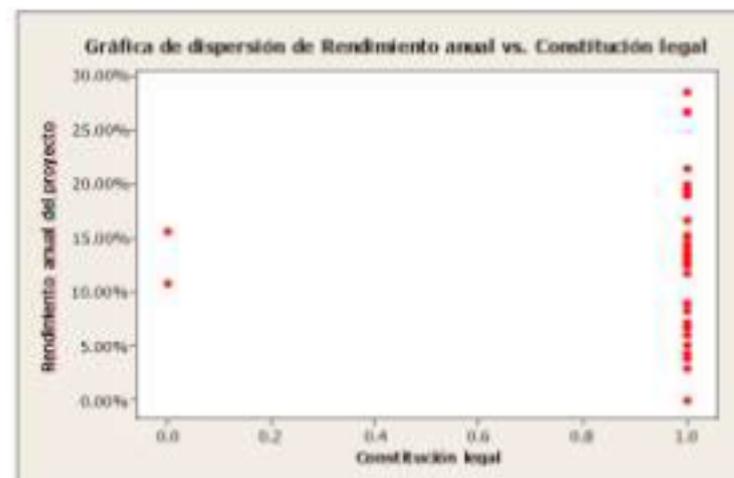
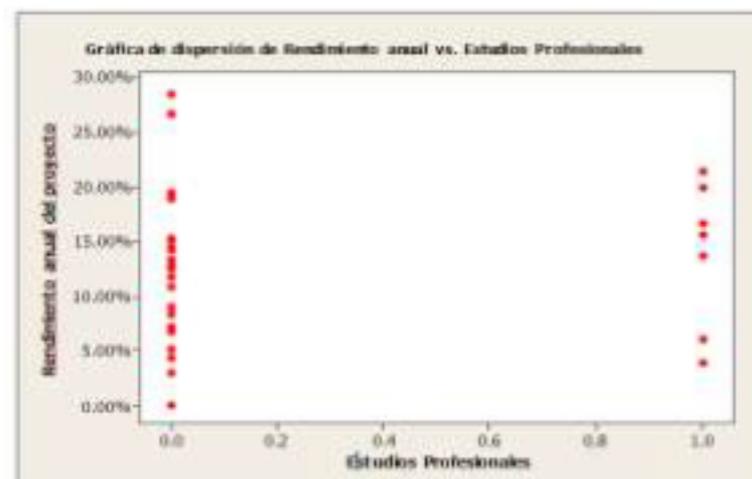
**Grafico 11.2****Grafico 11.3**

La Correlación de Pearson de Rendimiento anual del proyecto y Antigüedad del proyecto es igual a  $-0.166$ , con lo anterior se puede concluir que no tiene una fuerte relación negativa entre el Rendimiento anual del proyecto y Antigüedad del proyecto. Respecto a rendimiento anual del proyecto y número de personas que conforman la unidad productiva se obtuvo un valor de  $-0.364$ , con lo anterior se puede concluir que se tiene una cierta relación negativa entre el Rendimiento anual del proyecto y Número de personas que conforma el grupo.

**Grafico 11.4**

**Grafico 11.5**

La Correlación de Pearson de Rendimiento anual del proyecto y Monto del financiamiento es igual a  $-0.251$ , con lo anterior se puede concluir que se tiene una cierta relación baja negativa, en el caso del Rendimiento anual del proyecto y Tipo de financiamiento es igual a  $0.110$ , con lo anterior se puede concluir que no tiene una fuerte relación positiva.

**Grafico 11.6****Grafico 11.6**

La Correlación de Pearson de Rendimiento anual del proyecto y Constitución legal es igual a -0.003, con lo anterior se puede concluir que no existe alguna relación en el caso de Rendimiento Anual del proyecto y Estudios Profesionales Pearson es igual a 0.055, con lo anterior se puede concluir que no existe alguna relación entre el Rendimiento anual del proyecto y Estudios Profesionales.

## 11.6 Conclusión

Los proyectos productivos en la Huasteca Hidalguense, representan una importante área de oportunidad para el estudio de los diversos factores económicos-administrativos, mediante el análisis realizado a los proyectos productivos de la región, se pudo determinar que cuentan con grandes limitaciones en su control interno e incluso en algunas ocasiones no cuentan con uno y se manejan de manera arbitraria de acuerdo a decisiones momentáneas, sin que estas sean analizadas de una manera adecuada. Esto se debe principalmente a la falta de preparación de los integrantes del proyecto, ya que como se menciona dentro del presente informe, la población de la región se encuentra en un rezago educativo considerable. Otro factor fundamental que impide el desarrollo de adecuados sistemas de control, es la falta de comunicación entre los productores, quienes a pesar de buscar el mismo objetivo, no alcanzan los acuerdos necesarios para obtener el éxito.

De acuerdo a la información recabada en la investigación y a los propios testimonios brindados por los productores, pudimos darnos cuenta que los principales problemas a los que se enfrentan son:

- La presencia de intermediarios en la comercialización de los productos agrícolas, representa un problema para los productores ya que la mayoría carece de los medios necesarios para comercializar directamente su cosecha. Por lo tanto se encuentran a expensas de los llamados “Coyotes” quienes controlan el mercado fijando los precios de acuerdo a su conveniencia, siendo estos últimos quienes acaparan las ganancias adquiriendo grandes cantidades de producto para posteriormente negociarlos. De tal manera que el margen de rentabilidad que deja la actividad agrícola a los productores se ve disminuido notoriamente.
- Otro problema que enfrentan los productores en la Huasteca Hidalguense es la falta de un conocimiento técnico de su actividad productiva, la mayoría de los productores, principalmente los ganaderos y agrícolas, trabajan basándose en un conocimiento empírico de su actividad, traspasado de generación en generación y que en ocasiones no es el más adecuado a las condiciones de su entorno.

Una buena selección de las semillas, las formulas de fertilización óptimas para alcanzar altas producciones, la selección de eficientes sistemas de riego, el adecuado manejo integrado para controlar plagas y enfermedades, la apropiada infraestructura para acopiar la producción y buenos esquemas de comercialización que nos permita recuperar la inversión y obtener buenas utilidades son pasos esenciales para el buen funcionamiento de un proyecto Productivo.

Pero la falta de un asesoramiento técnico permanente, limita las posibilidades de crecimiento de los productores.

- La falta de un control en las operaciones administrativas del proyecto productivo, representan una amenaza para su correcto desarrollo.

Al igual que los conocimientos técnicos, el conocimiento Administrativo es básico para el cumplimiento de los objetivos de una empresa, en el caso de los productores de la Región Huasteca de Hidalgo, nos pudimos percatar a, que carecen de un conocimiento exacto que les permita manejar los procesos de organización dentro de su negocio, los proyectos productivos por lo general carecen de un control interno previamente establecido, y son manejados de acuerdo a decisiones espontaneas por parte de su propietario, esto dificulta la obtención de los resultados esperados.

Por otra parte, la falta de una adecuada planeación, les impide anticiparse a los posibles errores y fallas que pudieran tener dentro el desarrollo de su proyecto, generándoles mayores gasto al momento de enfrentas las contingencias propias de su actividad.

- También nos pudimos percatar que en algunos de los proyectos productivos existen problemas en la organización y asignación de puestos, causando conflictos entre los integrantes, estos conflictos internos generan negligencia por parte de los participantes e incluso un abandono total del proyecto.

La falta de un objetivo correctamente trazado y una estructura organizacional adecuada generan que los conflictos al interior del proyecto frenen el desarrollo de este.

## **11.7 Referencias**

UTHH Diagnóstico Regional del Desarrollo Económico y Social de la Huasteca Hidalguense/ participantes Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas, Rector; Ing. Juan Gustavo Rodríguez Barba, Director del Proyecto; L.C. Marisol Flores Contreras, Administradora del Proyecto; Huejutla de Reyes, Hgo., México: UTHH.

Lawrence J. G (2000) "Principios de administración financiera" / Lawrence J. Gitman; Ed. Pearson, México. 10ª Edición.

Valdez Rivera, Salvador. (1998) "Diagnóstico empresarial: método para identificar y controlar problemas en la empresa" / Salvador Valdez Rivera, Ofelia F. Amaro Martínez . Ed. Trillas, México.