

Gobierno y políticas hacia el campo: El CECAFE y fortalecimiento del liderazgo productivo

Government and policies towards the countryside: CECAFE and strengthening productive leadership

FIERRO-LEYVA, Martín†*

ID 1^{er} Autor: *Martín, Fierro-Leyva*

Recibido: 20 de Octubre, 2018; Aceptado 29 de Diciembre, 2018

Resumen

El propósito de este trabajo es analizar la problemática natural, social y económica actual del sector cafetalero del estado de Guerrero; con ello, las instituciones públicas encargadas del diseño e implementación de las políticas y su impacto productivo, social y ecológico; en específico, la labor que desempeña el Consejo Estatal del Café (CECAFÉ) como institución operante de las políticas al campo y al fortalecimiento del liderazgo comunitario como el principal impacto social-productivo. El marco conceptual del trabajo parte de la situación que prevalece en el sector cafetalero como resultado de las dinámicas producidas en los diferentes entornos en el que se vive, como son el natural, económico-social y cultural. Por ello se mencionan los principales problemas visualizados: 1). Incipiente organización del sector cafetalero, 2). Bajos rendimientos en la producción, 3). Sistema productivo poco rentable y sobreexplotado y 4). Pobreza. Se presentan dos casos de comunidades que están produciendo con estrategias tecnológicas innovadoras en la región de la Costa Grande, que han posibilitado la identificación de dos categorías de liderazgos: el liderazgo político comunitario y el liderazgo productivo innovador. El método de estudio es de enfoque comunitario bajo el esquema de investigación *in situ*.

Cafecultura, liderazgo político comunitario, liderazgo productivo innovador

Abstract

The purpose of this paper is to analyze the current natural, social and economic problems of the coffee sector in the state of Guerrero; with this, the public institutions in charge of the design and implementation of the policies and their productive, social and ecological impact; in particular, the work carried out by the State Coffee Council (CECAFÉ) as an institution that operates rural policies and strengthening community leadership as the main social and productive impact. The conceptual framework of the work is based on the situation prevailing in the coffee sector as a result of the dynamics produced in the different environments in which they live, such as natural, economic-social and cultural. Therefore, the main problems are mentioned: 1). Incipient organization of the coffee sector, 2). Low yields in production, 3). Unprofitable and overexploited productive system and 4). Poverty. Two cases of communities that are producing with innovative technological strategies in the Costa Grande region are presented, which have enabled the identification of two categories of leadership: community political leadership and innovative productive leadership. The method of study is a community-based approach under the *in situ* research scheme.

Cafeculture, Community Political Leadership, Innovative Productive Leadership

Citación: FIERRO-LEYVA, Martín. Gobierno y políticas hacia el campo: El CECAFE y fortalecimiento del liderazgo productivo. *Revista de Sociología Contemporánea*. 2018. 5-17: 19-29.

* Correspondencia al autor (Correo Electrónico: martinfierroleiva@yahoo.com.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor

Introducción

La actividad cafetalera en México tiene gran importancia por su contribución en el aspecto económico, social y ambiental; por su relevancia económica el café figura como el primer producto agrícola de exportación, ocupando el cuarto lugar como generador de divisas después del petróleo, las remesas y el turismo.

Más de 3.5 millones de personas dependen económicamente del café, distribuidos en 12 Estados, 404 municipios y en 4522 comunidades; en ellas se encuentran pequeños productores de 17 grupos étnicos del país que siguen teniendo lealtad y amor al cultivo.

Por el tipo de sistema de cultivo, el café se encuentra establecido en más de 700 mil hectáreas en bosques mesófilos de montaña, conservando la biodiversidad y manteniendo el potencial de captura de carbono atmosférico reduciendo los impactos del dióxido de carbono (CO₂).

Actualmente la cafeticultura mexicana, presenta una parálisis aguda debido a muchas causas, desde las malas políticas económicas gubernamentales hasta la dificultad de acceso al financiamiento para hacerla más rentable, debido a que los cafeticultores no cuentan con garantías líquidas, son minifundistas con régimen de propiedad ejidal y comuna, entre otros factores no menos importantes.

El marco conceptual del trabajo parte de la situación que prevale en el sector cafetalero como resultado de las dinámicas producidas en los diferentes entornos en el que se vive, como son el natural, económico-social y cultural. Por ello se mencionan los principales problemas visualizados: 1). Incipiente organización del sector cafetalero, 2). Bajos rendimientos en la producción, 3). Sistema productivo poco rentable y sobreexplotado y 4). Pobreza.

La primera parte, trata de los antecedentes de la cafeticultura nacional; en donde se describen las etapas de diseminación del cultivo desde las primeras plantas introducidas a nuestro país hasta llegar a conocer la situación actual del sector cafetalero guerrerense mediante el análisis FLOA.

En la segunda parte, se expone la importancia del cultivo desde la imaginación sociológica del café como le he llamado; tratando de hacer conciencia que al consumir una taza de café, se está contribuyendo a mantener el ecosistema en donde se produce, generando empleos, contribuyendo en las economías familiares de los que a ella se dedican.

En la tercera parte, se da cuenta de las dos categorías de liderazgos existentes en el sector cafetalero: el liderazgo político comunitario siempre visible a las instituciones y; el segundo, el liderazgo productivo innovador comunitario, invisible ante las instituciones y que figura en el proceso de innovación tecnológica.

En la cuarta parte, se presentan los resultados de los estudios de caso en donde se puso en marcha El Modelo de Innovación Tecnológico correspondiente a la Producción de café natural y lavado de calidad: comunidad El Edén, municipio de Atoyac de Álvarez y en la Colonia Agrícola y Ganadera Baltazar R. Leyva Mancilla en Zihuatanejo de Azueta; ambas comunidades en la región de la Costa Grande del Estado de Guerrero. Por último se proponen estrategias competitivas para generar el desarrollo de la cafeticultura en el Estado.

Objetivos**Objetivo general**

Analizar dos categorías de liderazgos existentes en el sector cafetalero; el liderazgo político comunitario y el liderazgo productivo innovador comunitario.

Objetivos particulares

1. Exponer la importancia de la cafeticultura desde la imaginación sociológica a través del análisis FLOA.
2. Describir dos estudios de casos donde se practica las tecnologías de innovación para la mejora del café.
3. Analizar dos tipos de liderazgos identificados en la producción del café.

FLOA del sector cafetalero Guerrerense**Fortalezas**

- a. La capacidad productiva de las 40,122.89 hectáreas de café, que representan casi el 17% del total nacional.
- b. El 35% de la superficie se encuentra por arriba de los 900 m.s.n.m., altitud propicia para la producción de cafés de calidad.
- c. El 43.5% se encuentra entre los 600 a 900 m.s.n.m., con potencial para producir café con calidad de exportación prima lavado.
- d. El 21.5% de superficie se encuentra por debajo de los 600 m.s.n.m., donde se produce café de calidad inferior, sin embargo se considera potencial debido a las condiciones favorables para incrementar la producción con variedades mejoradas con altos rendimientos y la diversificación productiva rompiendo con la hegemonía del cultivo.
- e. El 99% de las plantaciones se encuentra bajo sombra de montaña natural y cultivo tradicional.
- f. Temperatura media promedio de 19 a 28°C óptima para el cultivo.
- g. Existencias de variedades arábicas criollas, adaptadas a las condiciones edafológicas y ambientales de las 4 regiones cafetaleras.
- h. Existencia de organizaciones con infraestructura y experiencias en certificación.
- i. Conocimiento tácito del cultivo por los actores centrales y reconsideración de nuevos procesos productivos.

Limitaciones

- a. Atomización de las unidades de análisis -grupo de productores-

- b. Descoordinación e inoperancia de la red de actores -variables exógenas & variables endógenas-.
- c. Las políticas existentes no han podido solucionar la problemática en el sector cafetalero.
- d. Programas politizados y desvío de recursos públicos por instituciones, ONG y líderes políticos comunitarios.
- e. Corrupción e impunidad en los programas públicos
- f. Escaso presupuesto público a la actividad por los tres niveles de gobierno
- g. Incertidumbre por volatilidad de precios
- h. Dificultad en el acceso al financiamiento de la banca privada.
- i. Inexistencia de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico de cafetales en la entidad
- j. Bajo consumo per cápita de café en el estado y en el país, teniendo un consumo promedio de 1.85 kilogramos anual.
- k. Poco interés de las nuevas generaciones en la actividad
- l. Liderazgos viciados fomentados por las instituciones, anteponiendo el *incentivo selectivo* antes que los *incentivos colectivos*.
- m. Estructura productiva vieja y bajos rendimientos
- n. Círculo vicioso de improductividad, mala calidad y bajos precios.
- o. Poca o nula ganancias al sector productivo y mayores ganancias para los comercializadores y agroindustriales.
- p. Escaso valor agregado al producto
- q. Desprestigio del café guerrerense por malas experiencias de comercialización

Las variables exógenas se constituyen en Oportunidades y Amenazas; atendidas mediante la acción colectiva, con los valores de solidaridad, responsabilidad y compromiso; estas se convierten en una gran oportunidad para potencializar la actividad cafetalera.

Oportunidades

1. Mercados alternativos.
2. Capacidad y oportunidad organizacional.
3. Puesta en marcha la red de actores en el sector.
4. Capacitación y asesoría técnica
5. Diversificación productiva.
6. Obtención de una marca colectiva de café.
7. Proporcionar valor agregado al producto.

Amenazas

1. Importación de café de mala calidad.
2. Condiciones ambientales mundiales y locales adversas.
3. La libre competencia en el mercado sin ninguna regulación.

El cultivo del café desde la imaginación sociológica

El café es cultivado en más de 50 países, localizados en la zona comprendida entre el trópico de cáncer y el trópico de capricornio, entre ellos se menciona por su importancia productiva, Brasil, Vietnam, Colombia, Indonesia, India, Etiopía, México, Honduras, Guatemala, Perú y otros; los cuatro primeros reúnen el 64% de la producción mundial de café (González, 2016: 4). En cuanto a las exportaciones, México se ubica en el 11° lugar desplazado por Guatemala, Perú y Honduras que se ubican en el 5°, 7° y 8° lugar respectivamente (González, 2016: 5).

Los países importadores y/o consumidores de café, son los que presentan una economía desarrollada como Estados Unidos de Norteamérica, Alemania, Japón e Italia, estos países absorben el 60% de café comercializado en el mundo y como países prospectos a la producción y consumo se encuentra la India y China (Amecafé, 2017: 1).

El cultivo en México genera más de 700 mil empleos directos e indirectos, de él dependen más de tres millones de mexicanos involucrados en la actividad, entre productores y jornaleros, operadores de beneficios húmedos y secos, comercializadores, transportistas, industrializadores, torrefactores, empleados de cafeterías y sus familias; generando una derrama económica al país en el periodo 2007 al 2012 de \$10,501,389,166.08 en moneda nacional, valor de la producción de los 5,438,313.91 quintales de café verde-crudo en grano-tostado y molido, así como solubles y extractos teniendo un total de exportación equivalente a 4,169,374 sacos de 60 kilogramos de café verde (Amacafé, 2017: 1).

Para Guerrero, el cultivo es estratégico porque emplea a más de 22 mil productores dedicados a la actividad y a la contratación de mano de obra foránea en las actividades de mantenimiento y recolección del fruto, proveniente principalmente de las regiones centro y montaña.

Las relaciones sociales se dan en toda la cadena productiva del café, iniciándola el productor, proveedor y jornaleros en la actividad primaria; en la comercialización está presente la relación de productor y comercializador; desafortunadamente, en ésta etapa la mayoría de los productores terminan vendiendo la producción en café natural o conocido generalmente por capulín y, en café lavado o pergamino (Plan rector café, 2017:6), y solo unos cuantos han logrado avanzar a las siguientes etapas de la cadena, principalmente a la torrefacción del grano, existiendo varias marcas de café en el mercado local, estatal y nacional; siendo en los dos primeros mercados en donde encontramos la mayoría de marcas registradas como:

Café Zaret, Herberada, Primer Café, Atltoyahui, Selva El Tesoro, Café Tres Cerros, Rojo Cereza, Café OCOTAL, CATIBORentra otras; además del café tostado comercializado a nivel nacional en pequeños volúmenes por productores individuales o en asociaciones de primer nivel.

Uno de los indicadores de relevancia económica que encontramos en el Plan de Innovación de la Cafecultura en el Estado de Guerrero (2011), es el referente a los porcentajes de ingresos que éste representa en las regiones en donde se cultiva, siendo la región de la Montaña la que presenta un alto porcentaje de dependencia en un 81%, en comparación con las dos regiones restantes; 69% en la Costa Chica y en la Costa Grande dependen del café casi en un 60%.

Factor ambiental

Respecto al factor ambiental; estudios recientes sostienen que en los sistemas agroforestales con café ayudan a la fijación de carbono atmosférico reduciendo los impactos del dióxido de carbono (CO₂).

Si consideramos que el 99% de la superficie cafetalera mexicana se encuentra cultivada bajo sombra en los dos tipos de cultivo, el de montaña y el sistema tradicional; entonces, los beneficios de los cafetales en cuanto a captura de carbono y agua, conservación de suelos y de la biodiversidad, son muy importantes.

En México existe poca información sobre sistemas agroforestales con café y captura de carbono, así como a programas de reconocimiento, o pago de servicios ambientales para los cafetales con potencial para la fijación de carbono libre de la atmósfera.

Por ese motivo se citan los diferentes estudios realizados en países cafetaleros de Sudamérica; por ejemplo, en 1998 la Asociación Nacional del Café en Guatemala, realizó las primeras estimaciones de carbono almacenado en sistemas agroforestales en café, encontrando el valor promedio general de 91.64 ton/ha, para las siete regiones productoras.

Por tradición, el sector cafetalero guerrerense ha hecho uso de la movilización de masas como medida de presión para que sus demandas entren en la agenda institucional; por citar dos ejemplos; en la comunidad El Paraíso en el año 2000, se celebró un Congreso Cafetalero cuyo objetivo fue diseñar las políticas cafetaleras que el sector requería e instrumentar las acciones que llevarían a cabo en el Estado para hacerlas sentir; por ello el 22 de enero del año 2001 se realiza una movilización de productores bloqueando la carretera Acapulco-Zihuatanejo a la altura de la comunidad la Y griega, entre sus peticiones se mencionaban la entrega de las instalaciones del extinto Inmecafe ubicadas en la colonia.

El Chico, en Atoyac de Álvarez ocupadas por la 27 zona militar, demanda de recursos económicos para la reconversión productiva y subsanar la crisis de bajos precios, la suspensión del decreto de libre importación del café, entre otras demandas (Cardona, 2015).

En junio del año pasado, la presión social ejercida mediante la amenaza con la toma de carreteras en puntos estratégicos del estado, género que el gobierno federal cediera a la liberación de 15 millones de pesos para adquirir el fungicida para el control de la Roya anaranjada (*Hemileia vastratrix*), enfermedad que causa la defoliación y muerte de los cafetos.

Como se ha visto, la movilización política ha sido un punto de atención de la política y los políticos; el cultivo del café ha estado presente en la agenda gubernamental, no por iniciativa de las autoridades sino más bien por la presión a través de la acción colectiva que exige atención a sus demandas, y más cuando la pobreza y marginación ocupan los primeros lugares en la geografía en donde se cultiva el café, en contraste con la riqueza de los recursos naturales que conforman su habitat.

Del liderazgo político comunitario al liderazgo productivo innovador

La acción colectiva sustentada en la solidaridad (Ostrom, 2012), se ha convertido en la mejor estrategia para hacer frente, primero, a los desafíos de la globalización como son los bajos precios en mercado.

Segundo, al cambio climático y, tercero, a la autogestión; así como a la discrepancia con las instituciones formales que traen consigo políticas públicas que fomentan la continuidad del sistema y que benefician en su gran mayoría a productores potenciales y a las grandes empresas transnacionales, como Agroindustrias Unidas de México, AMSA, Cafés California, Becafisa, Volcafé, AtlanticCoffee y la Nestlé; esta última figura como la principal comercializadora e industrializadora transnacional de café.

En la formulación de políticas públicas por las dependencias gubernamentales, se pondera el conocido pragmatismo político mexicano, sin prever acciones y resultados a largo plazo, auxiliar en la instrumentación de un populismo enraizado en los actores políticos en turno, teniendo como fin último la preservación del poder y la hegemonía política; “sin embargo, [...] la finalidad de toda política pública es resolver –o al menos aminorar– el problema público que aborda” (Olavarría, 2007:16), o bien como lo describe Aguilar...“las políticas públicas, que jamás pondrán el punto final a los problemas públicos, pero que pueden contribuir a serlos manejables, despojándolos de sus aspectos más nocivos colectivamente” (Aguilar, 2006: 71), es decir, en el sector cafetalero, la implementación de las políticas deberían ser integrales, convirtiéndose en motor de desarrollo; en cambio para los pequeños y medianos productores de café; las políticas instrumentadas se han convertido en programas asistencialistas que en nada contribuyen al desarrollo del sector más vulnerable, sino más bien se continua con la dinámica generadora de dimensiones elevadas de marginalidad y a un mayor grado de pobreza.

Los estudios de caso en las dos comunidades objeto de estudio (El Edén y Colonia Leyva Mancilla), presenta dos tipos de liderazgos comunitarios; el primero, el tipo de liderazgo político comunitario y el segundo, el liderazgo productivo comunitario; con diferentes matices y especialidades de organización en la comunidad.

Primero, estos grupos presentan matices del segundo grupo descrito anteriormente; son un conjunto de campesinos que unen fuerzas para mejorar sus condiciones productivas, usan racionalmente los recursos naturales.

Presentan lazos de familiaridad y/o vecinos de la comunidad, no tienen base y por lo general carecen de una figura jurídica en un inicio, posteriormente se constituyen en una organización formal; es decir, pasan a constituirse en una la figura jurídica cuando el facilitador lapresenta como una estrategia para dinamizar el desarrollo de la actividad a la que están dedicados; dichos grupos están incluidos en el sector de las ONG.

Segundo, en cada asociatividad de productores se identifica un líder, éste se define como el líder político o ellíder productivo de acuerdo a las acciones emprendidas de la motivación, referida ésta a la dinámica del comportamiento, las formas en que se inician, sostiene y dirigen las acciones; sin embargo, toda situación de acción e interacción entre los integrantes del grupo, así como los criterios de validación de desarrollo en el mismo, dependerá como se ha dicho antes, del matiz y la especialidad del liderazgo comunitario.

La tabla 1 muestra las características de los dos liderazgos comunitarios en protagonistas en la producción de café.

Liderazgo político comunitario
1. Es menos productivo, está más cargado a la política, no garantiza el cambio comunitario, más bien promueve el cambio personal y desea la inercia para seguir en el poder, retardando los procesos.
2. No acepta la capacitación, para él “todo lo sabe”
3. No socializa la información
4. Se muestra autoritario en la toma de decisiones (ejercicio de autoridad vertical)
5. Enfoque vertical no participativo, sino más bien jerárquico
6. Arreglo informal con las instituciones, su expectativa es la disputa constante por la “movilidad de los recursos económicos”
7. Degrada la política porque su comportamiento genera desconfianza
Liderazgo productivo comunitario
1. Es productivo, Innovador en sentido local y global, genera el cambio comunitario
2. Acepta la capacitación
3. Socializa la información
4. Fomenta la democracia en la toma de decisiones (ejercicio de autoridad horizontal)
5. Enfoque horizontal participativo
6. Arreglo formal con las instituciones
7. Dignifica la política por su comportamiento generando confianza

Tabla 1 Clasificación de líderes en el sector cafetalero

Caso: Comunidad El Edén, municipio de Atoyac de Álvarez, Gro.

Siguiendo con la metodología del marco lógico; los participantes identificaron la problemática que inhibía el desarrollo, una vez que los problemas fueron jerarquizados, buscaron las mejores estrategias de solución para después pasar a establecer un programa de mejora integral a través de la acción colectiva con enfoque de sustentabilidad y el bien común.

Los problemas jerarquizados de mayor incidencia fueron:

1. Desorganización
2. Liderazgos políticos comunitarios, promoviendo el cambio personal y deseando la inercia para seguir en el poder, retardando los procesos.
3. Plantaciones longevas improductivas, con más de 30 años.
4. Baja producción y bajos rendimientos correspondiente a 2.49 Qq/ha.
5. Deficientes prácticas agrícolas, provocando principalmente la pérdida de suelo.
6. Alto costo de cultivo, por las causas descritas en el punto 3, 4 y 5 y por la baja densidad de población por hectárea.
7. Alto costo de mano de obra y la escasez de ella por traerla principalmente de la región montaña baja y alta.
8. Descapitalización y sin opción a financiamiento.
9. Falta de infraestructura y equipo para darle valor agregado a la producción.

Una vez jerarquizados los problemas a través de la matriz del marco lógico se procedió a la reflexión y análisis de las causas que los originan, y el efecto que ocasionan.

En la segunda línea de acción, se diseñaron las estrategias de solución a la problemática para impulsar el desarrollo integral en la comunidad, descritas en el orden siguiente:

- a) Capacitación,
- b) Asesoría especializada,
- c) Gestión,
- d) Financiamiento,
- e) Tecnología
- f) Divulgación de las acciones.

Caso: Colonia Agrícola y Ganadera Baltazar R. Leyva Mancilla

Para instrumentar políticas cafetaleras con visión de desarrollo, es necesario la visión holística en el tratamiento de la problemática; la organización de los actores centrales, así como la coordinación de esfuerzos entre la red de actores en el sector, vendrán a solucionar las deficiencias; una vez que el centro de análisis sea el productor como sujeto activo, dedicado a la actividad; con interacciones horizontales, en el cual la tecnología tenga efectos de regreso, con el fin de adecuar y mejorar la técnica acorde con el saber ancestral de los mismos partiendo de la realidad del usuario,.

Estrategias competitivas

1. Respeto e inclusión de los saberes populares generados por las organizaciones y los pueblos en el diseño e implementación de políticas de desarrollo integral.
2. Impulso de una cafecultura sustentable y artesanal, aprovechando los saberes de los usuarios y los recursos naturales existentes para incursionar en nichos de mercado de especialidad que van a la alza.
3. Programas de capacitación al fortalecimiento organizacional.
4. Asociación del cultivo, aprovechando las especies vegetales existentes en la región que generen un efecto multiplicador de la economía.
5. Programas de investigación en café que generen innovación tecnológica.
6. Capacidades institucionales: Mayor compromiso social de las instituciones públicas y privadas con el sector cafetalero.

7. El rescate de la actividad cafetalera sustentable y el fortalecimiento de los huertos familiares se traducen en seguridad alimentaria.
8. Programa de estímulos a líderes productivos e innovadores comunitarios, para fomentar la cafecultura sustentable del nuevo siglo.
9. Sistema de financiamiento accesible a los actores de la producción primaria, además para poder avanzar en las siguientes etapas del proceso.
10. Marketing comercial, mediante una estrategia con visión colectiva.
11. Programa de promoción al consumo de café.
12. Programa de apoyo a la comercialización directa por los actores centrales.
13. Uso del Sistema de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y Buenas Prácticas de Beneficiado (BPB), con visión de sustentabilidad del cultivo.
14. Marco regulatorio estatal de calidad.
15. Registro de la marca de café Guerrero.
16. Fortalecimiento de capacidades: personal capacitado y productores competentes en el cultivo.

Metodología a desarrollar

Los instrumentos metodológicos de apoyo, utilizados en estudios de caso y muestras representativas, se explican a continuación.

En cuanto a los procesos productivos (De Sousa, 2010:16) se parte de un Diagnóstico Participativo Comunitario (DPC), en un proceso de descripción y análisis para explicar la situación que ocurre en la realidad del grupo (INCA, 2017), organización o comunidad, identificando los elementos endógenos y exógenos positivos y negativos participantes, bajo la matriz del marco lógico (MML), el análisis FLOA, y/o el método Delphi.

Considerando como premisa el conocimiento tácito de las unidades potenciales en la identificación de los problemas existentes por medio del análisis de causa- efecto y su adecuada jerarquización de los mismos; así como la instrumentación de estrategias consensadas que llevan a solucionar dicha problemática; aludiendo al esquema de trabajo *in situ* en la acción colectiva, mediante un proceso continuo y sistemático de las etapas que considera la planeación, estableciendo en la MML el propósito particular y el fin general que persigue la estrategia con el agregado social productivo; con ello se pretende el fortalecimiento de una cafecultura regional con un enfoque de sustentabilidad y capital social (Flores & Rello, 2001) tal como lo describe De Sousa (2010)...”se logra cuando existe la organización y autogestión de los de abajo, desde los productores”.

Los parámetros que deben observarse para fortalecer el capital social y en consecuencia el desarrollo local, a partir de la autogestión y la organización se describen a continuación: Primera, *agente de cambio*, corresponde al extensionista, conocido en el sistema como: Prestador de Servicios Profesionales (PSP), consultor, o simplemente el que asume el papel de facilitador del conocimiento, como factor dinamizador del proceso, que opera con una racionalidad ilimitada, con vocación de servicio y, en sus relaciones exhibe normas de conducta basadas en la confianza, creando compromiso de lealtad en correspondencia cuando los interesados colectivamente deciden cambiar su paradigma de vida; siendo la Innovación mediante el aprendizaje el eje central que catapultará el proceso de desarrollo hasta lograr la productividad y la competitividad.

Resultados

Comparando los dos estudios de caso, se observa una mejora en los indicadores al implementar el modelo de innovación. En especial en la Sociedad Cooperativa Leyva Mancilla se tiene un aumento en el rendimiento por hectárea en un 150 % con el modelo productivo; teniendo presente que antes de implementar el modelo se tenían 4Qq/ha, con el modelo de innovación tecnológica se aumentó a 10Qq/ha.

Este rendimiento permite tener una producción total de 1128.7 quintales en las 112.87 hectáreas con el modelo tecnológico innovador; contra los 451.48 quintales antes de la adopción del modelo tecnológico.

En el aspecto económico, en la venta del café de calidad existe un aumento del 69.73% en el precio pagado por kilogramo.

Para instrumentar políticas cafetaleras con visión de desarrollo, es necesario la visión holística en el tratamiento de la problemática; pues la organización de los actores centrales, así como la coordinación de esfuerzos entre la red de actores en el sector, vendrán a solucionar las deficiencias; una vez que el centro de análisis sea el productor como sujeto activo, dedicado a la actividad; con interacciones horizontales, en el cual la tecnología tenga efectos de regreso, con el fin de adecuar y mejorar la técnica acorde con el saber ancestral de los mismos partiendo de la realidad del usuario.

Agradecimiento

A Mauro Seraffín Reyes, extensionista comprometido con la sustentabilidad y en particular con este cultivo agroecológico, el café.

Al Consejo Estatal del Café Guerrerense (Cecafé).

A la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro).

Contribución

Para instrumentar políticas cafetaleras con visión de desarrollo, es necesario la visión holística en el tratamiento de la problemática; pues la organización de los actores centrales, así como la coordinación de esfuerzos entre la red de actores en el sector, vendrán a solucionar las deficiencias; una vez que el centro de análisis sea el productor como sujeto activo, dedicado a la actividad; con interacciones horizontales, en el cual la tecnología tenga efectos de regreso, con el fin de adecuar y mejorar la técnica acorde con el saber ancestral de los mismos partiendo de la realidad del usuario.

Para entender las relaciones entre las unidades de análisis y los actores externos, es necesario primero describir las Fortalezas y Limitaciones como variables endógenas, y las Oportunidades y Amenazas como variables exógenas del sector cafetalero; dicha información es obtenida mediante el Diagnóstico Participativo Grupal o Comunitario.

Una vez identificado el problema público, se buscan las mejores estrategias para acceder al escenario posible y deseable; con ello, el sector cafetalero tendrá la capacidad competitiva frente a los desafíos de la globalización, con soluciones locales aplicables. Para ello se proponen las siguientes estrategias competitivas:

1. Respeto e inclusión de los saberes populares generados por las organizaciones y los pueblos en el diseño e implementación de políticas de desarrollo integral.
2. Impulso de una cafecultura sustentable y artesanal, aprovechando los saberes de los usuarios y los recursos naturales existentes para incursionar en nichos de mercado de especialidad que van a la alza.
3. Programas de capacitación al fortalecimiento organizacional.
4. Asociación del cultivo, aprovechando las especies vegetales existentes en la región que generen un efecto multiplicador de la economía.
5. Programas de investigación en café que generen innovación tecnológica.
6. Capacidades institucionales: Mayor compromiso social de las instituciones públicas y privadas con el sector cafetalero.
7. El rescate de la actividad cafetalera sustentable y el fortalecimiento de los huertos familiares se traducen en seguridad alimentaria.

8. Programa de estímulos a líderes productivos e innovadores comunitarios, para fomentar la cafecultura sustentable del nuevo siglo.
9. Sistema de financiamiento accesible a los actores de la producción primaria, además para poder avanzar en las siguientes etapas del proceso.
10. Marketing comercial, mediante una estrategia con visión colectiva.
11. Programa de promoción al consumo de café.
12. Programa de apoyo a la comercialización directa por los actores centrales.
13. Uso del Sistema de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y Buenas Prácticas de Beneficiado (BPB), con visión de sustentabilidad del cultivo.
14. Marco regulatorio estatal de calidad.
15. Registro de la marca de café Guerrero.
16. Fortalecimiento de capacidades: personal capacitado y productores competentes en el cultivo.

Conclusiones

Las causas del problema de parálisis en la cafecultura mexicana son varias, desde las malas políticas económicas estructuradas hasta la acción preventiva para seguir conservando los recursos naturales en donde se encuentra el cultivo, pues a falta de rentabilidad del mismo se corre el riesgo del cambio de cultivo y con ello el desequilibrio ambiental, pues el café bondadoso por naturaleza se encuentra establecido en más de 700 mil hectáreas en bosques mesófilos de montaña; con cafecultores minifundistas con régimen de propiedad ejidal y comunal que hacen difícil al acceso al financiamiento para seguir en la actividad; además de los pocos trabajos de investigación en café que generan innovación tecnológica accesible; y por si fuera poco, con bajo nivel de articulación de las instituciones gubernamentales y empresariales.

Así como otros agentes que participan y que no favorecen la adopción de tecnologías más productivas que transformen la actividad cafetalera haciéndola más competitiva y sustentable.

Esta situación nos obliga a repensar un programa de educación a los productores para formar una cultura productiva; el fortaleciendo organizacional y buscar otras alternativas productivas en la misma unidad de superficie para no seguir dependiendo del monocultivo; y con ello tener un efecto multiplicador de la economía.

Además de llevar a cabo un modelo productivo artesanal basado en la conjunción de conocimientos científicos y los saberes populares como elemento subordinante; la geografía cafetalera genera otras oportunidades, como es el acceso al mercado de especialidad, con certificación y otros, mediante el cooperativismo y la acción colectiva en la búsqueda del bien común.

Referencias

González Santiago, María Virginia, et al. (2016). Propuestas para la preservación de la vida en los cafetales en el municipio de Teocelo, Veracruz. Doi: 10.5154/r.rga.2016.57.007. Consultado el 15 de agosto de 2017 de, <https://chapingo.mx/revistas/revistas/articulos/doc/r.rga.2016.57.007.pdf>

Amecafé, Asociación Mexicana de la cadena productiva del Café. (2017). Habilitación ciclo cafetalero 2017-2018. Consultado el 12 de agosto de 2017 de, <https://amecafe.org.mx/>

Plan rector café, Plan rector del sistema producto café en México. (2017). Consultado el 10 de agosto de 2017 de, <https://es.scribd.com/document/103518143/58-310805-Plan-Rector-del-Sistema-Producto-Cafe>

Cardona Galindo, Victor. (2015). "Paginas de Atoyac, El Paraíso sexta parte". Periódico El Sur, 27 de abril 2015. Consultado el 4 de agosto de 2017 de, <http://suracapulco.mx/archivos/269424>

Ostrom, et al. (2012). *Trabajar juntos*. México: UNAM.

De Sosa, Boaventura (2006). *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipadora*. Perú: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales /Unidad de Post Grado.

INCA, Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural. (2017). Consultado el 3 de agosto de 2017 de, <https://www.gob.mx/incarural/articulos/que-es-el-inca-rural?idiom=es>.