

Diferencias entre Educación y Mercado Laboral: Visión Estudiantil Universitaria

YÁÑEZ-FLORES, Sara M. †*, ESPERICUETA-MEDINA, Marta Nieves, SÁNCHEZ-RIVERA, Lilia y CASTRO-ESQUIVEL, Renata

Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades Edificio "N" Unidad Camporredondo; Blvd. V. y González Lobo s/n Col. República Oriente CP 25280, Saltillo, Coahuila

Recibido Abril 04, 2017; Aceptado Mayo 30, 2017

Resumen

Las relaciones que presenta la educación y el mercado laboral, de acuerdo a autores consultados, no es una relación simbiótica; sino el resultado de procesos de acomodación entre la formación profesional, la experiencia y entre otros el contexto social. Los resultados, desde la *condicionante de continuar o no estudios*, dejan entrever relaciones entre la *formación profesional*, la *educación informal*, los *requisitos para el empleo* y la *inserción laboral*. Estas relaciones, se entretejen de acuerdo a la visión de 156 estudiantes de Psicología, Odontología y Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Coahuila Unidad Saltillo. El estudio muestra que algunos de los estudiantes, superan o están a punto de superar el nivel educativo de los padres; además de que la mayoría de los estudiantes desconocen el salario mínimo (2016) y que las prestaciones de ley más significativas -en ambos grupos de opinión- son, Aguinaldo, Vacaciones, INFONAVIT y Prima Vacacional.

Continuación de estudios, Formación profesional, Educación informal, Requisitos e Inserción al mercado laboral

Abstract

The relation presented between education and job market, according to the researched authors, is not a symbiotic relationship; it's the result of the process of adjustment among the professional formation, the experience and the social context among others. The results, from the conditioning of whether or not to keep on studying, reveal the relations among the professional formation, informal education, the requirements to be employed and the job placement. These relations are interwoven as seen through the perspectives of 156 students from the schools of psychology, odontology and chemical sciences of the Universidad Autonoma de Coahuila in Saltillo. This paper shows that some students are surpassing or on the verge of surpassing their parents' educational level; it's also shown that most of the students don't know the minimum salary (2016) and that the most significant benefits, in both opinion groups, are the Christmas bonus, holydays, INFONAVIT, and holyday bonuses

Keep on studying, Professional formation, Informal education, Requirements and Job placement

Citación: YÁÑEZ-FLORES, Sara M., ESPERICUETA-MEDINA, Marta Nieves, SÁNCHEZ-RIVERA, Lilia y CASTRO-ESQUIVEL, Renata. Diferencias entre Educación y Mercado Laboral: Visión Estudiantil Universitaria. Revista Sociología Contemporánea. 2017, 4-11: 29-42.

*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: sarayanez@uadec.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Las relaciones entre educación universitaria y mercado laboral, son un tema complejo y multifactorial; así se lee y analiza en los diferentes estudios que desde la academia, instituciones nacionales y organismos internacionales abordan esta temática. Pero pocos estudios abordan las relaciones entre estos dos grandes ejes desde la mirada de los actores involucrados: los estudiantes.

Los estudiantes como todo buen joven que se aprecie de serlo, disfrutan su estancia en la universidad y solo cuando se acerca el momento de su egreso comienzan a cuestionarse sobre su futuro. Por ello, se plantea, ¿qué relaciones se encuentran entre educación y mercado laboral desde la visión de los jóvenes universitarios de Saltillo?

Las preguntas que surgen, ¿Conocen lo relacionado con las prestaciones mínimas que por ley tienen derecho al momento de ingresar a trabajar? ¿Cuál es el salario mínimo vigente (2016)? Así mismo, es interesante saber si los estudiantes consideran a la formación profesional como garantía para el ingreso al sector productivo y ¿qué ideas se promueven desde la educación informal? Las redes familiares y sociales, ¿todavía son parte del bagaje social, como facilitadoras del ingreso al mercado laboral?

Para los estudiantes, ¿los requisitos para el empleo, abarcan desde la experiencia y formas efectivas de comunicarse? Y lo que refiere al ingreso al mercado laboral implica, ¿capacitación y desarrollo?

Por ello, es importante dar la acentuación a la visión de los estudiantes, ¿qué perciben?, ¿qué relaciones encuentran entre los ejes, las variables complejas y simples que se proponen en este estudio:

Formación profesional y educación (Educación), requisitos para el empleo e inserción laboral (Mercado de trabajo)?. El estudio cuenta con las visiones de 156 estudiantes de Odontología, Psicología y Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Coahuila de la Unidad Saltillo.

Justificación

El estudio, contiene elementos que permiten revisar y conocer la perspectiva de los estudiantes universitarios y, por sus características exploratorias y descriptivas, posibilita abrir nuevas líneas de investigación en torno al tema.

Su valor, se centra en acentuar las diferencias en las opiniones y visiones de los estudiantes en una realidad que no les es ajena y que propone una nueva perspectiva sobre las relaciones entre la educación, y el mercado laboral.

Además, el estudio aporta, metodológica y estadísticamente hablando, una des-homogenización de los datos y resultados desde la condicionante de *continuar o no estudios*. Propuesta que evidencia que la homogenización de los datos no refleja la mirada de aquellos que por su escasa representatividad, se conglomeran en resultados que no muestran su postura ante una realidad.

Problema

Los autores y organismos consultados sobre esta temática, presentan diferentes posturas frente a las relaciones entre educación y mercado de trabajo. Están las posturas que encuentran una *vinculación* estrecha entre universidad y sector productivo, es decir, donde se deposita todas las esperanzas en la educación como promotora de desarrollo.

También está la postura de la *desconexión* entre ambos sectores, donde se refleja que alcanzar mayores niveles educativos ya no garantiza la inserción al sector productivo.

Además de lo anterior, se encuentra la postura cuya visión se centra en las problemáticas que tienen los egresados a su ingreso al mercado de trabajo (muy parecida a la *desconexión*) y entre otras, la *visión realista*, que aclara que ni la educación es proveedora y que las empresas no dependen de estas para capacitar o encontrar recurso humano habilitado para sus requerimientos.

Se presenta de manera somera, unas de las tantas propuestas para entender la realidad que viven las relaciones entre educación y el mercado de trabajo; pero, *¿qué relaciones se encuentran entre la educación y el mercado laboral desde la visión de los jóvenes universitarios?*

El acento está puesta en las relaciones y sus diferencias entre los jóvenes universitarios; visión matizada por sus *características demográficas y socioeducativa*; además, la des-homogenización presenta una panorámica y acentuación diferente.

El estudio *Relaciones entre educación y mercado Laboral: diferencias en la visión estudiantil universitaria*, se deriva de un estudio realizado con la co-participación de estudiantes de 7° semestre de la licenciatura en Ciencias de la Educación (2016).

Objetivos

Objetivo General

Explorar las relaciones entre la educación y mercado laboral desde la perspectiva estudiantil.

Objetivos Específicos

- Describir las características demográficas y socioeducativas desde la condicionante de estudiantes que continúan o no estudiando.
- Identificar si existen diferencias entre el nivel educativo de los padres de familia, respecto a la condicionante de si los hijos continúan o no estudiando.
- Identificar, siempre desde la condicionante de continuar o no estudios, los indicadores que sobre el mercado laboral conocen los estudiantes.
- Comparar, desde la condicionante de estudiantes que continúan o no estudiando, las relaciones que presentan la formación profesional, la educación informal, los requisitos para el empleo y la inserción laboral.

Marco Referencial

Como el estudio está centrado en la percepción estudiantil, se parte de las concepciones que algunas instituciones y organismos la definen; así, para la ONU (2017), los jóvenes son:

Las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad. La UNESCO entiende que los jóvenes constituyen un grupo heterogéneo en constante evolución...

En el CINU (2017), también se aclara que, “la definición y los matices operacionales del término "juventud" varían a menudo de país a país, dependiendo de los factores socio-culturales, institucionales, económicos y políticos específicos”.

Para la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (2015), en su Art 2, se indica que juventud es, “(...) la población cuya edad quede comprendida entre los 12 y 29 años (...)” (Artículo reformado DOF 05-08-2011).

Sin embargo y como afirma Taguena (2009), “lo juvenil se convierte en cohortes generacionales en proceso de formación para lo adulto... potencia de lo que serán en el futuro” (pp. 161-162)

Taguena (2009) continua desde la perspectiva juvenil, donde rescata que los jóvenes se van construyendo, van haciendo sus propias configuraciones; es decir, no lo que llegarán a ser, “sino lo que ya es: joven”

Sin embargo, los jóvenes están inmersos en un mundo adulto; en un sistema educativo y un sistema social que son, de acuerdo a lo revisado en Suárez (2012), “diferentes pero estructuralmente interdependientes”; al tiempo que indica que en estos sistemas, “el estudiante, a través de sus capacidades creadoras, se manifestará como ser libre” (Suárez, 2012; pp. 48-49).

Además, indica que los factores como la economía familiar y de la institución educadora, “son variables que influyen en la educación”; además de las formas de pensar, de la jerarquización de valores, de su referencia social y por tanto conceptual de la familia. Entonces, “... la relación entre marco social y educación no es únicamente de acondicionamiento y función, se trata de una *relación constitutiva y estructural* [subrayado de origen]” (Suárez, 2012, p.49)

Las relaciones sociales están cambiando; el núcleo familiar se ha ido distanciando entre sí y por ende de la formación formal de sus hijos; al respecto, Ceballos (2006), comenta que:

... el influjo de la comunidad como núcleo de aprendizaje y control social se diluye en la vida urbana, y el poder de la religión para controlar las conductas se desvanece de forma progresiva en las sociedades desarrolladas y crecientemente más laicas (p. 34)

Respecto de la influencia familiar en la educación de los hijos, Ceballos (2006) comenta que:

... en general desde la sociedad, se responsabiliza a las familias de las consecuencias en sus hijos (ya sea por sus resultados académicos, por sus conductas sociales, por sus éxitos laborales...); es decir, los problemas de la juventud actual se achacan, en gran parte y sobre todo, a la deficiente labor educativa de las familias (p.34)

Sin embargo, Da Cuña, Gutiérrez y Baron, (2014), citando a Martínez et al. (2010), comentan que, “...en general a mayor cantidad de años de educación de los padres, mayor es el tiempo dedicado al estudiante y además mayor la calidad de la supervisión al mismo” (p.67).

Aunque en algunos artículos se indique la dilución del núcleo familiar con sus respectivas problemáticas, en otros estudios se indica que los padres, todavía ejercen influencia sobre la formación académica de sus hijos.

Lo que alude a las oportunidades de estudio y empleo, Pelayo (2012), comenta que:

Actualmente, las nuevas generaciones tienen más opciones para insertarse al mercado laboral. Además de estudiar una carrera profesional, tienen la posibilidad de construir redes sociales que permiten un acceso relativamente rápido y eficaz a un empleo (p. 5).

Pelayo (2012), comenta que los resultados obtenidos en el estudio realizado, deja en evidencia que las redes sociales que los jóvenes van tejiendo durante su trayectoria académica, “es una herramienta eficaz para el acceso al empleo”; sin embargo, no garantiza mejoras laborales en los mismos, sino más bien, “empleos precarios y a una subvaloración del trabajo y la especialización”.

Además, y entre otras cuestiones, que:

...la inserción laboral es un proceso que se lleva a cabo cuando los elementos de empleabilidad como las competencias, la formación académica, la experiencia laboral y el contexto social, interactúan y se ajustan con los elementos de ocupabilidad como la demanda del mercado laboral... (pp. 17-18)

Romero et.al (2004), citado por Pelayo (2012), comenta que:

Las competencias profesionales son importantes como factor que facilita la inserción de los profesionistas en el mercado laboral, aunque la adquisición y el único uso de éstas no garantizan una efectiva inclusión al empleo (p.27).

Al respecto de las competencias profesionales, el CIDAC (2014) comenta:

... no todos los conocimientos o competencias provienen de la escuela; gran parte de ellos, de hecho, provienen de la experiencia, del trabajo y del aprendizaje inductivo en general. De modo que los años de escolaridad y la calidad formativa sí se ven reflejados en el salario futuro o éxito laboral de un individuo, pero también influyen su experiencia, motivación e intensidad del esfuerzo (p.20)

Como se observa en los comentarios vertidos en este punto, la inserción al mercado laboral, deja en evidencia que las relaciones entre educación y mercado laboral distan de ser simple; son complejas y cada aportación de expertos y de los propios jóvenes, aportan elementos que van tratando de tejer las posibles redes de entre esta temática.

Los jóvenes esperan que a mayor niveles educativos, mayor esperanza de encontrar trabajo más rápido y mejor remunerado; pero como se indicó anteriormente, la realidad planeta otra panorámica (Romero et.al, 2004; Pelayo, 2012).

Al respecto Ibarrola (2010), en Siete preguntas clave sobre las relaciones entre la educación y el trabajo en México. ¿Qué respuestas aporta la investigación educativa?

Desmitifica algunos de los supuestos que se vierten en la memoria colectiva y en los discursos oficiales; evidencia cómo los resultados, son algunas correlaciones posibles, pero que presentan valoraciones “positivas y significativas” entre las variables analizadas.

Es decir, confirma que las relaciones entre educación y educación no son lineales y si complejas; y deja claro que:

... el mundo del trabajo como el de la educación gozan de un grado amplio, por lo general poco conocido, de autonomía de sus objetivos, lógicas y dinámicas y de ninguna manera sus resultados se supeditan mecánicamente entre sí; más allá de la dimensión económica tanto la educación como el trabajo implican múltiples significados para los individuos y para los grupos sociales.

Metodología de Investigación

La destilación de variables, posterior a la búsqueda y discriminación de información, quedaron conformadas como se detalla a continuación:

Eje educación: a) formación profesional

Inserción laboral; evaluación compartida; emprendedor; oportunidades en el mercado laboral; autonomía en el aprendizaje; empleos decentes y, trabajo colaborativo y, b) *educación informal*: redes familiares; características del mercado laboral; formación profesional; redes sociales; inversión inteligente; emprendedor y, nivel económico

Eje mercado laboral: c) requisitos para el empleo

Solución de problemas; búsqueda de información; carrera estudiada; actitud y disposición; habilidades tecnológicas; lectura y comprensión y, comunicación efectiva y, d) inserción al mercado laboral: capacitación y desarrollo; contrato de palabra; tecnologías; emociones y cambio; contrato escrito; actitudes y disposición, y derechos y obligaciones.

Para responder al instrumento de medición, se recurrió a la escala de medición de razón centesimal (0=ausencia de atributo y 100=mayor presencia de atributo).

Así mismo, se incluyeron variables que describen las características demográficas y socioeducativas de los estudiantes encuestados: género, edad y carrera; continuar o no estudiando, nivel de estudios a los que te gustaría acceder, el último nivel de estudio de ambos padre y, como contextualizadoras del mercado laboral, el salario mínimo vigente en el 2016 y las prestaciones de ley a las que tienen derecho los trabajadores.

Las variables descriptoras de la población se leen a través de frecuencias y porcentajes y lo que refiere a las 28 variables simples, se realiza el comparativo con T-student, desde la condicionante de continuar o no estudios.

Alcances de la Investigación

Por sus características de acercamiento a la relación entre educación y mercado laboral, el estudio es de tipo exploratorio- descriptivo-comparativo, ya que aunque se abordan temáticas realizadas por otros investigadores, instituciones u organismos éstos no presentan, en muchos de los casos, las propias perspectivas estudiantiles y suelen dejar de lado los saberes e ideas que estos observan en su formación profesional, lo aprendido en la educación informal y, las relaciones o impactos que los estudiantes pueden percibir con los requisitos para el empleo y la inserción laboral.

El valor que aporta el presente estudio desde la exploración, la descripción y comparación de las variables propuestas y analizadas, radica en la visión de diferentes perfiles profesionales como lo son los estudiantes de Odontología, Psicología y Ciencias Químicas de la Universidad Autónoma de Coahuila

Por sus particularidades, la muestra fue no probabilística, de tipo casual o incidental y, el manejo de los datos transversal, al no contarse recursos económicos y de tiempo para realizar aplicaciones en otras Unidades de la Universidad Autónoma de Coahuila

Resultados

El análisis de ítems realizado con las 28 variables simples que integran las cuatro variables complejas, arrojó un alfa de Cronbach de .92 y un alfa estandarizado de .92, lo que muestra la confiabilidad y consistencia del instrumento.

YÁÑEZ-FLORES, Sara M., ESPERICUETA-MEDINA, Marta Nieves, SÁNCHEZ-RIVERA, Lilia y CASTRO-ESQUIVEL, Renata. Diferencias entre Educación y Mercado Laboral: Visión Estudiantil Universitaria. Revista Sociología Contemporánea. 2017.

Se analizan resultados de 156 estudiantes de tres facultades de la Universidad Autónoma de Coahuila: 26; 55 y 75 estudiantes de Odontología, Psicología y Ciencias Químicas.

Los resultados que se presentan parten de la condicionante de continuar o no estudios, donde V5=continuar estudiando y V5=no continuar estudiando; esta es una tendencia que como investigadora se está implementando en diferentes estudios realizados, ya que se ha observado que los análisis muestran información interesante y diferenciada entre ambos grupos de opinión.

Descripción demográfica y socioeducativa: con condicionante

Las lecturas se basan en 121 estudiantes (77.56%) que continúan estudiando y 33 (21.15%) que indican no continuar sus estudios; solamente dos estudiantes no contestaron (NC).

Se identificó que en ambas poblaciones la mayoría son mujeres; sin embargo, mientras en el primer grupo de opinión (sí continuar) casi las tres cuartas partes son mujeres (70.25%; n=85), en el segundo grupo (no continuar), existe un equilibrio entre ambos géneros (48.48%; n=16, hombres).

En ambos grupos de opinión las edades oscilan entre los 17 y 28 años de edad. Para el caso de los que continúan estudiando las edades se concentran en las edades de 17 a 22 años; sin embargo, el 9.09% (n=11) es de 17 años y los estudiantes de 20 -con mayor presencia- son representados por el 22.31% (n=27)

Los que indican no continuar estudiando las edades más representativas son de los 20 a 22 años, donde el 15.15% (n=5) son de 22 años y el 33.33% (n=11) son de 20 años.

De los 121 estudiantes que continúan estudiando, el 53.72% (n=65) son de Ciencias Químicas; el 39.67% de Psicología y el 6.61% de Odontología.

Mientras que los 33 estudiantes que no continúan estudiando, el 54.55% (n=18) son de Odontología; el 27.77% de Ciencias Químicas y el 18.18% de Psicología.

Se identificó que de las 85 mujeres que continúan estudiando, 44 estudiarán maestría; 22 doctorado; 4 posgrado (sin especificar), una estudiante manifestó estudiar postdoctorado y una indicó especialidad. De los 36 hombres, 14 estudiarán maestría; 10 doctorado y 2 posgrado (sin especificar).

Con referencia al nivel educativo de ambos padres, la Tabla 1 muestra equilibrio en los resultados, destacándose mayor concentración en el nivel licenciatura. Pero se identifican padres y madres de familia con niveles de posgrado.

Continuar estudiando 121					
Mamá	Fr	%	Papá	Fr	%
Licenciatura	41	33.88	Licenciatura	41	33.88
Secundaria	25	20.66	Secundaria	26	21.49
Preparatoria	23	19.01	Preparatoria	18	14.88
Técnico	10	8.26	Técnico	15	12.40
Primaria	8	6.61	Primaria	6	4.96
Maestría	5	4.13	Maestría	6	4.96
Doctorado	2	1.65	Doctorado	4	3.31
Comercio	2	1.65	Postgrado	1	0.83

Tabla 1 Nivel educativo de los padres

Relacionado con los estudiantes que no continúan estudiando, en la Tabla 2 se observa diferencias en cuanto a los niveles educativos de ambos padres, ya que la mamá muestra tener el nivel básico de estudio (nivel secundaria); mientras que los papás presentan nivel medio y superior (licenciatura con mayor prominencia).

No continuar estudiando 33					
Mamá	Fr	%	Papá	Fr	%
Secundaria	6	18.18	Licenciatura	6	18.18
Preparatoria	4	12.12	Preparatoria	5	15.15
Técnico	3	9.09	Técnico	4	12.12
Licenciatura	3	9.09	Secundaria	3	9.09
Primaria	2	6.06	Maestría	1	3.03
Maestría	1	3.03			

Tabla 2 Nivel educativo de los padres

En ambos padres de familia, se localiza nivel de maestría. Todo indica que en ambos grupos de opinión –*continuar o no estudios*-, los estudiantes ya superaron o están a punto de superar el nivel educativo de sus progenitores.

VARIABLES CONTEXTUALIZADORAS

En el instrumento de medición se incluyeron dos preguntas relacionadas al mercado laboral, la primera alude al conocimiento del *salario mínimo vigente* (SMV, 2016) y la segunda refiere a las *prestaciones de ley*. En la Tabla 3, se evidencia que ambos grupos de opinión desconocen el SMV (2016), por ejemplo el primer grupo lo ubica en tercer lugar, \$73.04.

Continuar estudiando 121			No continuar estudiando 33		
SMV	Fr	%	SMV	Fr	%
\$70.64	36	29.75	\$70.64	11	33.33
\$68.20	34	28.10	\$73.04	11	33.33
\$73.04	26	21.49	\$59.78	8	24.24
\$59.78	23	19.01	\$68.20	3	9.09

Tabla 3 Salario Mínimo Vigente 2016

Mientras que los estudiantes que no continúan estudiando (Tabla 3), muestran mayor acercamiento a la realidad del mercado laboral, aunque no es determinante. En todo caso, el que ambas poblaciones mencione el SMV (2016) de \$70.64, no están o estaban fuera de toda proporción.

Continuando con las variables contextualizadoras del mercado laboral, lo que refiere a las prestaciones de ley de acuerdo a la Constitución Mexicana y la Ley Federal del Trabajo, tanto los estudiantes que manifestaron continuar estudios como los que no, la mayor robustez se localiza en: el IMSS, Aguinaldo, Vacaciones, INFONAVIT y Prima Vacacional.

En el caso de ambos grupos de opinión, se localiza “Extras”, se puede suponer dos cuestiones; “extras” refiriéndose a otros o entre otras prestaciones y/o como “horas extras” aunque esto por sí mismo no es una prestación, en todo caso lo sería el pago por esas horas trabajadas, lo cual no se consigna en las respuestas.

A partir de ahí, las frecuencias, guardando las diferencias en el número de estudiantes por población, se localizan diferentes opiniones, por ejemplo, en los que continúan estudiando se indican Bonos, no así en el otro grupo de opinión.

Los estudiantes que continúan estudiando, por su parte indicaron, Apoyo matrimonial, Días festivos, Educación e Indemnización por accidente de trabajo, Prestaciones (general) y Prima dominical, todas con escasa representatividad.

En los estudiantes que no continúan estudiando se identifica Asistencia perfecta, FONACOT, 8 horas laborales, y Ahorro, con muy baja frecuencias.

Finalmente, en ambos grupos de opinión, se identifica a las AFORES, Incapacidad, Pensión, Salario, Días de descanso y Capacitación (también con escasas frecuencias), entre otras prestaciones que no necesariamente son por ley, por ejemplo, Préstamos.

Análisis comparativo, con condicionante

El análisis comparativo se realizó con $p=.05$, desde varias aproximaciones: por edad, género, SMV y entre otras, si se continúa o no estudiando. En algunos análisis no salieron diferencias significativas y en otros casos, solo una o dos variables presentaron significancia.

Los análisis se sometieron a los métodos de pairwise (default) y casewise (a elección de la investigadora); en ambos métodos se encontró significatividad, eligiendo el pairwise cuando se comprobó que no había cambios en los resultados.

Variable compleja Formación profesional y Género

De las siete variables integradoras de esta variable compleja (Tabla 4), solamente evaluación compartida es la que presenta diferencias entre hombres y mujeres; es decir, para las mujeres que continúan estudiando, la formación profesional proporciona herramientas para la inserción al mercado laboral, a través de la auto y co-evaluación (evaluación compartida).

Variable	Media Hombre	Media Mujer	p	N válida Hombre	N válida Mujer
Evaluación compartida	58.61	69.35	0.01	36	85

Tabla 4 Análisis comparativo: Formación profesional y género

Respecto a los estudiantes que no continúan estudiando (Tabla 5), sigue presentando tendencia significativa en las mujeres.

Variable	Media Hombre	Media Mujer	p	N válida Hombre	N válida Mujer
Autonomía en el aprendizaje	68.82	83.44	0.03	17	16

Tabla 5 Análisis comparativo: Formación profesional y género

Así, en la Tabla 5, se lee que para las estudiantes que no continúan estudiando, la formación profesional incentiva la autonomía en el aprendizaje, lo cual favorece la inserción al mercado de trabajo.

Como se observa en ambos grupos de opinión, solo la formación profesional (variable compleja Educación), es la que presenta significatividad.

*No se encontraron diferencia entre medias de la variable compleja Educación informal en ambos grupos de opinión

Variables complejas: Requisitos para el empleo y Género

En el caso de la variable compleja (VC) Requisitos para el empleo, solo se encontró relevancia en dos de las siete variables simples integradoras, que muestran que para las estudiantes que continúan estudiando, los requisitos para el empleo, requiere que se tenga actitud y disposición para el aprendizaje y habilidades en el manejo de la tecnología (Tabla 6).

Variable	Media Hombre	Media Mujer	p	N válida Hombre	N válida Mujer
Actitud y Disposición	74.83	84.81	0.02	36	85
Habilidades tecnológicas	71.53	84.61	0.01	36	85

Tabla 6 Análisis comparativo: Requisitos para el empleo y género

*No se encontraron diferencia entre medias de la variable compleja Requisitos para el empleo en los estudiantes que no continúan estudiando

Variable compleja: Inserción Laboral y Género

De las variables que integran la VC Inserción laboral, seis no presentan significatividad y la N de hombres, y mujeres es consistente con la descripción de la población que indica continuar estudiando (36 hombres/85 mujeres); sin embargo, en la variable derechos y obligaciones analizada, presenta un decremento en las N de mujeres y hombres, como se visualiza en la Tabla 7.

Los resultados indican que, para las mujeres que continúan estudiando, la inserción al mercado laboral implica estar informado de los derechos y obligaciones como trabajador, antes de firmar un contrato (Tabla 7).

Variable	Media Hombre	Media Mujer	p	N válida Hombre	N válida Mujer
Derechos y obligaciones	60.00	83.07	0.00	15	54

Tabla 7 Análisis comparativo: Inserción al mercado laboral y género

*No se encontró diferencias significativas en la población que indica no continuar estudiando.

Variable compleja: Formación Profesional y qué continuar estudiando

La pregunta relacionada con la continuación o no de estudios, además requería, que los primeros, respondieran el nivel de estudios hasta donde pretendían llegar. De ello, se derivó que respondieran licenciatura, esto es concluir el nivel de estudios que estaban realizando; posgrado (maestrías y doctorado) y posdoctorado.

Sin embargo, aunque algunos estudiantes indicaron sí continuar estudios, no contestaron (NC) qué nivel de estudios. La Tabla 8 precisamente, muestra que el análisis comparativo se basa en los que no contestaron (NC) y los estudiantes que indicaron el nivel de maestría.

Variable	Media NC	Media estudios Maestría	p	N Válida NC	N Válida estudios Maestría
Emprendedor	87.85	64.81	0.02	7	58
Oportunidades en mercado laboral	87.85	63.87	0.01	7	58
Trabajo colaborativo	87.85	59.82	0.01	7	58

Tabla 8 Análisis comparativo: Formación profesional y qué continuar estudiando

Lo anterior indica que para los que manifestaron continuar estudiando, pero no indicaron el nivel de estudio (no contestaron), la formación profesional promueve herramientas para ser emprendedor, a la vez que informa sobre lo que ocurre en el mercado laboral, con respecto a las oportunidades de su área de estudio e incentiva el trabajo colaborativo, como habilidad necesaria para insertarse al mercado laboral.

*No se encontraron diferencias en los estudiantes que no continúan estudiando.

Variable compleja: Educación Informal y qué continuar estudiando

La Tabla 9 muestra que para los jóvenes que no contestaron qué nivel de estudios, la educación informal promueve que las amistades (redes sociales) son un vínculo para conseguir empleo, así como el aprender a invertir el dinero inteligentemente y que el nivel económico familiar interviene para insertarse al mercado laboral.

Variable	Media NC	Media estudios Maestría	p	N Válida NC	N Válida estudios Maestría
Redes sociales	89.28	62.39	0.01	7	58
Inversión inteligente	80.00	56.81	0.04	7	58
Emprendedor	91.42	59.39	0.00	7	58
Nivel económico	92.85	64.724	0.00	7	58

Tabla 9 Análisis comparativo: Educación informal y qué continuar estudiando

Encontrándose también que las medias de los que no contestaron es más alta que los que indican el nivel de estudios y, al igual que el anterior análisis, las N Válidas para ambos grupos, presenta una gran desproporción.

*El grupo de opinión que indica no continuar estudios, por su situación no presenta diferencias en este punto.

Variable compleja: Requisitos para el empleo y qué continuar estudiando

Para los estudiantes que continúan estudiando, los valores de las medias presentan diferencias entre los que no contestaron (NC) y los que indican continuar con estudios de maestría, pero las N válidas se mantienen (Tabla 10)

Las diferencias en los valores indican que para los estudiantes que continuarán estudiando el nivel de maestría (Tabla 10), los requisitos para el empleo precisa que se sepa leer y comprender todo tipo de textos (informativos, matemáticos, hipertextos, imágenes).

Variable	Media NC	Media estudios Maestría	p	N Válida NC	N Válida estudios Maestría
Lectura y comprensión	54.28	79.65	0.02	7	58

Tabla 10 Análisis comparativo: Requisitos para el empleo y qué continuar estudiando

Variable compleja: Inserción laboral y qué continuar estudiando

Los valores de la media vuelven a mostrar robustez en los estudiantes que no contestaron a qué nivel de estudios accederían de continuar estudiando.

Variable	Media NC	Media estudios Maestría	p	N Válida NC	N Válida estudios Maestría
Contrato de palabra	90.00	62.15	0.01	7	58

Tabla 11 Análisis comparativo: Inserción laboral y qué continuar estudiando

Entonces para los estudiantes que no contestaron, pero si continúan estudiando, la inserción laboral implica saber si el contrato de palabra, es una forma de contrato legal (Tabla 11).

Variable compleja: Formación profesional y facultad de procedencia

Para los estudiantes de Odontología (Tabla 12), la formación profesional proporciona herramientas y habilidades para la inserción al mercado laboral a través de la evaluación compartida, el trabajo colaborativo y para ser emprendedor. Sin embargo, aunque los estudiantes de Ciencias Químicas lo consideran como variables formadoras de la profesión, éstas presentan menos significancia.

Variable	Media Odonto	Media CQ	p	N Válida Odonto	N Válida CQ
Evaluación compartida	81.25	62.38	0.04	8	65
Emprendedor	83.12	59.76	0.02	8	65
Trabajo colaborativo	88.12	50.76	0.00	8	65

Tabla 12 Formación profesional y facultad de procedencia

Como en anteriores análisis, existe una desproporción en las N válidas de los grupos de opinión.

Variable	Media Odont	Media CQ	p	N Válida Odont	N Válida CQ
Lectura y comprensión	47.50	84.76	0.00	8	65
Comunicación efectiva	48.75	77.18	0.00	8	64

Tabla 13 Análisis comparativo: Requisitos para el empleo y facultad de procedencia

En la Tabla 13, muestra que la significatividad está presente en los estudiantes de Ciencias Química, sus opiniones indican que los requisitos para el empleo refieren que los candidatos deben mostrar que saben leer y comprender todo tipo de textos y sepan comunicarse tanto escrita como oralmente.

En la Tabla 13 también se observa que la N válida de los estudiantes de Ciencias Químicas presenta mínima diferencia en las variables analizadas

Conclusiones

El estudio presentado de estudiantes de tres carreras de la Universidad Autónoma de Coahuila Unidad Saltillo: Odontología, Psicología y Ciencias Químicas, mostró que en los estudiantes que continúan estudiando solamente el 29.75% eran del sexo masculino, mientras que en el segundo grupo de opinión, el 51.52% eran mujeres.

En cuanto a las edades, la mayor predominancia está en los 17 a 20 años de edad, en ambos grupos de opinión. Esta población estudiantil, se encuentra enmarcada dentro de Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (2015), que indica que juventud es, “(...) la población cuya edad quede comprendida entre los 12 y 29 años (...)”.

Los estudiantes de Odontología, fueron los que mostraron mayor presencia en no continuar estudiando y, los estudiantes de Ciencias Químicas de mayor frecuencia, continuar estudiando.

Esto encuentra relación con el nivel de estudios de su padres, indicador positivo porque en el caso de ambos padres, el nivel educativo con mayor presencia fueron licenciatura, secundaria y preparatoria; si se continúa con ese ritmo de estudio, los estudiantes ya superaron o en unos años superarán el nivel de estudio de sus progenitores y en algunos casos, igualarán los niveles de posgrado. Esto refleja que el nivel educativo de los padres, muestra influencia en la continuación de estudios de sus hijos.

Coincidente con lo que comenta Martínez et al. (2010), citado en Da Cuña et. al. (2014), “...en general a mayor cantidad de años de educación de los padres, mayor es el tiempo dedicado al estudiante y además mayor la calidad de la supervisión al mismo”. Lo que alude a las variables contextualizadoras, se mostró que existe desconocimiento del salario mínimo vigente (2016) y que las prestaciones de ley presentan, en su mayoría, escasa representatividad en el imaginario de los jóvenes encuestados.

Contestando la interrogante, ¿qué relaciones se encuentran entre la educación y el mercado laboral desde la visión de los jóvenes universitarios?

En los análisis comparativos realizados, se encontraron las siguientes respuestas:

Género: Las mujeres otorgan mayor significatividad a las variables, partiendo de ello la formación profesional, en el primer grupo de opinión, la evaluación compartida es la que les proporciona herramientas para la inserción laboral.

Mientras que en los requisitos para el empleo, son las actitudes y disposición para el aprendizaje, y habilidades en el manejo de la tecnología, y, la inserción al mercado laboral, requiere que se tengan conocimientos sobre las cuestiones legales y normativas sobre el mismo.

Para el segundo grupo de opinión, desde el comparativo de género, lo que la formación profesional incentiva es la autonomía en los aprendizajes

El análisis de estas variables, deja en evidencia que la educación informal no forma parte del bagaje de las mujeres, que centran su atención en la formación profesional, los requisitos para el empleo y la inserción laboral.

Los análisis evidenciaron que, aunque los estudiantes indicaron continuar estudiando, no contestaron el siguiente nivel de estudios; con estos resultados se observa: Qué continuar estudiando: La significatividad en las variables, está localizada en los estudiantes que No contestaron qué continuar estudiando.

Para estos estudiantes, la formación profesional incentiva el trabajo colaborativo, promueve ser emprendedor e informa sobre las oportunidades del área de estudio como habilidades y herramientas para insertarse al mercado laboral. Mientras que en la educación informal, las amistades y al nivel económico familiar son un vínculos para insertarse al sector productivo.

En lo que refiere a los requisitos para el empleo, precisa de la lectura y comprensión y la inserción al mercado laboral, implica conocer las características de un contrato de palabra, como instrumento legal de contratación. Lo que se alude en este punto sobre las redes sociales y familiares, es coincidente con lo que indica Pelayo (2012), “es una herramienta eficaz para el acceso al empleo”, que sin embargo estas no garantizan mejoras laborales.

En este análisis, la respuesta a la interrogante incluye a la educación informal, y las otras variables complejas; lo interesante es que en estos comparativos, los estudiantes con escasa representatividad son los que pusieron el acento en la significancia de las mismas.

Facultad de procedencia: Las respuestas significativas en la formación profesional, la presentan los estudiantes de Odontología, que consideran que la formación profesional incentiva las herramientas y habilidades para ser emprendedor, la evaluación compartida y el trabajo colaborativo.

Mientras que para los estudiantes de Ciencias Químicas, los requisitos para el empleo refieren a la lectura y comprensión de todo tipo de textos y sepan comunicarse tanto escrita como de forma oral. Se observa que en este análisis, quedan fuera de la visión y acento de los estudiantes, la educación informal y la inserción al mercado laboral.

De acuerdo con los autores, instituciones y organizaciones consultadas, la complejidad de las relaciones entre ambos ejes: educación y mercado laboral no es lineal y mucho menos simple. Parafraseando a Romero et.al (2004) y Pelayo (2012), queda claro que las competencias per se no garantizan la inclusión al mercado laboral.

Así mismo, De Ibarrola (2010) deja en claro que tanto la educación como el mercado laboral, gozan de autonomía desde sus objetivos, lógicas y dinámicas, pero sus resultados no se sujetan mecánicamente y cada uno está supeditado a los significados individuales, grupales y sociales. Además, de acuerdo a Pelayo (2012) y el CICAC (2014), la inserción laboral, no es concluyente entre educación y mercado laboral, sino más bien, es un proceso coyuntural entre oferta y demanda, la formación académica, la experiencia y el contexto social.

Los resultados son un reflejo de las opiniones, acentuaciones y configuraciones de los odontólogos, químicos y psicólogos, que como refiere Taguenca (2009), desde lo que ya son: jóvenes.

6. Referencias

- Ceballos, E. (2006). *Dimensiones de análisis del diagnóstico en educación: El diagnóstico del contexto familiar*. Recuperado el 15 de Agosto de 2016, de RELIEVE: <http://www.redalyc.org/pdf/916/91612102.pdf>
- Centro de Información de las Naciones Unidas . (2017). *La juventud y las Naciones Unidas* . Recuperado el 5 de Julio de 2017, de CINU: http://www.cinu.mx/minisitio/UNjuventud/preguntas_frecuentes/
- CIDAC. (2014). *¿Qué buscan- y no encuentran- las empresas en los profesionistas jóvenes?* Recuperado el 28 de Noviembre de 2016, de Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C.: http://www.corporativotr.com/assets/encuesta_competencias_profesionales_270214.pdf
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. (2017). Recuperado el 7 de Enero de 2017, de Cámara de Diputados: www.senado.gob.mx/comisiones/cogati/docs/CPEUM
- Da Cuña, I., Gutiérrez, M., & Barón, F. y. (2014). *Influencia del nivel educativo de los padres en el rendimiento académico, las estrategias de aprendizaje y los estilos de aprendizaje, desde la perspectiva de género*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2016, de Journal of Learning Styles: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/25/161>
- De Ibarrola, M. (Octubre de 2010). *Siete preguntas clave sobre las relaciones entre la educación y el trabajo en México. ¿Qué respuestas aporta la investigación educativa?* . Recuperado el 31 de Noviembre de 2016, de Revistas UNC: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/viewFile/796/751>
- Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. (1 de Abril de 2015). *Camara de Diputados H. Congreso de la Unión*. Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87_020415.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *La UNESCO: Trabajando con y para los jóvenes* . Recuperado el 30 de junio de 2017, de UNESCO:<http://www.unesco.org/new/es/popular-topics/youth/>
- Pelayo, M. (2012). *Capital social y competencias profesionales: Factores condicionantes para la inserción laboral*. Tepic, Nayarit: <http://www.eumed.net/>.
- Sánchez, G. (16 de Junio de 2014). *La desconexión entre competencias laborales y educación superior* . Recuperado el 16 de Noviembre de 2016, de Fundación Concordia : <http://fundacion-concordia.org>
- Taguenca, B. J. (enero-marzo de 2009). *El concepto de juventud*. Recuperado el 15 de octubre de 2016, de Revista Mexicana de Sociología 71, E-journal, UNAM: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2009-1/RMS009000105.pdf>