

La acción tutorial y sus efectos en la experiencia escolar universitaria: El caso de la DACEA-UJAT

IRETA-LÓPEZ, Hugo†*, PÉREZ-CANO, Marina, GONZÁLEZ-LÓPEZ, Olga Yeri y BERTTOLINI-DÍAZ, Gilda M

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Av Universidad S/N, Magisterial, 86040 Villahermosa, Tab

Recibido Enero 24, 2017; Aceptado Marzo 03, 2017

Resumen

El explicar las percepciones sobre el programa de tutorías realizado en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en los sucesivos DACEA-UJAT, derivado de la implementación de la tutoría como política nacional en atención a la educación superior. Se evaluó la operación del programa desde la apreciación de los actores, bajo el análisis del modelo evaluativo de la calidad enunciado por (Orden, 1985) donde concibe la institución educativa, como un sistema integrado de elementos, entre los cuales habría que identificar las relaciones que se establecen entre los componentes, es decir, la calidad de la acción tutorial. Para comprender la realidad a la que se enfrentan tutorados como tutores sobre la operación del programa, se enfocaron cuestionarios para identificar con base a indicadores de *funcionalidad* la calidad de las sesiones, el de *eficacia* conforme a la realidad experimentada por los actores y sobre la *eficiencia* para identificar el grado de contribución que proporcione la tutoría. El estudio constituye un acercamiento a la actividad tutorial y a la forma como la perciben los estudiantes y proporciona información sobre aspectos susceptibles de mejorar en el quehacer tutorial del programa.

Indicadores, Estrategia, Acción Tutorial

Abstract

To explain the perceptions about the tutoring program carried out at the University of Tabasco, derived from the implementation of tutoring as a national policy. The evaluation of the operation of the program from the assessment of the actors, under the analysis of the evaluative model of quality enunciated by (Order, 1985) where the educational institution conceives, as an integrated system. In order to understand the reality faced by tutored as tutors, questionnaires were focused on identifying indicators of functionality or quality of the program, effectiveness based on reality and effectiveness to identify the degree of contribution provided by the Tutorial action. The study is an approach to the activity of tutors and the way students perceive it. Provides information on improvements to the tutorial program.

Indicators, Strategy, Tutorial Action

Citación: IRETA-LÓPEZ, Hugo, PÉREZ-CANO, Marina, GONZÁLEZ-LÓPEZ, Olga Yeri y BERTTOLINI-DÍAZ, Gilda M. La acción tutorial y sus efectos en la experiencia escolar universitaria: El caso de la DACEA-UJAT. Revista Sociología Contemporánea. 2017, 4-11:1-13.

*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: lope481@hotmail.com)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

La educación superior ha concurrido hacia prácticas de aprendizaje centrados en los estudiantes. En particular, en nuestro país como lo atestigua (ANUIES, 2000) *“la tutoría ha cobrado un peso relevante, pues parte de las problemáticas de la educación superior como son la reprobación, el rezago y la deserción”*. El programa de tutorías en la DACEA-UJAT funciona conforme a su reglamento a través de dos Modalidades: individual y grupal.

Esto ha venido a ser una nueva forma de ver el rol del profesor, con el complemento de esta actividad. Con la implantación del Modelo Educativo Flexible en el año 2006, se establecen pautas en el acompañamiento profesor alumno (acción tutorial) con la finalidad de promover, favorecer y reforzar el desarrollo integral del alumno. Se detalla la intervención y efectos de el programa de tutorías con la finalidad de evaluar la operación del mismo desde la percepción de los actores y considerar las propuestas de mejoras vertidas.

Justificación

La realización de este documento surge por una serie de hechos que se van sucediendo a lo largo de nuestro ejercicio profesional, como profesores y por nuestro nuevo rol de tutor. Se pudo comprobar las carencias formativas que presentan los alumnos al inicio, durante y al final de su trayectoria universitaria.

Carencias en relación a la elección de los estudios universitarios, ya que muchos de ellos “aterrian” en nuestras aulas con la inadecuada orientación vocacional, desconocimiento de la licenciatura y de su inserción en el mercado laboral, de los contenidos, ignorancia de la titulación, etc.; y sobre todo, poca o casi ninguna información en relación a la vida universitaria.

En el mismo se difunde a la tutoría, como nuevo campo organizacional y profesional en la DACEA, se enfrentó y enfrenta al desafío de instalar nuevos roles y funciones para el logro del reconocimiento a su interior. Actualmente en nuestra institución educativa es objeto de reflexiones, críticas y debates hacia las tensiones vinculadas al entendimiento sobre la calidad de las sesiones, el conocer la realidad que ha experimentado el estudiante y de identificar el grado de contribución desde la perspectiva de sus actores. Por tanto, se requiere analizar la operación del programa, así como sus efectos en la experiencia escolar de tutorados y tutores, imprimiendo un carácter comparativo entre los estudiantes de acuerdo a los estratos seleccionados en el estudio.

Problema

El Programa de Tutorías, ha generado múltiples efectos en la dinámica institucional y en la experiencia escolar de los actores universitarios, que hasta ahora no han sido examinados. Por tal motivo, es importante conocer de qué manera opera el programa de tutorías, en la medida que implica un cambio normativo, una diversificación de perfiles y funciones, cambios en la infraestructura, así como una nueva dinámica de trabajo.

Del mismo modo, a más de diez años de operación no se saben qué efectos se han generado en la experiencia escolar de los estudiantes que reciben tutela y en los tutores que la proporcionan, observar si las tutorías han modificado la experiencia que viven en la escuela y de qué manera. Por todo lo anterior, la investigación se orientó al conocimiento del programa de tutorías y sus efectos.

Hipótesis

1. El programa de tutorías de la DACEA ¿opera bajo los lineamientos que sustentan su implementación y desarrollo?.
2. El programa de tutorías ¿ha generado efectos en la experiencia escolar de los estudiantes?
3. El programa de tutorías ¿contribuye con efectividad, a la eficiencia y eficacia en el desarrollo de sus actividades en tutorados?

Objetivos

Objetivo General

Identificar desde la percepción de estudiantes del programa sobre los cambios, calidad y realidad que han experimentado en la acción tutorial, para considerar posibles estrategias enfocadas en aspectos susceptibles de mejora orientadas a contribuir a la formación integral del tutorado.

Objetivos específicos

- Conocer desde la perspectiva del estudiante con relación a la calidad de la acción tutorial, así como la realidad experimentada y el grado de contribución que le proporcione la acción tutorial.
- Describir el contexto experimentado en el proceso de la acción tutorial en relación a su realidad, experiencias y grado de contribución que le ha proporcionado ser tutor.
- Identificar aspectos susceptibles de mejora a propuesta de los alumnos sobre la acción tutorial.

Marco Teórico

La labor de tutoría, requiere de un manejo integral en el cual la persona o personas que desempeñan esta tarea, deben establecer con el estudiante desde que ingresa a la universidad.

Un vínculo personal que les permita darse cuenta cuáles son las exigencias escolares, de socialización, de integración, y de identidad institucional que tiene el alumno para así entonces, poder tomar decisiones de atención y canalización pertinentes. La tutoría implica una intervención educativa centrada en el acompañamiento sistemático y permanente del educando por parte del educador, convertido éste en el Facilitador y Asesor de su proceso de construcción de aprendizajes en los campos cognitivo, afectivo, social, cultural y existencial.

Este nuevo paradigma pone de relieve el papel clave que juega la orientación en la trayectoria formativa centrada en el alumno; de un sistema basado en conocimientos, pasar a otro sobre el desarrollo de competencias y capacidades de tipo general y específico en nuestros estudiantes a lo largo de su proceso formativo y en cada una de las asignaturas.

En este sentido (Arbizu, F., Del Castillo, L. & Lobato, 2004) afirman “se hace pues necesaria una nueva concepción de la formación académica, centrada el aprendizaje del alumno, y una revaloración de la función tutorial del profesor universitario que incentive su motivación y que reconozca los esfuerzos encaminados a mejorar la calidad y la innovación educativa”.

En el nivel superior la tutoría se convierte en un proceso continuo, ya que es la oportunidad de conocer a los alumnos, saber que piensan, que sienten, que los motiva a estar en el aula. Es, más que acompañamiento, la materialización de la convicción de afinidad de caracteres entre el tutor y tutorado, que permita un desarrollo armónico y totalmente innovador. Es de suma relevancia en los primeros ciclos escolares ya que esto permite que los alumnos se sientan reforzados y por ende con más seguridad, en la toma de decisiones, que se manifestará en el desempeño académico.

(Zabalza Beraza, M. A. y Cid Sabucedo, A., 2006, págs. 247-277), “establecen que la tutoría debe ser un apoyo a la inmadurez del alumno universitario, al considerar que comienzan sus estudios sin haber alcanzado la autonomía necesaria para desenvolverse de forma adecuada en la vida universitaria”. En cuanto a las políticas educativas, a nivel internacional se revisa la perspectiva de organismos financieros tales como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), así como la postura de organismos multilaterales:

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), ha emitido tendencias y recomendaciones mediante el Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior, así como las Conferencias Regionales y Mundiales sobre la Educación Superior, cuya esencia continúa vigente.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), así como la postura de organismos multilaterales: la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), emitió tendencias y recomendaciones mediante el Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior, así como en las Conferencias Regionales y Mundiales sobre la Educación Superior, cuya esencia continúa vigente. En el ámbito nacional, en el Programa Nacional de Educación (PNE) 2001-2006 creado al inicio del gobierno del presidente Vicente Fox Quesada y se corresponde con el Plan Nacional de Desarrollo de la misma administración. Refleja el antecedente inmediato a la modernización, que caracterizó la política educativa mexicana desde 1989 hasta el 2000. Según (Rodríguez-Gómez, Roberto, 2002).

Particularmente en el objetivo estratégico 2 donde dibujan cuestiones relativas a programas de apoyo al aprendizaje de los estudiantes, se menciona lo siguiente:

- La necesidad de promover al interior del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) sobre “la atención individual y de grupo a estudiantes mediante programas institucionales de tutorías”.
- Impulsar programas de capacitación de profesores en habilidades docentes, en tutelaje individual y en grupos de estudiantes.
- La tutoría individual y de grupo.

Se observa, que en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 se consideraban algunos de los aspectos que ya a nivel internacional se habían manejado como prioridades a atender en educación superior, por lo que se puede afirmar que las políticas de educación, para este nivel educativo surgidas del gobierno federal, guardaban correspondencia con los parámetros internacionales, a la vez que consideraban las necesidades nacionales.

En el año 2000, la ANUIES saca a la luz el documento La Educación Superior en el Siglo XXI, Líneas Estratégicas para su Desarrollo. En éste, la ANUIES (2000^a) establece consideraciones en torno al sistema de educación superior en México, su evolución, características, problemáticas y las acciones que pueden coadyuvar a su desarrollo. En dicho documento se plantea una propuesta sobre la tutoría, considerando las siguientes partes: a) La tutoría como alternativa para contribuir a abatir los problemas de deserción y rezago; b) Diagnóstico de necesidades de la tutoría; c) El tutor, actor central de la transformación institucional.

Según (Fresán Orosco, M.; Romo López A., 2016) “a diez años de la implantación del programa Institucional de Tutorías, la resistencia persiste aunque con menor intensidad. Las tutorías han sido asumidas en algunas IES como una obligación provechosa cuya operación implica la participación de toda la planta académica, en particular del personal de tiempo completo. En otras IES ha sido apropiada por un sector de la planta académica que participa poco en la investigación emergiendo un esquema nuevo de distribución de las tareas que conforman el quehacer universitario”.

Afortunadamente en muchas de las IES que han adoptado este modelo de operación, quienes atienden las tutorías se han capacitado para tal efecto y además de la atención directa de los alumnos se preocupan por el estudio de los impactos del programa tanto en aspectos cuantitativos como cualitativos.

Siguiendo esta línea, UJAT ha trabajado desde el año 2000 en la implementación del Programa Institucional de Tutorías. Con el trabajo de las Comisiones Académicas se elaboraron programas divisionales de tutorías, así como la responsabilidad de implementarlo como un beneficio a los estudiantes que se integran a la universidad, donde la figura del tutor se vuelve indispensable (ANUIES, 2001, pág. 159), por lo que es propicia la aproximación a información pertinente, al desarrollo de procesos de construcción del conocimiento y acercamiento al desarrollo profesional.

Por último, en su Reglamento de Tutorías aprobado el 30 de septiembre de 2011 (UJAT, 2011) enfoca su objetivo a contribuir a la formación integral del alumno así como de orientar al tutorado y de facilitar el proceso de integración a la vida universitaria e identificar al tutorado en riesgo de baja.

El tipo de atención e intervención, se organiza en tutoría individual consistente en la orientación personalizada a un tutorado y grupal enfocada a la atención a grupos de alumnos que hayan cursado más del 45% de los créditos del programa.

Políticas de educación superior			
Antecedentes	Nivel internacional	A) estudio de las políticas públicas	Nociones teóricas
	Nivel nacional	B) tendencias internacionales	
Perspectiva de organismos financieros internacionales	Organismos multilaterales	A) nacionales b) en la región sureste	Tendencias
Programas	Antecedentes	1) programas educativos 2) formación integral del estudiante 3)habilitación de la planta docente 4) desarrollo del posgrado 5) investigación de calidad y pertinencia 6)difusión cultural y extensión universitaria 7) vinculación universitaria 8)gobierno,dirección y gestión 9) planeación participativa 10) fortalecimiento y consolidación de la universidad	Políticas institucionales UJAT
	Programa institucional de tutorías según Anuiés		
	Programa institucional de tutorías UJAT		

Tabla 1 Proximidad a las Políticas de Educación Superior
Fuente: Elaboración propia de los investigadores con base a lo investigado

Metodología de Investigación

El enfoque metodológico a seguir en esta investigación fue mixto (Cuanti-Cuali), dada la naturaleza del problema de estudio; a través de él se observaron tres sujetos distintos que comparten un mismo contexto institucional: el tutor, el tutorado y los responsables de la comisión de tutorías.

Se trabajó desde una perspectiva cuantitativa lo relativo a la operación del programa en cuanto a efectividad, eficiencia y eficacia a través de la aplicación de cuestionarios. En el enfoque cualitativo, se contemplaron las entrevistas de salida semi estructuradas. El estudio fue de tipo observacional y descriptivo, puesto que se buscaba describir los efectos que el programa ha generado a nivel organizacional y en la experiencia escolar.

Se trabajó con dos poblaciones, diferenciadas en relación al programa, la primera enfocada a los estudiantes, los que a su vez por necesidades del análisis se estructuraron en: Estrato 1 Estudiantes en su calidad de tutorados con atención personalizada; Estrato 2 Grupos de alumnos que ya cursaron el 45% de los créditos sujetos a orientación en la modalidad de tutorías grupales; Estrato 3 Estudiantes en su fase terminal, los cuales cuentan con toda la experiencia del proceso académico y tutorial.

Muestra para el levantamiento de la información			
Sujetos	Población objetivo	Población seleccionada	Configuración de la muestra
Estudiantes del estrato 1	982	447	200
	100%	45.52%	20.37%
Estudiantes del estrato 2	186	119	80
	100%	64%	42.11%
Estudiantes del estrato 3	190	172	80
	100%	50.56%	22.47%
Totales	1358	738	360
	100%	54.34%	26.51 %

Tabla 2 Configuración de la muestra

Fuente: Elaboración propia por los investigadores del proyecto

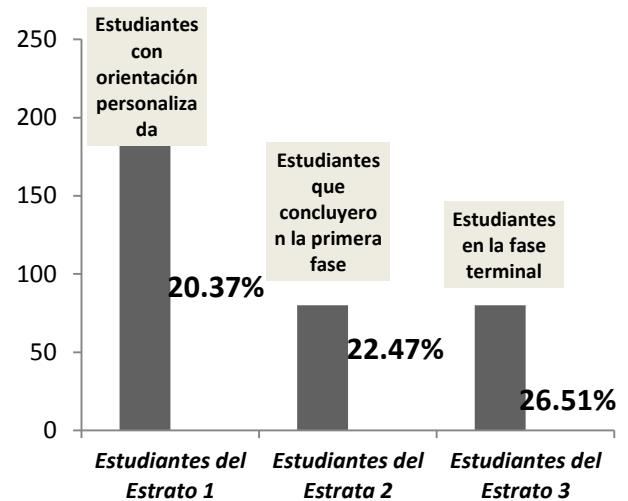


Gráfico 1 Resumen esquemático de la división de la población objeto de estudio por estratos: caso estudiantes
Fuente: Elaboración propia del grupo investigadores

Tipo de Investigación

Por el período y secuencia del estudio, éste se planteó de tipo transversal. Al respecto (Hernández E. y S. Saldaña, 2005) señalan que “estudio es seccional o transversal cuando se estudian las variables simultáneamente en un determinado momento, haciendo un corte en el tiempo. En función de la manipulación de las variables, el estudio fue de tipo observacional, según (Hernández E. y S. Saldaña, 2005).

“en este tipo de estudio el investigador sólo puede describir o medir el fenómeno estudiado, por tanto, no puede modificar a voluntad ninguno de los factores que intervienen en el proceso” y con relación a su alcance de análisis fue descriptivo sobre los efectos que el programa ha generado a nivel organizacional y en la experiencia escolar de tutorados y tutores.

Las Fuentes utilizadas para el proyecto se fundamentaron en:

- La ANUIES en su programa estratégica para el desarrollo de la educación superior señala que: "...Se requiere que las IES pongan en marcha sistemas de tutoría gracias a los cuales los alumnos cuenten a lo largo de toda su formación con el consejo y el apoyo de un professor debidamente preparado".
- Programa Nacional de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) hoy Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo Superior (PRODEP), donde para obtener el reconocimiento al perfil deseable, debe ocuparse equilibradamente de las actividades de docencia, tutoría, generación del conocimiento y gestión académica.
- Programa Institucional de Tutorías de (UJAT, Programa Institucional de Tutorías, 2000) y de su Reglamento (UJAT, Reglamento de Tutorías, 2011). En donde se fundamenta en la búsqueda de la formación integral de los estudiantes.

Resultados

Calidad de la acción tutorial

Entendida ésta como la forma como se efectúa la etapa de adaptación del alumno al sistema educativo universitario hasta alcanzar un mínimo de 45% de cobertura de créditos. El análisis se ubica en el **Estrato 1**, estudiantes que cuentan con orientación personalizada por un tutor durante su primera fase de su trayectoria escolar. Desde su percepción, estos indicaron que la funcionalidad del programa de tutorías en forma general son las siguientes:

Funcionalidad (90 por ciento)

- Se cuenta con instalaciones adecuadas y equipos de cómputo conectados al Sistema de Tutorías.
- Los profesores-Tutores en general muestran disponibilidad, amabilidad y proporcionan orientación.
- Se realiza una sesión al inicio de cada ciclo escolar enfocada al proceso de reinscripción, en donde se nos orienta con relación a la experiencia escolar al seleccionar la próxima trayectoria.

Experiencia Obtenida

Con relación a la experiencia obtenida, se obtuvo la siguiente información con un orden de positivos, aceptables y negativos conforme le dieron a sus respuestas, siendo las siguientes:

Positivos (60 por ciento)

Favoreció en la permanencia en los estudios; Propició actitudes para el estudio; Ayudó a elegir experiencias educativas adecuadas por ciclo escolar.

Aceptables (7.6 por ciento)

Contribuyó al conocimiento disciplinar; Mejoro los hábitos de estudio; Favoreció en la permanencia en los estudios.

Negativos (32.4 por ciento)

Los aspectos que manifestaron como negativos del programa se enfocaron a: No se les comentó sobre opciones del posgrado; no se trataron temas enfocados a desarrollar valores; no se aportó conocimiento disciplinar de la carrera; no se aportaron elementos para mejorar el desempeño académico y no se aportó ayuda suficiente para elegir experiencias educativas para la estructura de las trayectorias con eficiencia.

Satisfacción

Al cuestionarles con el grado de satisfacción del programa, en forma concreta manifestaron en un 60 y 80 por ciento lo siguiente:

- Satisfechos sobre la calidad del funcionamiento del programa.
- Muy satisfechos sobre la calidad de la atención recibida.

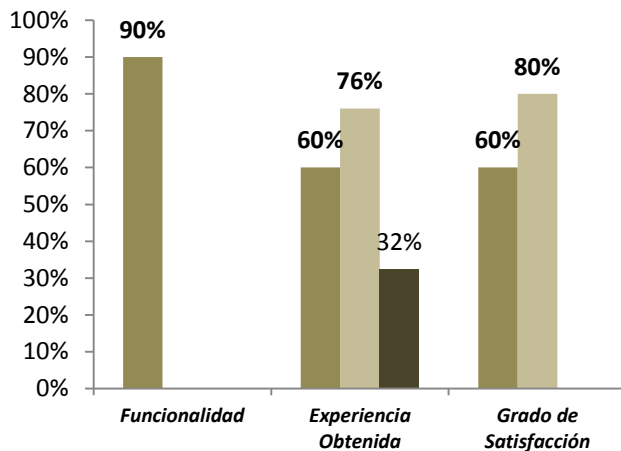


Grafico 2 Resultados obtenidos del Estrato 1 de alumnos con atención personalizada de un Tutor.

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de los primeros cuatro ciclos escolares y entrevista de salida.

Al analizar estas percepciones expuestas por los estudiantes, se denotan acciones educativas contribuyentes a desarrollar y potenciar las capacidades básicas de los alumnos orientándolos para obtener su maduración y ayudarlos a obtener experiencias educativas que contribuyeron en su formación profesional.

Es de reflexionar que nos muestra estos resultados que la acción tutorial en la DACEA se ha convertido en una acción sistemática, específica que con el tiempo se ha ido concretando como un espacio en el que el joven universitario recibe una atención personalizada acorde a su integración a la vida universitaria y de su formación integral.

Aquí se recupera lo que afirma (Idel Vexler, 2014), sobre los resultados obtenidos, “la tutoría tiene un carácter preventivo y formativo que tiene como finalidad acompañar a los alumnos en su desarrollo, afectivo y cognitivo; teniendo como objetivos: Promover el desarrollo gradual de la identidad; desarrollar valores y actitudes sociales a nivel individual y grupal de los alumnos; mejorar el rendimiento académico de los alumnos; desarrollar hábitos de investigación en todas las áreas dentro y fuera de la institución y de promover la participación de los alumnos en las actividades”.

Realidad experimentada

Es señalar si se han alcanzado los objetivos y el grado o nivel de consecución: niveles de información alcanzados por los alumnos en los diferentes ámbitos (académicos, profesionales y medioambientales), mejora en dichos niveles respecto al inicio de la acción tutorial, mejora en la adquisición de hábitos (sociales, de estudios, actitud hacia el estudio...).

La reflexión se concentra en el Estrato 2, estudiantes que han cursado más del 45% de créditos del programa educativo y que por reglamento pueden recurrir a la tutoría grupal para tratar asuntos generales que competen a un grupo escolar. Los alumnos desde su percepción, exteriorizaron su realidad experimentada y siendo la siguiente:

Factores de Calidad del programa

- Por contar con instalaciones y equipos de cómputo lo consideran como un factor de “efectividad” para el desarrollo de las sesiones de tutorías.
- En forma “positiva” nuestros tutores abordaron temas referentes a darle seguimiento a nuestro avance crediticio y sobre las calificaciones obtenidas, lo que muestra un interés por nuestra trayectoria escolar.

Realidad Experimentada

- En forma de “preocupación” manifestaron sus problemas que enfrentan de comprensión y de aprendizaje con profesores en las asignaturas de matemáticas, derecho y contabilidad y que requieren de asesoría al respecto.
- En este nivel de acompañamiento se experimenta la falta de asesoría sobre aspectos de verano científico, movilidad, servicio social y sobre la posibilidad de cursos remediales en asignaturas en riesgo.

Grado de Contribución

- Consideraron que han experimentado como “positivo” de una sesión son las orientaciones hacia la movilidad institucional, el calendario escolar, las becas y el procedimiento de altas y bajas en asignaturas.
- Lo que más ha promovido nuestros tutores y en forma de una realidad “positiva” en nuestra formación fue que nos motivan para acudir al centro de enseñanza de lenguas extranjeras de la universidad, el mantener un buen promedio, evitar la reprobación en las experiencias escolares y al mejoramiento a los hábitos de estudio.
- Favoreció al conocimiento disciplinar y a la toma de decisiones en la carrera.

Grado de satisfacción

Establecer la relación entre los medios destinados y los logros de los estudiantes a través de la acción tutorial. Analicemos las percepciones obtenidas por el **Estrato 3**, correspondiente a estudiantes en su fase terminal de su formación escolar, siendo estas las siguientes:

- Modificó positivamente enfrentar nuestras actividades escolares y de realizar buenas prácticas.
- Amplió nuestras expectativas del ejercicio profesional.
- Consideraron de calidad el funcionamiento del programa de tutorías.
- Satisfechos sobre la atención recibida por los tutores.

Abreviando, los resultados obtenidos de los tres estratos estudiados, se observan ciertas coincidencias en las percepciones “positivas” y “aceptables”. Al analizar estas percepciones, se denotan acciones educativas que han contribuido a desarrollar y potenciar las capacidades básicas de los alumnos orientándolos para obtener su maduración y ayudarlos a obtener experiencias educativas que contribuyeron en su formación profesional.

Es de reflexionar que nos muestra estos resultados que la acción tutorial en la DACEA se ha convertido en una acción sistemática, específica que con el tiempo se ha ido concretando como un espacio en el que el joven universitario recibe una atención personalizada acorde a su integración a la vida universitaria y de su formación integral.

Aquí podemos rescatar lo que afirma (Idel Vexler, 2014), sobre los resultados obtenidos, “la tutoría tiene un carácter preventivo y formativo que tiene como finalidad acompañar a los alumnos en su desarrollo, afectivo y cognitivo; teniendo como objetivos: Promover el desarrollo gradual de la identidad; desarrollar valores y actitudes sociales a nivel individual y grupal de los alumnos; mejorar el rendimiento académico de los alumnos; desarrollar hábitos de investigación en todas las áreas dentro y fuera de la institución y de promover la participación de los alumnos en las actividades”.

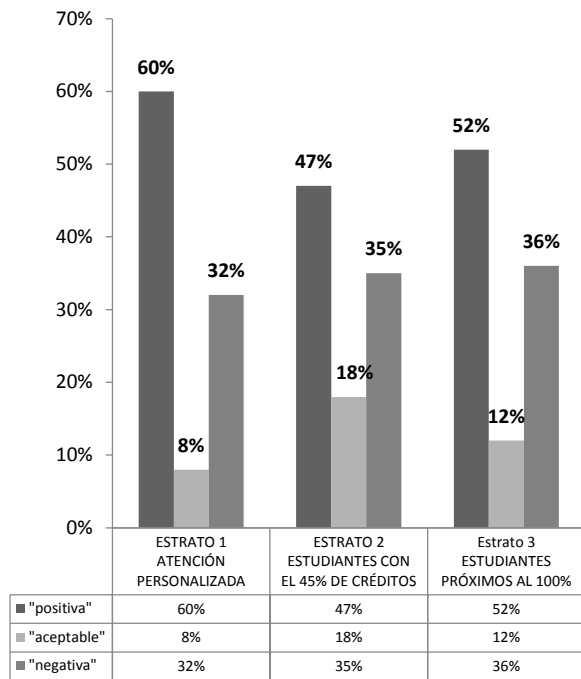


Gráfico 3 Percepción de los estudiantes del PIT

Fuente: Cuestionarios aplicados a los tres estratos de estudiantes 2016

Observando el gráfico obtenido, se interpreta que en el Estrato 1 la percepción identificada como "positiva" es la más alta 60%, esta percepción que se tiene quizás es por ser estudiantes de nuevo ingreso y que a su vez se encuentran en proceso de integración a la universidad, los estudiantes que ya cuentan con experiencia en el programa de tutorías identificados en el Estrato 2 se muestra una tendencia a la baja 47% y para el Estrato 3 donde se localizan estudiantes con amplia experiencia en el programa de tutorías y próximos alcanzar el 100% de los créditos manifiestan a la alza 52% en relación al estrato 2. Se puede considerar una media aritmética en relación a la percepción "positiva" de los estudiantes del 53%.

Con relación a la percepción "aceptable" que manifestaron los estudiantes es observable que para el Estrato 1 es la más baja 8%, para el Estrato 2 la percepción asciende al 18% y para el Estrato 3 la tendencia disminuye al 12%, registrándose una media aritmética del 12.67%.

Considerando la media de las dos percepciones anteriormente descritas podemos identificar el grado de satisfacción por parte de los estudiantes de la DACEA con relación al PIT es satisfactoria en un 65.67 %.

Sin embargo, hay percepciones "negativas" por parte de un cierto número de estudiantes, en el Estrato 1 se registró un 32%, en el Estrato 2 fue del 35% y para el Estrato 3 se reconoció un 36%, si consideramos dichos datos obtenidos y lo obtenemos la media aritmética esta nos da el 34.34 % como debilidades del programa, consideremos que es significativa tomar en consideración dentro de una sesión de discusión dichos aspectos manifestados.

Es necesario reflexionar sobre estas percepciones externadas por parte de los estudiantes, para que la comisión divisional de tutorías pueda considerarlas como aspectos susceptibles de mejora y puedan establecer estrategias precisas para consolidar el Programa Anual de Tutorías (PAT).

Se puede afirmar que se registra de acuerdo a las percepciones de los estudiantes de los tres estratos con una eficiencia en el desarrollo del programa de tutorías, pero se denota poca eficacia del mismo, por lo que es necesario considerar un acercamiento con los tutores para buscar estrategias adecuadas a ser aplicadas y de considerar la innovación del Programa Anual de Tutorías (PAT).

En su propuesta de (Rodríguez Espinar, 1997), asigna al orientador el rol de agente de cambio con el fin de facilitar el cambio de la escuela en una organización de calidad. Trasladando estas funciones al tutor, le obligaría a lo siguiente: proveer comunicación; proporcionar un clima de confianza; facilitar el trabajo en equipo; pasión de liderazgo; adopción de estrategias de resolución de problemas; implicación en la toma de decisiones; dinamizar la cultura de calidad.

Propuesta

Con base a las debilidades desde la dimensión de los tutorados manifestadas en las entrevistas de salida, se mencionan a continuación posibles acciones de mejora que pueden aplicarse al PAT.

Debilidad “Desconocimiento del Programa”

Con relación a esta, los estudiantes se refirieron al desconocimiento del programa y de su funcionamiento, a pesar de las acciones de difusión desarrolladas por la División Académica es necesario impulsar la promoción y difusión del programa, se hace necesario implicar a los alumnos con experiencias en tutorías para que se conviertan agentes de cambio en la promoción y difusión del programa a los de recién ingreso a la División.

Debilidad “No se realizan las tres sesiones de Tutoría”

Sensibilizar a los profesores y tutorados de cumplir con las sesiones programadas para realizar las tres sesiones de tutoría por ciclo escolar en beneficio de los alumnos-tutorados.

Debilidad “sobre la tutoría grupal”

Implementación de acciones en el PAT sobre la atención de la tutoría grupal a los alumnos que hayan cursado más del 45 % de créditos.

Debilidad retroalimentación de las experiencias escolares”

Realización de reuniones anuales de retroalimentación sobre las experiencias escolares en tutoría, desde las percepciones de profesores y alumnos.

Debilidad “No se canalizan a tiempo alumnos de riesgo”

Detección y prevención de alumnos en riesgo que deban ser canalizados para su atención individualizada (deserción, rezago académico) y grupal.

Conclusiones

Lo opinado por los Tutorados sobre la realidad experimentada desde su percepción, indica que debería dársele la importancia a redimensionar la figura del Tutor y rol de profesor como parte del proceso, que involucre una serie de características y condiciones académicas, profesionales y personales que aporte al desarrollo de la acción tutorial tanto individual como grupal.

Es necesario realizar una propuesta seria enfocada a la innovación del PIT, la pretensión de la presente investigación se orientó a presentar una visión general de lo que hasta el momento se ha trabajado en cuanto a la acción tutorial en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas como parte de un programa de apoyo y desarrollo integral para nuestros estudiantes de los primeros semestres bajo la tutoría individual con un enfoque de atención personalizada de un Tutor.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se requiere de una mayor atención por parte de la Comisión Divisional de Tutorías, en las etapas de la trayectoria escolar de los estudiantes, es donde principalmente se da el proceso de adaptación e identidad universitaria, en la segunda etapa enfocada a considerar en implementar las tutorías grupales con la finalidad de poder orientar en varios aspectos enfocados al desarrollo profesional de los estudiantes, por citar alguna:

El servicio social, las prácticas profesionales, verano científico, movilidad, pero también orientada a detectar los casos problema que requieran atención individualizada y por ultimo implementar asesorías en la fase terminal del estudiante como medio de fortalecimiento académico, enfocada a contribuir a la eficiencia terminal del estudiante a través de acciones encaminadas a sus prácticas profesionales con sentido de calidad vinculante, a la realidad profesional, siendo esta la base para rescatar la experiencia obtenida para la realización de un trabajo recepcional.

Referencias

- ANUIES. (2000). *Programas Institucionales de Tutoría, una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES
- ANUIES. (2000:). *Las Tutorías en las IES*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- ANUIES. (2000). *Programas Institucionales de Tutoría, una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.
- ANUIES. (2000:). *Las Tutorías en las IES*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- ANUIES. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría*. México: Colección Biblioeteca de la Educación Superior ANUIES.
- ANUIES, I. (2000). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la anuiés para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.
- Arbizu, F., Del Castillo, L. & Lobato,. (2004). Las representaciones de la tutoría universitaria en profesores y estudiantes: estudio de caso. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*,7, 135-169.
- Fresán Orosco, M.; Romo López A. (2016). *Programas Institucionales de Tutoría una propuesta de la ANUIES*. México: ANUIES.
- García Antelo, B. (2010). *La tutoría en la universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración de alumnado y profesorado*. Santiago de Compostela, España: Universidad de Santiago de Compostela Tesis Doctoral .
- Hernández E. Y S. Saldaña. (2005). *Perspectiva cuantitativa. Guía práctica para su realización*. En proceso de publicación.
- Idel Vexler, t. (2014). *Enseñar y aprender: hacia una gestión curricular de calidad*. Lima, Perú: Ediciones SM.
- Rodríguez Espinar, S. (1997). *La orientación ante el reto de nuevos contextos y necesidades* . Coruña, España: Universidad de la Coruña 19-37.
- Secretaría de Educación Pública. (13 de Diciembre de 2013). Programa Sectorial de Educación 2013-2018. *DIARIO OFICIAL de la Republica Mexicana*. Ciudad de México, México.
- Secretaría de Educación Pública. (2015). *Evaluación del Desempeño Docente. Perfiles, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes. Ciclo 2015-2016*.
- SEP. (28 de Febrero de 2007). Reglas de Operación del Programa de Nejoramiento del Profesorado. *Diario Oficial*. D.F, México: Diario Oficial .

SEP. (1 de Enero de 2012). Reglas de Operación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. *Acuerdo número 624* . Distrito Federal, México: Diario Oficial de la Federación

UJAT. (2000). *Programa Institucional de Tutorías*. Villahermosa, Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

UJAT. (2006). *Reglamento del Programa Institucional de Tutoría*. Villahermosa, Tabasco: Ediciones UJAT.

Zabalza Beraza, M. A. Y Cid Sabucedo, A. (2006). *La tutoría en la universidad desde el punto de vista del profesorado*. Madrid, España: Bordón.