

El modelo educativo desde la perspectiva estudiantil

ESPERICUETA-MEDINA, Marta Nieves*†, FLORES-YAÑEZ, Sara M. y SOLIS-SOLIS, Verena

Recibido Octubre 10, 2016; Aceptado Diciembre 20, 2016

Resumen

El presente trabajo muestra los significados psicológicos que alumnos de segundo y octavo semestre de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación y Letras Españolas tienen sobre Modelo Educativo, como también la importancia que le dan a cada uno de los significados considerando que hace un año Nuestra Universidad inicio con la su implementación. Se utilizó la Técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas; El instrumento fue aplicado a 80 estudiantes activos con edades entre los 17 y 51 años inscritos en los primeros y últimos semestre de las carreras a nivel Licenciatura que oferta la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades de la UAdeC a partir de la cual se logró recabar información respecto al Índice de Consenso Grupal respecto a Modelo Educativo que los estudiantes manifiestan. Los resultados obtenidos fueron base para llevar a cabo un análisis que permitiera conocer la percepción del alumnado respecto del modelo educativo, que es en sí su quehacer diario. El artículo muestra un Consenso Conceptual Grupal respecto a Modelo Educativo mismo que se matiza por cierto número de palabras definidoras entre las que es posible a través de la Técnica establecer distancias semánticas cuantitativas.

Modelo Educativo

Abstract

This work shows the psychological meanings sophomores and eighth semester of the Bachelor of Science in Education and Spanish lyrics have on educational model, as well as the importance given to each of the meanings considering that a year ago Our University start with implementation. Modified Technique Natural Semantic Networks was used; The instrument was applied to 80 active students aged between 17 and 51 years enrolled in the first and last half of the races at level degree offered by the Faculty of Science, Education and Humanities UAdeC from which managed to gather Index information on the Consensus Group regarding educational model that students manifest. The results were the basis for carrying out an analysis that would know the perception of students about the educational model, which is itself their daily work. The article shows a Conceptual Consensus Group regarding same educational model that is qualified by a number of defining words among which is possible through the Technical establish quantitative semantic distance.

Educational model

Citación: ESPERICUETA-MEDINA, Marta Nieves, FLORES-YAÑEZ, Sara M. y SOLIS-SOLIS, Verena. El modelo educativo desde la perspectiva estudiantil. Revista Contemporánea 2016. 3-9: 26-.

*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: mnieves@uadec.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Una de las tareas fundamentales de las instituciones de Educación Superior (IES) es dar respuesta a los retos que les plantea su entorno en los diferentes ámbitos y que les exigen la implementación continua de cambios para mantener su vigencia. La época actual, caracterizada por diversos y complejos fenómenos de la llamada globalización, implica un cambio constante, rápido y complejo, caracterizado entre otras cosas por la diversidad de las fuentes de acceso al conocimiento, a la que tiene acceso la gran mayoría de los estudiantes y que obliga al sistema Educativo a desarrollar modificaciones en sus funciones, particularmente en lo que concierne a su tarea de generación y distribución social de conocimiento.

En este mismo sentido García Guadilla (1997) y Tunnermann (1996), han señalado que uno de los retos fundamentales de las universidades es el relacionado con plantearse una propuesta que implique entre otras cosas una nueva formas de construir y acceder al conocimiento. Los cambios que ha de hacer la universidad pues, no se limitan solo a las formas en que se produce conocimiento, sino también, de manera ineludible, a las modalidades en que se hace llegar a los individuos, a través de prácticas y dinámicas de enseñanza y de aprendizaje. En el ámbito internacional es bien conocido que los Modelos Educativos vigentes de formación profesional resultan inadecuados frente a las características del nuevo contexto esto dado que la formación de los perfiles profesionales se ha limitado al espacio escolar, en donde los estudiantes adquieren habilidades y, eventualmente, actitudes y valores implicados en los perfiles establecidos, tomando como referencia a las características del estudiante, sus procesos cognitivos y socioafectivos, así como la actividad que realizarán como profesionales.

Las formas de aprender y el aprendizaje en sí, es hoy por hoy uno de los mayores desafíos de nuestra sociedad.

Si tomamos en cuenta que el individuo se desenvuelve en un mundo cada vez más complejo y cambiante, y que no es posible concebir un profesionista formado con las destrezas básicas, con un conjunto predeterminado y finito de saberes adquiridos en un escenario escolarizado.

Sabedores de que el ser humano aprende a lo largo de toda su vida, en diversos espacios y que además, debe aprender a sacar provecho de su experiencia, de sus éxitos y sus fracasos y transferirlos a nuevos contextos para resolver los retos que le plantean.

Las instituciones educativas tienen la responsabilidad entonces de generar condiciones que posibiliten a los individuos al logro de aprendizajes relevantes para lograr su inserción social y productiva así como la construcción de una identidad personal, dentro de un contexto sociocultural determinado.

Para ello, están obligadas a incorporar alternativas innovadoras que impulsen la apropiación del conocimiento, transformando su organización interna, articulándose de manera más pertinente con la comunidad y con el mercado, creando redes académicas con otras instituciones.

El currículo pues tiene que modificar su diseño tradicional para enfocarse más directamente al aprendizaje, incorporando los ejes que propone Jacques Delors: conocer, hacer, aprender, convivir, ser.

Es así que El Modelo Educativo para nuestra Universidad tiende a ser un instrumento de gestión que contribuirá a la toma acertada de decisiones de los universitarios y sus autoridades, con el objetivo de, entre otras cosas, coadyuvar a la construcción de una comunidad de aprendizaje que impacte en la formación integral de los estudiantes buscando satisfacer con calidad y pertinencia a los retos que enfrenta nuestra Universidad, de ahí la importancia de indagar acerca del concepto que nuestros estudiantes tienen respeto al Modelo Educativo.

Antecedentes

Los organismos internacionales -UNESCO, OCDE, Banco Mundial, FMI- así como las dependencias que formulan la política educativa en nuestro país, coinciden en un conjunto de señalamientos respecto a las deficiencias e insuficiencias de los resultados educativos. Se cuestiona, especialmente, la calidad y pertinencia de los aprendizajes, que no parecen corresponder con las demandas del mundo contemporáneo y se hacen diversas recomendaciones orientadas a superar esas situaciones. Algunas de esas recomendaciones se pueden sintetizar en el Proyecto Principal de Educación (UNESCO, Séptima Reunión del Comité Intergubernamental; informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI)

Este informe expresa que el siglo XXI, ofrecerá recursos sin precedentes tanto a la circulación y al almacenamiento de informaciones como a la comunicación. Esta época planteará a la educación una doble exigencia, primero: la educación deberá transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y técnicos, adaptados a la civilización cognoscitiva, porque son las bases de las competencias del futuro; segundo:

Simultáneamente, deberá hallar y definir orientaciones que permitan conservar el rumbo en proyectos de desarrollo individuales y colectivos. La educación se ve obligada a mostrar el mundo complejo en que se vive y la orientación para poder subsistir en él.

Con estas perspectivas vemos que la educación no puede responder de manera solo cuantitativa a lo que la sociedad le demanda, pues no basta con que cada individuo acumule conocimientos a los que podrá recurrir después. Debe estar en condiciones de aprovechar y utilizar durante toda la vida cada oportunidad que se le presente de actualizar, profundizar y enriquecer esos saberes y de adaptarse a un mundo en perpetuo cambio.

La UNESCO propuso a las universidades del mundo cumplir con el conjunto de las misiones que les son propias, estructurándose la educación en torno a cuatro ejes fundamentales: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Estas cuatro vías del saber se convierten en un todo, en una sola, que nos da sentido, pertinencia e identidad.

Sabemos que la enseñanza escolar se orienta esencialmente hacia el aprender a conocer y, en menor medida, al aprender a hacer, pero ambas nos llevan a las otra dos; por ello, la comisión de UNESCO estima que, en cualquier sistema de enseñanza estructurado, cada uno de esos cuatro pilares son fundamentales para el ser humano, en su calidad de persona y de miembro de la sociedad, una experiencia global y que dure toda la vida.

Las recomendaciones que la Comisión da para lograrlo son las siguientes (Delors, J. (1996.):

- La educación a lo largo de la vida se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.
- Aprender a conocer, combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de materias. Lo que supone además: aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.
- Aprender a hacer a fin de adquirir no sólo una calificación profesional, más generalmente una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo. Pero, también, aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo que se ofrecen a los jóvenes y adolescentes bien espontáneamente a causa del contexto social o nacional, bien formalmente gracias al desarrollo de la enseñanza por alternancia.
- Aprender a vivir juntos desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz.
- Aprender a ser para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Con tal fin, no menos preciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitudes para comunicar.

En el 2001, según Gil (1994), después de los años ochenta el concepto de universidad cambió al Sistema de Educación Superior y, con ello, conceptos como evaluación, currículo, modelos educativos, cuerpos académicos y el crecimiento de las Instituciones de Educación Superior (IES), los nuevos modelos educativos trajeron una forma diferente de educación a la que se había concebido en las primeras Universidades Tecnológicas, como el Instituto Politécnico Nacional y los Institutos Tecnológicos Federales, sobre todo en diseño curricular; cambiar el modelo centrado en la enseñanza para un modelo centrado en el aprendizaje, tutoría, asesoría y trazabilidad.

Desde el 2004, nuestra Universidad vio la necesidad de cambiar su esquema de modelo educativo, poco a poco empezó a adentrarse en un modelo constructivista y humano, en el que la educación fuera integral y para ello, ese año se implementó un Programa Institucional de Tutoría, a través del cual se propuso que los estudiantes dejaran de ser un número de matrícula más y se les fuera integrando al contexto universitario.

En el 2014 se inició un proceso de implementación del Modelo Educativo a través de diferentes fases. Este Modelo constructivista y humanista, se centra en el estudiante aportando elementos para desarrollar eficazmente el proceso de aprendizaje-enseñanza; orienta los procesos de análisis, diseño y operatividad curriculares y posiciona al estudiante y al docente, como actores dinámicos de la Universidad y su entorno.

Metodología

Se partió de la pregunta de investigación ¿Conocen los alumnos de la Universidad sobre Modelo Educativo?

Para lo anterior se aplicó la técnica de Redes Semánticas de Naturales Modificadas a los grupos de 2 y 8 semestre de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación y Letras Españolas que oferta la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades de la UA de C, siendo un total de 80 sujetos encuestado de los cuales el 61 % fueron mujeres y el resto hombre. Para ambos sexos se consideraron 6 rangos de edad al momento de la agrupación.

El material utilizado consto de dos hojas siendo la primera la que contiene datos o características del sujeto como edad, semestre que cursa, estados civil, carrera que cursa y nivel de conocimiento sobre Modelo educativo, la segunda hoja contiene las palabras estímulo-concepto que en nuestro caso fue “Modelo Educativo” para la cual se le solicita al sujeto que escriba al menos 5 palabras que asocie libremente con el estímulo.

Las Redes Semánticas, son una opción metodológica para acercarse al significado de colectivo de un concepto que en nuestro caso puede darnos elementos para l realización de otros estudios relacionados con los procesos educativos.

La Técnica de Redes Semánticas Naturales Modificada nos permite obtener valores como: Tamaño de la red: número de definidoras que se dan en un estímulo, Peso Semántico: Valor de cada definidora obtenido por la frecuencia y la ponderación dada por cada caso, Núcleo de la red: Definidora representativa para un grupo dado, Distancia Semántica Cuantitativa: distancia entre los pesos semánticos de las definidoras del núcleo de la red, Carga afectiva: evaluación positiva, neutra o negativa de cada definidora del núcleo de la red, Índice de consenso grupal: porcentaje de definidoras que comparte el núcleo de la red.

Resultados

Frecuencias y porcentajes. Los datos del respondiente utilizados fueron en relación a edad, sexo, estado civil y porcentaje del conocimiento que sobre Modelo educativo manifiesta tener buscando de esta manera identificar la población; en relación al sexo como se observa en la Tabla 1, se encontró que el 76.25% (n:61) de los sujetos son mujeres y el 23.75 % (n 19) hombres.

	Fr	%
Mujeres	61	76.25
Hombres	19	23.75

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de género

La muestra seleccionada tienes edades que oscilan entre los 17 y los 51 años presentándose un mayor porcentaje en edades que oscilan entre los 20 y 22 años (Tabla 2), siendo el menor porcentaje el que se ubica entre los 26 y 51 años.

	Fr	%
17-	22	27.5
20-	39	46.75
23-	13	16.25
26-	2	2.5
28-	2	2.5
31-	2	2.5

Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de edad

En relación al porcentaje de conocimiento que sobre el concepto Modelo Educativo manifiestan tener los sujetos de investigación el 37.50% menciona conocer de un 61 al 100 %.

	Fr	%
0 -30	24	30.00
31 – 60	21	16.25
61- 100	30	37.50
Datos	5	6.25

Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de conocimiento de Modelo Educativo

VARELA-CERVANTES, Luis, RIOS-VALLES, José, HERNANDEZ-TINOCO, Jesús, VAZQUEZ-SOTO, Marco. El cálculo y las funciones neurocognitivas en alumnos universitarios de nuevo ingreso. Revista Contemporánea 2016

Tamaño de la red refiere la cantidad de palabras definidoras que se utilizaron para describir el concepto MODELO EDUCATIVO mismas que representan la riqueza de la red que en este caso fue de 100 definidoras que se dieron al estímulo mismas que se muestran en el Gráfico 1.

Peso Semántico: en la Tabla 3 se observa las palabras definidoras del concepto Modelo Educativo en donde además se presenta el valor de cada definidora obtenido por la frecuencia y la ponderación dada por cada caso, siendo las de mayor peso semántico la Didáctica Nueva El aprendizaje, la educación los maestros, las competencias, el plan de estudios y su estructura curricular.

Modelo	Peso
Didáctica	304
Aprendizaje	274
Educación	172
Maestro	148
Competencias	146
Plan de	118
Estructura	116
Planeación	99
Alumnos	94
Nueva	78
Conocimiento	76
Evaluación	72
Política	69
Escuela	61

Tabla 3 Peso semántico de las Definidoras de Modelo Educativo

Núcleo de la red: Para determinar el núcleo de la red se siguió el procedimiento propuesto por Reyes(1993) donde sugiere que su delimitación se sustenta en el punto de quiebre (scree-Test) propuesto por Cattell (1952, citado por Reyes, 1993). Para este procedimiento se graficaron todos los pesos semánticos en forma descendiente y se realizó el corte cuando la pendiente de la curva adquirió un carácter asintótico en relación al eje de la X's Gráfico 1.

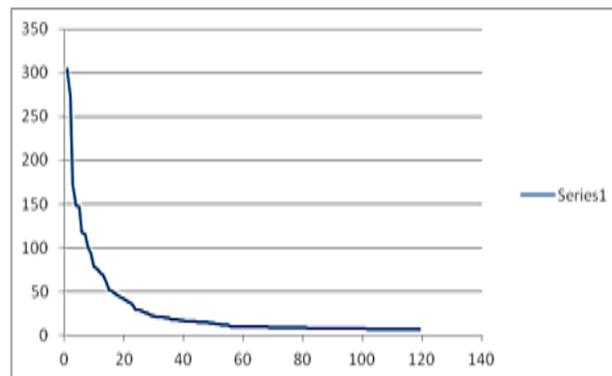


Gráfico 1 Pesos semánticos de totales

Tomando el criterio mencionado encontramos que en relación a la Definidora con mayor peso semántico y que es representativa del concepto modelo Educativo, para el Grupo de estudiantes, se encontró que esta es lo que ellos denominan como una Didáctica Nueva, seguida del aprendizaje, así mismo encontramos que las palabras necesarias para definir el concepto de Modelo Educativo son 15 (Gráfico 2) y el resto que fueron mencionadas solo son complementarias.

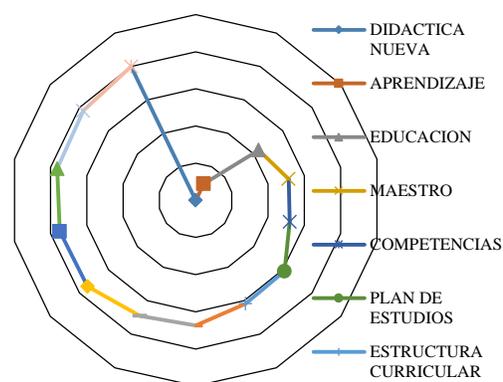


Gráfico 2 Definidoras del concepto Modelo Educativo

Distancia Semántica Cuantitativa: Es la distancia entre los pesos semánticos de las definidoras del núcleo de la red, en donde como se observa en la Tabla 4 se presentan las que mayor peso semántico obtuvieron y que por ende poseen entre sí una distancia semántica menor iniciando con una Didáctica Nueva que se coloca en el centro del Concepto Modelo Educativo y que a partir de ahí el aprendizaje es la que guarda una distancia semántica menor con 9.87 puntos seguida de educación con 43.42.

Modelo educativo	Puntaje total	Distancia semántica conceptual
Didáctica nueva	304	100.00
Aprendizaje	274	90.13
Educación	172	56.58
Maestro	148	48.68
Competencias	146	48.03
Plan de estudios	118	38.82
Estructura curricular	116	38.16
Planeación educativa	99	32.57
Alumnos	94	30.92
Nueva propuesta	78	25.66
Conocimiento	76	25.00
Evaluación	72	23.68
Política educativa	69	22.70
Escuela	61	20.07

Tabla 4 Concepto Modelo Educativo y distancia semántica conceptual de sus definidoras

Carga afectiva: evaluación positiva, neutra o negativa de cada definidora del núcleo de la red que como vemos en la tabla 5 es positiva en su totalidad.

Modelo	Carga
Alumnos	Positiva
Aprendizaje	Positiva
Competencias	Positiva
Conocimiento	Positiva
Didáctica	Positiva
Educación	Positiva
Escuela	Positiva
Estructura	Positiva
Evaluación	Positiva
Maestro	Positiva
Nueva	Positiva

Plan de	Positiva
Planeación	Positiva
Política	Positiva

Tabla 5 Carga afectiva de definidoras

Índice de consenso grupal: en relación a la muestra total se encontró que el ICG es de un 20 % con un total de 11 de las 15 palabras definidoras del Concepto de Modelo Educativo que comparte el núcleo de la red.

Palabras definidoras	
Alumnos	Evaluación
Aprendizaje	Innovación
Calidad	Intereses
Competencias	Maestros
Conocimiento	Pilares de la educación
Constructivismo	Planeación educativa
Didáctica nueva	Política educativa
Educación	Nueva propuesta
Estrategias estructura curricular	Teorías educativas

Tabla 6 Consenso grupal de palabras definidoras del concepto modelo educativo

En relación a este mismo punto se revisó por carrera y semestre y se encontró que en ambas carreras que oferta la Facultad aspectos como una Didáctica Nueva, el Aprendizaje, la Estructura Curricular, la Planeación Educativa y el Conocimiento son palabras que definen el concepto de Modelo Educativo.

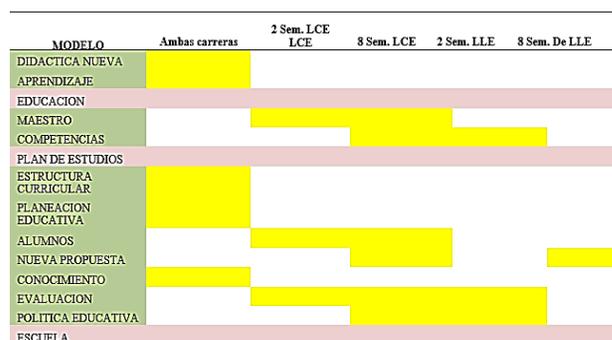


Tabla 7 Índice de Consenso Grupal por carrera y semestre

Conclusiones

Podemos afirmar que la investigación realizada con nuestros alumnos nos permite decir que ellos visualizan el Modelo Educativo como una nueva propuesta didáctica, más ágil e integradora, que permite a los docentes ser los aliados los acompañantes de los estudiantes. Estamos ciertos que el Modelo Educativo de nuestra Universidad Autónoma de Coahuila fomenta la participación, la convivencia, la tolerancia, el respeto, la paz, la no violencia, y otra serie de valores que permiten el desarrollo de una competencia intercultural.

Así mismo es de destacar que entre los resultados obtenidos y a la inquietud que origina el presente estudio se encontró que los siguientes elementos que integran el Concepto de Modelo Educativo vigente en la UAdeC son percibidos por los sujetos de investigación reconociéndolos como parte integral del mismo, es así que nuestros alumnos ven el Modelo como innovador, sabe que el estudiante es el centro del quehacer de nuestra Universidad y que el Docente visto este como un sujeto con conocimientos, habilidades y actitudes propias de una Didáctica Nueva que domina los contenidos y las diversas estrategias de aprendizaje así como una estructura curricular que debe responder a las necesidades imperantes, y algo que llama la atención es que ve que a la Política Educativa como un agente que no puede quedar fuera.

Propuestas

Cabe mencionar que para lograr la integración que se busca en esta nueva dinámica son fundamentales ciertos parámetros a seguir, pues no basta con la intención de querer hacerlo, lo importante son las acciones que se realizan para poder llevarlo al camino del éxito.

Por ello, consideramos que es imprescindible que todos los sujetos que formamos la comunidad universitaria, coadyuvemos en:

- El trabajo en equipo, es decir cooperativo, trabajo colaborativo, el que implica cierta parte de trabajo individual, y también cohesión grupal y de relaciones sociales en el grupo.
- El aprendizaje socio-afectivo, es decir, aprender a convivir con el resto, y por ello a conocernos a nivel individual con nuestros potenciales y nuestras limitaciones, con el fin de poder aportar lo mejor y más adecuado al grupo en cada momento, y así poder beneficiar no solo como individuos, sino como sociedad.
- El aprender haciendo, que hace referencia a una metodología de autoconocimiento y desarrollo de carácter individual.

De manera general, estos puntos de carácter activo creemos que nos llevan a un aprendizaje significativo. Debemos recordar que el constructivismo educativo propone una enseñanza inmersa en un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una construcción hecha por la persona que aprende. Mientras que la educación, desde el punto de vista humanista, se centra en lo que los estudiantes son como entes individuales e irrepetibles.

Referencias

Delors, J. (1996) La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana/UNESCO.

García Guadilla, C. (1997): "El valor de la pertinencia en las dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina", en CRESALC/UNESCO (1997b), tomo I, 47-80.

Manual del participante "PORQUE TODO EDUCA" (2014), Universidad Autónoma de Coahuila, Saltillo Capital de Coahuila de Zaragoza, Mex.

Tünnermann, C. (1996): "Conferencia introductoria de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe", CRESALC/UNESCO, Caracas