

Felicidad, bienestar y satisfacer como desarrollo humano**Happiness, well-being and satisfaction as human development**

RAMOS-JAUBERT, Rocío Isabel†*, CEPEDA-GONZÁLEZ, María Cristina, VILLARREAL-SOTO, Blanca Margarita y MENDOZA-RAMÍREZ, Alejandra

Universidad Autónoma de Coahuila, Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades

ID 1^{er} Autor: *Rocío Isabel, Ramos-Jaubert* / ORC ID: 0000-0003-3289-5390, Researcher ID Thomson: T-1652-2018, CVU CONACYT ID: 201861

ID 2^{do} Coautor: *María Cristina, Cepeda-González* / ORC ID: 0000-0003-0676-2412, Researcher ID Thomson: T-1651-2018, CVU CONACYT ID: 567204

ID 3^{do} Coautor: *Blanca Margarita, Villarreal-Soto* / ORC ID: 0000-0001-9314-8001, Researcher ID Thomson: T-2357-2018, CVU CONACYT ID: 947979

ID 3^{er} Coautor: *Alejandra, Mendoza-Ramírez* / ORC ID: 0000-0002-1300-8322, Researcher ID Thomson: T-1402-2018, CVU CONACYT ID: 954316

DOI: 10.35429/JPDL.2019.14.5.1.6

Recibido 20 de Enero, 2019; Aceptado 30 Marzo, 2019

Resumen

Objetivos Conocer cómo la felicidad es equivalente al bienestar y satisfacer y por ende favorece el desarrollo humano. Metodología Enfoque mixto, tipo de investigación exploratoria y correlacional, se diseñó y validó un instrumento ex profeso para la investigación, se aplicó a 300 respondientes. Contribución La felicidad es equivalente al bienestar y la satisfacción e incrementa la calidad de vida por ende el desarrollo humano es mejor. Las redes sociales han cambiado la percepción de la felicidad, incluyendo actitudes, sentimientos y valores, amistades, trabajo y conflicto.

Abstract

Objectives Knowing how happiness is equivalent to well-being and satisfaction and therefore favors human development. Methodology Mixed approach, type of exploratory and correlational research, an ex professed instrument for research was designated and validated, 300 respondents were applied. Contribution: Happiness is equivalent to well-being and satisfaction and increases the quality of life because human development is better. Social networks have changed the perception of happiness, including attitudes, feelings and values, friendships, work and conflict.

Felicidad, Bienestar, Desarrollo Humano**Happiness, Well-Being, Human Development**

Citación: RAMOS-JAUBERT, Rocío Isabel, CEPEDA-GONZÁLEZ, María Cristina, VILLARREAL-SOTO, Blanca Margarita y MENDOZA-RAMÍREZ, Alejandra. Felicidad, bienestar y satisfacer como desarrollo humano. Revista de Filosofía y Cotidianidad. 2019. 5-14: 1-6

* Correspondencia del Autor (rocio.ramos.jaubert@uadec.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer Autor.

Introducción

La felicidad está sobrevalorada. En la actualidad existen diferentes posturas en la historia de la humanidad donde, se aspira a alcanzarla, vivirla, experimentarla, buscarla, mantenerla, y al perderla, recuperarla. También, ha sido asociada a los hijos, al matrimonio, al esposo, esposa, novio, novia, amantes, familia, amigos, a la sociedad, al trabajo, a Dios, a la fe, al dinero, a la envidia, al fracaso, la tolerancia, al amor, el sexo, el éxito, la política, entre muchos otros aspectos, incluyendo actitudes, valores, sentimientos y emociones positivas y negativas. Pero, ¿qué es la felicidad? Independientemente de ofrecer criterios inmediatos para definirla, entre los filósofos de la antigüedad clásica y moderna hay una concordancia general en relación a que la felicidad es un bien supremo, un fin en sí mismo, o la suprema aspiración humana.

Gustavo Bueno (2005), delimita la felicidad como un estado de bienestar propio de las clases medias quienes tienen la posibilidad de cambiar su vida, no siendo así para el proletariado o esclavos anteriormente. La felicidad congénita da una vuelta a permanecer en el útero, o donde los libros de autoayuda desde el punto de vista filosófico son literatura basura y quien asiste a estas pláticas indica cómo se siente la gente que asiste a ellas, lo que habla de la degradación de la idea de felicidad y considerándose como una idea menor o una idea basura, ya que se reduce a pasar por un buen fin de semana o unas vacaciones agradables, ello no justificaría que se le tratase fuera del interés de la filosofía. La idea de la felicidad necesita ser tratada desde el sistema filosófico en abstracto, sin ningún sentido, se rechacen, sean mitos o ideas trascendentales dentro del sistema elemental de un contexto.

La felicidad se entiende dependiendo de las concepciones que cada área del saber con orígenes distintos, con ilusiones trascendentales (según Kant) donde no están ni la paz perpetua ni la felicidad o la idea de Dios. Por ello, la felicidad deberá ser tratada desde un análisis de contenido gnoseológico, al concluir que son fenómenos de diferentes categorías, de diferentes campos de investigación diversos y no coordinados entre sí.

La situación de lo que se entiende por la felicidad es más complicada de lo que es, pues se le confunde con dicha, placer, gozo, agrado, plenitud, alegría, autorrealización, bienes, cosecha, bendición, divinidad, entre otros atributos que no son la felicidad, aunque pueden ser el medio para alcanzarla.

Estudios actuales muestran en síntesis los siguientes resultados:

Gomes & cols (2019), plantean la sugerencia por elaborar una taxonomía apropiada de los conceptos de felicidad y bienestar, pues no son constructos aislados a la calidad de vida.

Gottlieb & Froh (2019), mencionan en un estudio cualitativo sobre la felicidad en los adolescentes como la gratitud es importante para la salud emocional y social, a través de la apreciación, la familia, las emociones positivas, el apoyo de otros o redes de apoyo y las relaciones amistosas ayudan a potenciar la felicidad.

Ngoo & Tey (2019) concluyen como en el Index de Desarrollo Humano muestran cómo se eleva debido a las dimensiones personales de bienestar y los satisfactores dados en salud, trabajo, estándar de vida, así como tener un propósito en la vida y apoyo social.

Pacek, Radcliff & Brockway (2019), demuestran como la percepción de bienestar está influida por el impacto del factor socio político en democracias industrializadas, y a nivel individual se encontró que los empleados públicos son más felices y exhiben una gran satisfacción de vida comparados con otros iguales.

Zhang & Wang (2019), encontraron en un estudio comparativo como las relaciones entre el grado de desarrollo humano y felicidad se debió a la seguridad y ambiente comfortable.

A continuación, se realiza una revisión de lo que significan felicidad, bienestar y satisfacción a partir de las raíces de la lengua, este enfoque, permite observar como las tres palabras explican y significan lo mismo: aquello que parece inalcanzable.

Felicidad

Revisando las raíces indoeuropeas de la lengua española de los radicales y lexemas (Pastor de Arozena & Roberts, 2013; Pokorny, 2011) sobre qué es fe, fe-liz y fe-lic-idad, proviene de fe: *bheidh*; feliz: *dhé(i)*; *liz* como unión, uno, único, universo de *oi-no*; *idad*: lo propio.

En latín *féliz* significa: fecundo(a), fértil, feliz. El término de felicidad lo centraron los romanos en la fructificación pero no solo de la tierra sino de la fecundación y la fertilidad, de hecho *dhé(i)* significa chupar, amamantar, succión. Lo que muestra que ser feliz se une al hecho de procrear, tener estirpe y una tierra que permita comer. Por otro lado, la raíz *bheidh*, significa fe, persuadir, tener confianza, fidelidad, fiel, fidedigno. Y *oi-no* significa unión, único, uno, o universo.

En síntesis, felicidad es: lo propio que une a la fe. La fe como confianza, fidelidad, fiel es a *oi-no*, al único (dios), lo otro (objeto) o a uno mismo (sujeto). La fe la determina cada persona centrada en la creencia (dios) quien es el substrato creador del universo, el sacerdote; la ciencia (objeto) lo que implica alteridad, otredad u objetividad, el médico; o el hombre en sí mismo (el maestro) o en conjunto en la sociedad en la dependencia religiosa, económica, política, social, cultural, laboral, entre otros aspectos. La felicidad es así a la vez, simple y compleja.

Eudemonismo del indoeuropeo *esu-*, *dá*, *esu* significa bueno y desde el sánscrito *vásuh*, del avéstico *vohu* que significa bien y del irlandés *feb* que significa excelencia y el griego *eú*, bien, bueno. *Dá*, contracción *dad* significa dividir del sánscrito *dáti*, él corta, divide, con sufijo *eú-dá*, es eudemonismo, *eú* bien, significa sistema ético que establece como fin de las acciones humanas la felicidad.

Bienestar

Por otro lado el bienestar (Pastor de Arozena & Roberts, 2013; Pokorny, 2011), de la raíz indoeuropea *deu*, que significa: desear, carecer, hacer, manifestar, proviene del sánscrito *dúvas* que significa regalo, con sufijo *dw-enos*, deriva al latín *bónus* que significa bueno que deriva a abono, fertilizar, o *dw-ene* al latín *bene* que significa bien, bendecir (*dicó*), benefactor (*fació*), beneficio- benévolo (*voló*).

Benigno (*gignó*, engendrar), bienhechor (*fació*) o behetría (latín *benefactoria*) población cuyos vecinos tenían el derecho de elegir a su señor, recibían como señor a quien les hiciera más bien. *Dw-ene-lo* al latín *bellus* que significa bello, hermoso, beltat- bellitas que es beldad hasta el sufijo *dw-eye* al latín *beó* que significa hacer feliz, satisfacer.

Satisfacer

Por último, satisfacer (Pastor de Arozena & Roberts, 2013; Pokorny, 2011) del indoeuropeo *sá-*, *dhé*. *Sá* significa satisfacer, del sánscrito *ásinvan* que significa insaciable, del armenio *hac* satisfecho. Y *dhé* que significa poner, arreglar, colocar, el adverbio *satis*, que significa bastante. Es bastante satisfecho o falta por satisfacer, insaciable.

En síntesis, la importancia de la felicidad radica en entender el origen de lo que en sí misma significa la palabra que al mismo tiempo tanto se añora por ser alcanzada; donde la felicidad está asociada al bienestar y a satisfacer por el ser humano, sea ella lo que decida por sí mismo que sea.

El valor agregado de la investigación radica en rastrear por un lado el significado de felicidad, bienestar y satisfacer como se ha presentado y por otro lado, correlacionar las tendencias estadísticas de estas palabras y el significado de ellas en quienes respondieron una encuesta sobre la felicidad.

Se explica con claridad el problema a solucionar, donde la felicidad por sí misma ya es un problema por salvar al buscarla todos y desear alcanzarla, mantenerla y si se pierde, buscarla y encontrarla.

La hipótesis de investigación radica en:

La felicidad, el bienestar y la satisfacción mejoran el desarrollo humano.

Metodología a desarrollar

El enfoque es mixto cualitativo- cuantitativo, el tipo de investigación es exploratoria, correlacional, sincrónica y transversal. El muestreo es no determinístico, de tipo casual y/o accidental, con una muestra de 300 respondientes.

Se diseñó y validó un instrumento ex profeso para el tema de investigación que se conforma de encabezado, instrucciones, datos señaléticos, tres preguntas sobre felicidad con posibles respuestas, respectivamente, dos imágenes con seis actitudes y/o emociones que le evocan al sujeto, una recomendación y agradecimiento. Se seleccionó esta metodología ya que las personas responden una encuesta con una escala que permite medir el fenómeno de interés con validez y confiabilidad.

Los criterios de inclusión de los respondientes son: adultos, que trabajen actualmente.

Resultados

Los resultados se presentan a partir de las correlaciones Producto-momento de Pearson, con una $n \geq 100$, $p \leq .05$ y una $r \geq \pm .20$.

Felicidad, bienestar y satisfacer y la calidad de vida

La persona con felicidad, bienestar y satisfacción y calidad de vida es aquella que tiende a ser una persona optimista, donde al transmitir optimismo con seguridad, favorece la empatía aunada a la asertividad, en conjunto refleja a una persona agradable y divertida, considerándose una persona afortunada y admirada por quienes les rodean. De esto se infiere que, generar una imagen donde la persona es optimista y sus sentimientos y formas de ser proyectan alteridad, tienden a ser más aceptadas.

Por otro lado, para la persona con felicidad, bienestar y satisfacción y calidad de vida refiere dos tipos de comportamiento, por un lado, la persona despreocupada y por otro lado la persona plena.

La persona despreocupada, es aquella que no se preocupa, esto como un mecanismo antidepresivo que disminuye la preocupación por lo que no hay angustia, reproche, timidez y/o agobio. De esto se infiere que, la persona con felicidad, bienestar y satisfacción que se muestra con una personalidad despreocupada, la rige la depresión y preocupación.

La persona plena, muestra una baja presencia del desorden, donde no hay vacío ni pesimismo siendo la envidia o los celos la que motiva su actuar sin permitirle ser agresivo. De esto se infiere que, las personas que son felices que se jactan de ser plenas e bienestar y satisfacción, la rige la envidia o los celos, atrás de una pantalla de orden, sin agresividad.

Lo que ocurre en la calidad de vida de las personas que son felices con bienestar y satisfacción, refleja tres tipos de personas, mostrando la complejidad del fenómeno investigado, denominados: la persona socio-hábil, la persona decepcionada y la persona vulnerable.

La persona socio-hábil no es solo inteligente y estimulante, sino que es hábil en lo social y amigable siendo compartida, lo que la hace ser interesante mostrándose dichosa, esto la motiva con una visión de lealtad, tolerancia y paciencia hacia los demás. De esto se infiere que, las personas socio-hábiles que son felices y con bienestar y satisfacción, tienen una calidad de vida positiva, basada en su relación con los demás.

En cuanto a la persona decepcionada, presenta dos perspectivas; por un lado, cuando está ansiosa se vuelve apática lo que provoca estar aburrida y se vuelve ofensiva y, por otro lado, cuando está eufórica se vuelve impetuosa hasta llegar al delirio. De esto se infiere que, las personas decepcionadas tienen una calidad de vida negativa, basada en las expectativas que no se cumplieron, aunque pretende compensarlas en algún momento por medio de la ansiedad como por la euforia. Por último, la persona vulnerable es insegura por lo que es introvertida sintiéndose limitada; de esto se infiere que, la persona en su calidad de vida negativa, centrada en una autoestima baja, impide mostrar su valía ante los demás.

La felicidad, bienestar y satisfacción y las actitudes.

Lo más importante en las actitudes de la persona con felicidad, es la persona positiva, quien muestra emociones que logran presentarla como una persona colaborativa e integradora en forma tal que, se considera comprometida con espíritu de ayuda y gratitud para lograr con una actitud emotiva, el disfrute y readaptación con los demás.

De esto se infiere que, la persona positiva que tiene felicidad, bienestar y satisfacción lo expresa mediante actitudes como el servicio de ayuda a los demás. Lo menos importante en la actitud de la persona que es feliz, es la persona depresiva, quien genera ansiedad puesto que no tiene seriedad y ocasiona decepción. De esto se infiere que, la persona depresiva es menos feliz sin bienestar ni satisfacción que, al proyectar actitudes negativas genera decepción y ansiedad en los demás.

Lo que normalmente ocurre en las actitudes de la persona feliz con bienestar y satisfacción es que la persona desconfiada genera disgusto y tristeza por lo que su forma de representarlo será con ira o sarcasmo, aunque es una persona cortés y suele ser simpática y proyectar júbilo ante los demás. De esto se infiere que, la persona desconfiada aunque es cortés y simpática genera disgusto y tristeza al mostrar sarcasmo o ira.

La persona feliz con bienestar y satisfacción, normalmente demuestra que la persona negativa siente dolor, lo que puede asociarse a su desesperación y fracaso, quien evita al otro al reflejar inferioridad por lo que provoca ser repugnante, aunque también su franqueza puede deberse a su interés manipulador. De esto se infiere que, la persona negativa, es identificada por ser manipuladora, desesperada o evita al otro reflejando su fracaso.

La felicidad, bienestar y satisfacción y las emociones.

En cuanto a las emociones de las personas que son felices con bienestar y satisfacción en la persona admirable, es que es apasionada, leal y agradable lo que logra que se muestre siempre acompañada por el gran afecto que le tienen; aunque también es una persona inquieta y curiosa siempre busca tener la ilusión de poder servir con compasión, aunque dichas acciones muestran interés para ella misma. De esto se infiere que, la persona admirable muestra las emociones de la persona feliz con bienestar y satisfacción principalmente como una acción hacia las emociones sociales. Lo menos importante en las emociones de las personas felices es la persona irritable, aquella que demuestra fobia ante eventos o situaciones. De esto se infiere que, la persona irritable es aquella que muestra fobias ante situaciones sin relevancia.

Lo que regularmente ocurre con la persona que es feliz en cuanto a sus emociones muestra dos facetas. Ambas con más emociones negativas que positivas. La primera es la persona tierna y la otra es la persona infeliz.

La persona tierna se muestra así regularmente, pues enmascara el enfado que siente ante la nostalgia y lástima que la desorientación del temor, el odio y la rabia le ocasionan, como una manifestación de la rebeldía. De esto se infiere que, la persona tierna, usa la ternura en sí, cómo un mecanismo de defensa ante las emociones, personas y situaciones que le incomodan.

La persona infeliz no solo es vulnerable, avara o miedosa, tiene un perfil donde la manipulación es malévola causando intrigas, mostrándose incongruente; si bien es pacífica en su personalidad, en realidad tienen un grado de maldad, ya que al fastidiarse se altera y se vuelve violenta y destructiva, además de ser una persona vengativa y dominante; por otro lado, al sentirse una persona digna le genera sentimiento de culpa después del arrepentimiento y/o resentimiento que surge tras la tragedia, pues siente pánico al sentirse menospreciada. De esto se infiere que, la persona infeliz muestra una incongruencia entre el hacer, el sentir, el decir, el pensar y el creer, sobre todo al sentirse marginada por los demás pues su felicidad se centra en la inclusión, siente arrepentimiento después de mostrarse tal y cómo es.

Agradecimiento

Investigación con financiamiento interno.

Conclusiones

Se concluye que, la felicidad, bienestar y satisfacción permiten obtener diferentes tipos de personas donde la felicidad muestra aristas que asombran sobre lo que los hace felices como la despreocupación, sentirse plenas, la envidia, los celos o la no agresividad, la decepción, la euforia están presentes, u otras actitudes y emociones. Donde las posturas más sanas de la felicidad radican en generar una imagen donde la persona es segura y sus sentimientos y formas de ser proyectan alteridad, tienden a ser más aceptadas; o la otra, donde es la persona saludable, la que es feliz quien tiene una calidad de vida positiva basada en su relación con los demás.

En síntesis, la empatía o la alteridad, ponerse en los zapatos del otro, genera felicidad, bienestar y satisfacción en las personas.

Explicar con la mayor claridad los resultados obtenidos, muestran las posibilidades de mejora para comprender las vicisitudes del ser humano donde acontecimientos e incidencias, bienes, medios o fines, objetivos y metas favorecen o no la búsqueda de la felicidad. Se propone que si la felicidad es la meta; significa que es algo que se busca por sí mismo y no como un medio para alcanzar otro objetivo subsecuente, pues las personas que desean un mayor ingreso lo hacen porque consideran que esto les permitirá alcanzar una mayor felicidad; sin embargo, no desean una mayor felicidad para alcanzar un mayor ingreso. Por ello, la felicidad es un objetivo último o mejor llamada meta –en el sentido griego: ir más allá–, mientras que el ingreso es sólo un medio.

De igual forma, no se aspira a ser feliz para poder casarse, sino que las personas se casan porque consideran que esto les permitirá ser más felices, y tampoco se aspira a ser feliz para poder tener una profesión, sino que se busca tener una profesión porque se considera que ello permitirá una mayor felicidad, bienestar y satisfacción.

La búsqueda de una mayor felicidad motiva las decisiones y acciones más importantes de los seres humanos, como decidir: la pareja, cuándo y con quién casarse, tener hijos o no, qué profesión ejercer, migrar, endeudarse para comprar una casa más grande, renunciar al trabajo, cambiar de trabajo u ocupación y muchas decisiones se consideran que tienen que ver con la felicidad, con el bienestar y con la satisfacción de la persona, sin embargo, las mismas están centradas en la empatía, en las relaciones que, contradictoriamente, se deciden y/o se establecen en función del otro.

La felicidad, el bienestar y la satisfacción mejoran el desarrollo humano, siempre centrado en la empatía de las redes en las relaciones sociales que se establecen con el otro.

Referencias

- Bueno, G. (2005). El mito de la felicidad. Barcelona: Ediciones B.
- Gomes, C., Scalabrin, M. H., Barcaui, A. B., Limongi-França, A. C., Bresciani, L. P., & Correa, S. (2019). Happiness, well being and work: a possible encounter in a managerial perspective?. *Brazilian Journal of Management/Revista de Administração da UFSM*, 12(2).
- Gottlieb, R., & Froh, J. (2019). Gratitude and happiness in adolescents: A qualitative analysis. In *Scientific concepts behind happiness, kindness, and empathy in contemporary society* (pp. 1-19). IGI Global.
- Ngoo, Y. T., & Tey, N. P. (2019). Human Development Index as a Predictor of Life Satisfaction. *Journal of Population and Social Studies [JPSS]*, 27(1), 70-86.
- Pacek, A., Radcliff, B., & Brockway, M. (2019). Well-Being and the Democratic State: How the Public Sector Promotes Human Happiness. *Social Indicators Research*, 143(3), 1147-1159.
- Pastor de Arozena, B. & Roberts, E. (2013). Diccionario etimológico de la lengua española. España: Alianza editorial.
- Pokorny, J. (2011). Diccionario etimológico indoeuropeo. Bern: Francke.
- Zhang, Y., & Wang, P. (2019, January). The Relationship between the Degree of Urban Development and Human Happiness. In *2nd International Conference on Social Science, Public Health and Education (SSPHE 2018)*. Atlantis Press.