

## Modelos sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes del NMS de la Universidad Autónoma de Coahuila

MARTÍNEZ-CÁRDENAS, Juana María †\*, TERRAZAS-MEDINA, Tamara Isabel y MORALES-SILVA, Rosa Elia

*Universidad Autónoma de Coahuila Blvd. V. Carranza s/n Col. República Oriente C.P. 25280 Saltillo, Coah. México*

Recibido 01 de Junio, 2017; Aceptado 15 de Agosto, 2017

### Resumen

La presente investigación tiene como objetivo detectar los riesgos socioemocionales prioritarios que afectan la calidad educativa de escuelas públicas del nivel medio superior del Estado de Coahuila. Este estudio es de enfoque cuantitativo con diseño transversal. La muestra está conformada por 948 sujetos, de 13 de las 14 escuelas de bachillerato de la Universidad Autónoma de Coahuila, El 58 % son mujeres y el 42 % son hombres. La estadística que se analizó es la descriptiva, comparativa y predictiva, utilizándose el programa SPSS, se aplicó una encuesta para conocer las habilidades socioemocionales de los estudiantes de bachillerato, la cual consta de 148 variables en las que se consideran las unidades de análisis: conocimiento de uno mismo, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales. En este trabajo se presentan los modelos encontrados a través de la Regresión Lineal Múltiple, con una Confiabilidad de Alfa de Combrach de .955. Los modelos que se encontraron son: Empatía con habilidades sociales y con motivación, habilidades sociales con motivación y motivación con autoregulación, los cuales permiten conocer que para el contexto universitario del NMS los factores intrínsecos de la personalidad, "mueven" los actúes de los estudiantes, mismos que pertenecen a la dimensión de las competencias personales.

**Calidad de la educación, Habilidades socioemocionales, deserción, reprobación**

### Abstract

The present research aims to detect the socio-emotional risks that affect the educational quality of public schools of the high school level of the State of Coahuila. This study is of quantitative approach with transversal design. The sample consists of 948 students, from 13 high schools of the Autonomous University of Coahuila, 58% are women and 42% are men. The statistical analysis was descriptive, comparative and predictive, using the SPSS program, a survey was conducted to know the socio-emotional skills of high school students, which consists of 148 variables in which the units of analysis are considered: knowledge Self-regulation, self-regulation, motivation, empathy, and social skills. In this paper we present the models found through Multiple Linear Regression, with a Combrach Alpha Reliability of .955. The models that were found are: Empathy with social and motivational skills, social skills with motivation and motivation with self-regulation, which allow to know that for the university context of the NMS the intrinsic factors of the personality, "move" the students' actions, which belong to the dimension of personal competence.

**Quality of education, Social-emotional skills, Desertion, Reprobation**

**Citación:** MARTÍNEZ-CÁRDENAS, Juana María, TERRAZAS-MEDINA, Tamara Isabel y MORALES-SILVA, Rosa Elia. Modelos sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes del NMS de la Universidad Autónoma de Coahuila. Revista de Filosofía y Cotidianidad. 2017, 3-8:60-71.

\* Correspondencia al Autor (correo electrónico: juanita\_martinez17@hotmail.com)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

## Introducción

El concepto de “Calidad” acompaña al género humano desde sus albores, pues es justamente la utilización y perfeccionamiento de esta idea, lo que ha dado sentido a la evolución y progreso que la historia de la humanidad ha conseguido, (Torres, 2012; Cubillos, Roza, 2009; Maldonado, 2005) pudiéndose decir que calidad es igual a satisfacción del cliente. De la misma forma, el término “Educación” ha sido esencial para el desarrollo de las personas, comunidades, culturas, ideologías, tendencias, etc., lo que pone de manifiesto la fuerza que el concepto básicamente encierra: configuración de procedimientos adecuados a tiempo y espacio determinados (Guichot, 2006; Gutiérrez, 2002; Rodríguez, 2010). Ambos se unen en el tema de la “Calidad de la Educación” que es uno de los ejes más importantes, vastos, primordiales y trascendentales de la plataforma ideológica de cualquier sistema de gobierno, pues es donde básicamente se van prefigurando las ideas que guiarán los conceptos y consideraciones de ese espacio de vida (Aguerrondo, 1993; Rodríguez, 2010; Schmelkes, 1992).

Las definiciones que existen sobre “Calidad de la Educación” son vastas. Así se conocen las propuestas de Sylvia Schmelkes, Kenneth Delgado, Inés Aguerrondo, entre otras. Las anteriores, como distintas ideas, coinciden en que la Calidad de la Educación es un proceso complejo en el que influyen múltiples variables. Específicamente Schmelkes (1992), señala que la calidad está referida a un contexto y a un plantel e implica una mirada hacia fuera, hacia los objetivos o funciones sociales de la educación. En este enfoque, calidad supone modificar las relaciones entre personas, y la exigencia social es el motor principal de la calidad.

Visto así, en la generación y desarrollo de la calidad educativa intervienen un sinnúmero de dimensiones y variables, mismas que se pueden observar y analizar en sus orígenes, comportamientos e impacto en los diferentes actores de los procesos educativos, ambientes, sistemas, etc.

Por otra parte, UNESCO señala que la Calidad Educativa “...se expresa más fácilmente en términos de logro académico (a veces como notas de las pruebas, pero de manera más común en términos de resultado de los exámenes) aunque también se han diseñado formas para evaluar los desarrollos creativos y emocionales, los cambios de valores, actitudes y comportamientos. Se pueden utilizar también otros estimadores del logro de los estudiantes y de logros más amplios en lo social o económico” (UNESCO; 2005. p 5).

En estas dos definiciones se puede observar que la Calidad Educativa pone énfasis en las siguientes dimensiones: El aspecto humano del estudiante y de su personalidad, por otra parte, en los indicadores de eficiencia y eficacia. En la primera, se ve al individuo como un ser que puede modificar sus objetivos, procedimientos y aspecto cognitivo a partir del roce social con sus semejantes. En la segunda dimensión se valoran a los aspectos económicos de la educación que se imparte.

Tomando como referente lo antes señalado, en esta investigación se entiende a la Calidad Educativa como: Los resultados institucionales obtenidos a partir del logro de los objetivos académicos de los estudiantes y las metas de la escuela. En este sentido el saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir son perfeccionados continuamente en los contextos sociales y entornos educativos diseñados para el desarrollo de competencias, tomando en cuenta para ello los indicadores de eficiencia y eficacia de la Institución.

### Justificación

Para Coahuila, se percibe que las cifras de abandono, de 2006 a 2014 han fluctuado, sin embargo, para 2014 el comportamiento ha ido a la baja (16.2%), contra la media nacional que al mismo año presenta 13.4%. La proyección para Coahuila, con relación al abandono, se piensa a la baja y para el año 2017 se establece la meta de 10.2%. El Estado trabaja en el NMS para observar el descenso real de este indicador, sin embargo, pareciera que los esfuerzos no son lo suficientemente visibles, aún, ya que la evolución en la Tasa de Abandono al 2014 está por encima de la media nacional.

En Coahuila se identifican 21 de planteles altamente prioritarios de atención, pertenecientes a diferentes subsistemas, mismos que presentan una tasa promedio de deserción igual o mayor a 18.3% que representa el promedio nacional. Estas escuelas se presentan en CECYTEC con 4 de 6 planteles, CONALEP con 4 de 6 instituciones, DGETA con 2 de 3 escuelas, DGETI con 4 de 7 centros, EMSAD con 1 de 1 escuela, UAE con 6 de 6 planteles (SEP. Movimiento contra el abandono escolar. Jornadas de trabajo 2015. Sep-SEMS).

Vinculado a los datos anteriores, mismos que presentan la contextualización estadística evolutiva de la situación que se analiza en esta investigación, se presentan datos históricos que se correlacionan con el abandono escolar. Estos son de tipo socioemocional, ya que pareciera que la situación del abandono se relaciona, en parte, con este tipo de variables (SEP. Movimiento contra el abandono escolar. Jornadas de trabajo 2015. Sep-SEMS). En este sentido existen programas de atención que se implementan en escuelas del NMS y que pretenden desarrollar competencias para hacer frente a la problemática del abandono escolar y las situaciones de riesgo a las que se enfrentan los estudiantes de este nivel:

Programa de Prevención de Riesgos en la Educación Media Superior (PPREMS), iniciado en 2007, que es el antecedente más lejano del CONSTRUYE T, en el que se trabaja con la parte socioemocional del estudiante, la intención es desarrollar las competencias relacionadas con la inteligencia emocional.

La Tasa de Abandono en Coahuila al 2015, se encuentra en el 16%, 3.4% encima de la media nacional que es del 12.6% (Movimiento contra el Abandono Escolar en la Educación Media Superior de México, septiembre de 2016). Lo anterior indica que, pese a los esfuerzos realizados en el Estado, estos no han sido suficientes. En relación a la reprobación en el Estado se presenta la siguiente gráfica.

| Servicio, modalidad y sostenimiento. | Reprobación |           |
|--------------------------------------|-------------|-----------|
|                                      | 2012-2013   | 2013-2014 |
| Nacional.                            | 38.87       | 34.34     |
| Coahuila.                            | 28.78       | 27.72     |
| Bachillerato general.                | 24.11       | 24.19     |
| Federal.                             | 47.31       | 41.72     |
| Autónomo.                            | 24.02       | 35.26     |

**Tabla 1** Reprobación en el estado de Coahuila

*Fuente: Información Estadística. Concentrado Entidad del Sistema Educativo Coahuilense. Inicio de Ciclo Escolar 2014-2015. SEDU*

Con base en los datos mostrados, se puede observar que la calidad de la educación está asociada a aspectos socioemocionales de los estudiantes del NMS. De la valoración y manejo que él haga de sus emociones, dependerá en alguna medida la Tasa de Retención que reportan los centros educativos. En esta investigación se pone especial atención en las escuelas y subsistemas prioritarios del Estado con alta Tasa de Abandono, ya que al parecer no se hace lo suficiente para lograr que este indicador se revierta en Coahuila.

Con la intención de aportar conocimiento que sea aplicable a las escuelas, esta investigación aporta Modelos de Regresión que ayudan a conocer las variables socioemocionales o riesgos socioemocionales que impactan en la calidad educativa, concretamente en la reprobación y la deserción de los estudiantes, en los centros escolares del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Coahuila.

### **Problema**

El problema de investigación es la: Detección de riesgos socioemocionales que afectan la calidad educativa en el Nivel Medio Superior, de la Universidad Autónoma de Coahuila.

### **Hipótesis**

Las habilidades socioemocionales de los estudiantes del Nivel Medio Superior de escuelas públicas en Coahuila están asociadas a la tasa de retención que incide en la calidad educativa de este nivel.

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

Diagnosticar los riesgos socioemocionales prioritarios, que afectan la Calidad Educativa de estudiantes de escuelas públicas del Nivel Medio Superior del Estado de Coahuila, México.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar las habilidades socioemocionales que predominan en el estudiante del Nivel Medio Superior.
- Identificar los riesgos socioemocionales en el Nivel Medio Superior que afectan la calidad educativa del nivel.

- Establecer Modelos de Regresión de los elementos socioemocionales que intervienen en el desempeño educativo de los estudiantes del NMS del Estado de Coahuila, y que impactan directamente en los indicadores cuantitativos de eficiencia y eficacia de las Escuelas.

### **Marco Teórico**

La intención de la presente investigación es aportar conocimiento científico en relación, específicamente, a los riesgos socioemocionales prioritarios (mismos que pueden influir para que la calidad educativa se presente o no en una institución o ambiente de aprendizaje), que afectan el rendimiento escolar de estudiantes de escuelas públicas del Nivel Medio Superior del Estado de Coahuila, México.

La Socioemocionalidad, también entendida bajo el concepto de Inteligencia Emocional “es el uso inteligente de las emociones: hacer que, intencionalmente, las emociones trabajen para nosotros, utilizándolas de manera que nos ayuden a guiar la conducta y los procesos de pensamiento, a fin de alcanzar el bienestar personal (Vivas, et al. 2007)”.

Con la intención de aclarar el concepto de “emoción” Vivas, op. cit. (2007 p., 18) dice que “nuestra cultura está profundamente impregnada por la creencia fundamental que la razón y la emoción son nociones separadas entre sí e irreconciliables y que, en una sociedad civilizada, la racionalidad debe prevalecer. Investigaciones más recientes comienzan a perfilar una nueva mirada al mundo emocional y proporcionan evidencias con respecto al importante papel que han jugado las emociones en la génesis de las capacidades mentales más elevadas como la inteligencia, el sentido de la moralidad y de sí mismo.

En tal sentido, Greenspan (1998:15), sostiene: “Las emociones, y no la estimulación cognitiva, constituyen los cimientos de la arquitectura mental primaria”. Este autor va mucho más allá en su planteamiento acerca de la importancia de las emociones cuando argumenta que el papel más decisivo de las emociones consiste en crear, organizar y coordinar muchas de las más importantes funciones cerebrales”.

Así, hablar de socioemocionalidad, lleva a reflexionar en la importancia que los procesos interpersonales e intrapersonales tienen y cómo impactan en el logro de la educación con calidad. Muchos han sido los modelos que se han construido en torno a la idea de IE o Habilidades Socioemocionales y su impacto educativo. Así se localizan en la bibliografía Modelos de Habilidades como los de Mayer y Sloveny (1997), Fernández-Berrocal y Extremera Pacheco (2002); y Modelos Mixtos como los de Bar-on (1997), Goleman (1995), Oriolo Robert y Cooper (2001).

Las coincidencias entre estos modelos radican, en que todos ven en la variable emoción el eje central de los comportamientos intrapersonales e interpersonales. Así, el reconocer las emociones propias y de los demás, la autorregulación de las emociones y la forma en que se usan para adaptarse a las situaciones, se constituyen en los elementos que sustentan a los modelos más importantes de la I.E.

Lo socioemocional está presente en ideas de I.E mixtas de autores como Goleman, Vivas y Gardner, en entre otros, ellos coinciden en que la Inteligencia Emocional (concepto que sigue en evolución) es la aptitud para sentir, entender, controlar y modificar emociones en uno mismo e influir en otros, con la intención de que las relaciones interpersonales sean cada vez mejores.

Según Goleman los elementos constitutivos de la Inteligencia Emocional son:

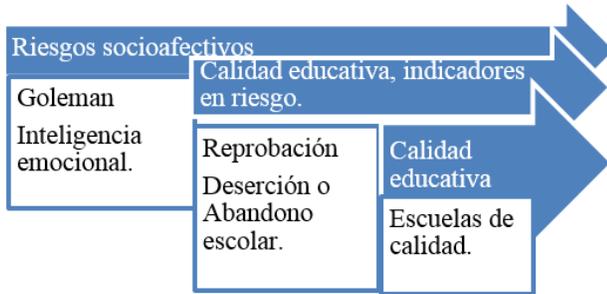
- Vivir y conocer las propias emociones.
- Regular las emociones.
- Motivarse a sí mismo.
- Reconocer las emociones de los demás.
- Establecer relaciones.

Siguiendo las ideas de Goleman, Fernández Berrocal y Ramos (2002 p., 20, mencionado en Vivas, op. cit., 2007, p. 14) dan una definición general y breve de la IE, considerando que es la capacidad para reconocer, comprender y regular nuestra emoción y las de los demás. Desde esta perspectiva, la IE es una habilidad que implica tres procesos:

1. Percibir: reconocer de forma consciente nuestras emociones e identificar qué sentimos y ser capaces de darle una etiqueta verbal.
2. Comprender: integrar lo que sentimos dentro de nuestro pensamiento y saber considerar la complejidad de los cambios emocionales.
3. Regular: dirigir y manejar las emociones tanto positivas como negativas de forma eficaz.

En este sentido, las tres primeras hacen referencia a la competencia personal y las dos últimas a la competencia social. La competencia personal y la competencia social conforman la inteligencia emocional.

Los anteriores elementos se hacen presentes en los estudiantes del NMS y pueden influir en los indicadores educativos de calidad como la reprobación y la deserción, entre otros.



**Figura 1** Acercamiento al análisis de aspectos socioafectivos

Fuente: *Elaboración propia*

Fernández (2002) llega a la conclusión de que la enseñanza de emociones inteligentes depende de la práctica, el entrenamiento y su perfeccionamiento y, no tanto, de la instrucción verbal. De la misma forma, Fernández (2011) concluye en su estudio que “Para lograr un desarrollo integral de los alumnos es necesario promover el desarrollo en las diferentes vertientes: afectiva, cognitiva y social. La educación emocional debe estar presente en la escuela dentro del proceso de desarrollo educativo de todo nuestro alumnado, como un proceso continuo y permanente que persiga formar personas más libres. Comunicar sus necesidades con precisión, solicitar ayuda, manejar la ansiedad, tomar un papel activo y controlar su lenguaje o, incluso, acomodar la forma de relación y convivir con compañeros de acuerdo a unas normas, se convierten en habilidades básicas a desarrollar”.

De la misma forma Lantieri (2009, p., 37) menciona: “Numerosos estudios han descubierto que los jóvenes que poseen y dominan las habilidades sociales y emocionales son más felices, tiene más confianza en sí mismos y son más competentes como estudiantes, miembros familiares, amigos y trabajadores”. La misma autora señala (2009, p., 35) “pareciera que el CI aporta sólo el 20 por ciento de los factores determinantes del éxito en la vida”

Es importante observar cómo el concepto de Inteligencia Emocional tiene relevancia en el sector educativo actual, pues según los anteriores investigadores la IE contiene elementos que de ser desarrollados entre los estudiantes inciden en el logro de sus propósitos, no sólo educativos sino también de vida.

### Metodología de Investigación

La presente investigación se sitúa en la línea de Calidad de la Educación, es un estudio Descriptivo de las conductas socioemocionales que impactan en la calidad educativa. El diseño es transversal. La población son estudiantes de la UA de C en Coahuila, México, constó de 11,478 estudiantes de los sistemas escolarizado y abierto. La muestra se constituyó del 10%, que equivale a 948 sujetos, formándose de manera aleatoria, en la cual el 42.2 % son hombres y el 57.7 % son mujeres.

La Población que participa en el estudio pertenece a estudiantes del NMS de la Universidad Autónoma de Coahuila: 13 escuelas de 14, establecidas en las ciudades de Saltillo, Torreón, Nueva Rosita, Monclova, Acuña, Allende, Parras, Matamoros, Agua Nueva y Piedras Negras. La aplicación de los instrumentos se realizó entre abril-mayo de 2016

### Tipo de Investigación

El enfoque de esta investigación es de corte cuantitativo, mismo que permite observar los componentes descriptivos de la inteligencia emocional y el impacto que genera en la calidad educativa que se ofrece en los centros escolares. Se realizó un análisis descriptivo, correlacional, comparativo entre variables (Prueba T) y predictivo (R2). Los resultados que se presentan en el presente trabajo, son con base en el análisis predictivo (R2).

La estrategia de investigación se deriva de la premisa de investigación *inductivo-deductivo*, en donde se parte del supuesto de que la inteligencia emocional del estudiante y los esfuerzos institucionales para lograr la retención impactan en la calidad educativa de los centros de estudio del estado de Coahuila.

El instrumento que se utilizó es un cuestionario con 5 dimensiones y 148 variables que miden las habilidades socioemocionales del bachiller (Goleman).

Se realizó la prueba de confiabilidad con el alfa de Combrach con un índice de .955, lo que quiere decir que se considera con una prueba con excelente confiabilidad (George y Mallery 2003, p. 231). Las Fuentes utilizadas para el proyecto se fundamentaron en:

- Libros
- Revistas
- Informes
- Documentos de la web, etc.

### Métodos Teóricos

Es un estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal, con el método teórico inductivo – deductivo, donde se parte del supuesto de que la inteligencia emocional del estudiante y los esfuerzos institucionales para lograr la retención impactan en la calidad educativa de bachilleratos de la Universidad Autónoma de Coahuila.

### Metodología de Desarrollo de Software

La técnica para el procesamiento de los datos fue el análisis estadístico referido a los tipos descriptivo, correlacional y de regresión múltiple, con SPSS versión 23, licencia 4fe52006472474fbf8a

### Resultados

Se procesaron 5 unidades de análisis: conocimiento de uno mismo, autoregulación, motivación, empatía y habilidades sociales, así mismo se realizó el análisis correlacional, comparativo y de regresión múltiple, que para el presente trabajo nos referiremos solamente a los modelos encontrados y específicamente al de habilidades sociales con motivación.

Los modelos encontrados, según las unidades de análisis estudiadas, son:

- Empatía con Habilidades sociales, que obtuvieron correlaciones significativas y que ajustó con 38 variables con un nivel de explicación de 69.9 %.
- Empatía con Motivación, modelo que ajustó con 24 variables con un nivel de explicación del 64.9 %.
- Habilidades Sociales con Motivación, modelo que ajustó con 24 variables, con un nivel de explicación de 61.2 %.

En el presente trabajado trataremos solamente el modelo de Habilidades Sociales con motivación. Se procesó un modelo de regresión con la variable dependiente (Habilidades sociales) y como variable independiente se integraron los reactivos de la motivación que obtuvieron correlaciones significativas. El modelo ajustó con 24 variables con un nivel de explicación de 61.2 % (Tabla 4).

Según los resultados que a continuación se presentan, se concluye que el modelo de regresión se ajusta a los datos, dado que es capaz de reducir el error de predicción de la variable dependiente de 61.2% (valor de R<sup>2</sup>, Tabla 2) cuando se toma en cuenta la información de las variables predictoras. Además, los coeficientes de regresión son significativamente distintos de cero (véanse los valores de la prueba T).

A la misma conclusión se llega, en lo referente a la regresión, con el cuadro del Anova de la regresión (Tabla 3). En donde el estadístico F debido a la regresión indica que, efectivamente, ésta es significativa.

Por lo anterior se puede inferir que los estudiantes tienen habilidades sociales cuando se observa que al planear sus actividades tienen mejores resultados, presentan las mejores tareas, buscan obtener las mejores calificaciones, les gusta trabajar en equipo, sus compañeros comparten sus ideas, les gusta organizar el trabajo en el mismo, participan a la hora de tomar decisiones, así como proponen sus mejores ideas. Así mismo les gustan los retos que se les presentan en la casa, buscan mejorar en la familia, en la escuela y con los amigos.

### Resumen del modelo

| Modelo | R                 | R cuadrado | R cuadrado corregida | Error típ. de la estimación |
|--------|-------------------|------------|----------------------|-----------------------------|
| 1      | .782 <sup>a</sup> | .612       | .600                 | .745                        |

a. Variables predictoras: (Constante), Planeo, Desaliento, Mejorarami, Investigo, Compromiso, Equipo, Propongo, Retosamg, Compesc, Mejorestar, Motivacion, Exitoso, Mejorarclases, Positivo, Comparto, Buscocalif, Organizotra, Retoscasa, Compamig, Cumplotar, Compcasa, Retosclases, Decisiones, Mejorarfam

Tabla 2 Resumen de modelo

### ANOVA<sup>a</sup>

| Modelo |           | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F      | Sig.              |
|--------|-----------|-------------------|-----|------------------|--------|-------------------|
| 1      | Regresión | 682.830           | 24  | 28.451           | 51.312 | .000 <sup>b</sup> |
|        | Residual  | 433.598           | 782 | .554             |        |                   |
|        | Total     | 1116.428          | 806 |                  |        |                   |

a. Variable dependiente: habilidades\_sociales\_Y

b. Variables predictoras: (Constante), Planeo, Desaliento, Mejorarami, Investigo, Compromiso, Equipo, Propongo, Retosamg, Compesc, Mejorestar, Motivacion, Exitoso, Mejorarclases, Positivo, Comparto, Buscocalif, Organizotra, Retoscasa, Compamig, Cumplotar, Compcasa, Retosclases, Decisiones, Mejorarfam

Tabla 3 ANOVA<sup>a</sup>

### Coefficientes<sup>a</sup>

| Modelo     |             | Coeficientes no estandarizados |            | Coeficientes tipificados | t      | Sig. |
|------------|-------------|--------------------------------|------------|--------------------------|--------|------|
|            |             | B                              | Error típ. | Beta                     |        |      |
| 1          | (Constante) | 2.129                          | .187       |                          | 11.399 | .000 |
|            | Motivacion  | .020                           | .013       | .042                     | 1.552  | .121 |
|            | Desalientan | -.009                          | .010       | -.022                    | -.951  | .342 |
|            | Compromiso  | -.003                          | .016       | -.006                    | -.211  | .833 |
|            | Cumplotar   | .018                           | .019       | .029                     | .940   | .347 |
|            | Mejorestar  | .054                           | .014       | .108                     | 3.958  | .000 |
|            | Retosclases | .007                           | .016       | .013                     | .416   | .678 |
|            | Retoscasa   | .034                           | .016       | .067                     | 2.122  | .034 |
|            | Retosamig   | .022                           | .014       | .042                     | 1.533  | .126 |
|            | Investigo   | .015                           | .010       | .038                     | 1.526  | .127 |
|            | Mejorarcla  | .007                           | .015       | .013                     | .449   | .653 |
|            | Mejorarfam  | .055                           | .019       | .097                     | 2.960  | .003 |
|            | Mejorarami  | .021                           | .017       | .038                     | 1.187  | .235 |
|            | Equipo      | .047                           | .012       | .108                     | 4.062  | .000 |
|            | Comparto    | .063                           | .015       | .113                     | 4.083  | .000 |
|            | Organizotra | .030                           | .016       | .056                     | 1.910  | .056 |
|            | Decisiones  | .071                           | .018       | .126                     | 3.848  | .000 |
|            | Propongo    | .051                           | .018       | .089                     | 2.865  | .004 |
|            | Positivo    | .022                           | .015       | .040                     | 1.463  | .144 |
|            | CompCasa    | -.025                          | .017       | -.045                    | -1.429 | .153 |
| Compesc    | .091        | .020                           | .144       | 4.659                    | .000   |      |
| Compamig   | .053        | .016                           | .098       | 3.250                    | .001   |      |
| Buscocalif | .042        | .017                           | .072       | 2.539                    | .011   |      |
| Exitoso    | -.009       | .016                           | -.016      | -.576                    | .565   |      |
| Planeo     | .041        | .015                           | .071       | 2.667                    | .008   |      |

a. Variable dependiente: habilidades\_sociales\_Y

Tabla 4 Coeficientes<sup>a</sup>

### Conclusiones

La investigación que se llevó a efecto en 13 de las 14 Escuelas Preparatorias de la Universidad Autónoma de Coahuila, permite observar que existen áreas del desarrollo Socioemocional del estudiante que permiten o no, la pertinencia de su actuar en diferentes contextos. Los modelos que se generan: Empatía y habilidades sociales, empatía y motivación, habilidades sociales y habilidades escolares, habilidades sociales y habilidades de persistencia, motivación y autorregulación, motivación y prácticas responsables, motivación y habilidades sociales, permiten conocer que para el contexto universitario del NMS los factores intrínsecos de la personalidad, “mueven” los actuares de los estudiantes, mismas que pertenecen a la dimensión de las competencias personales.

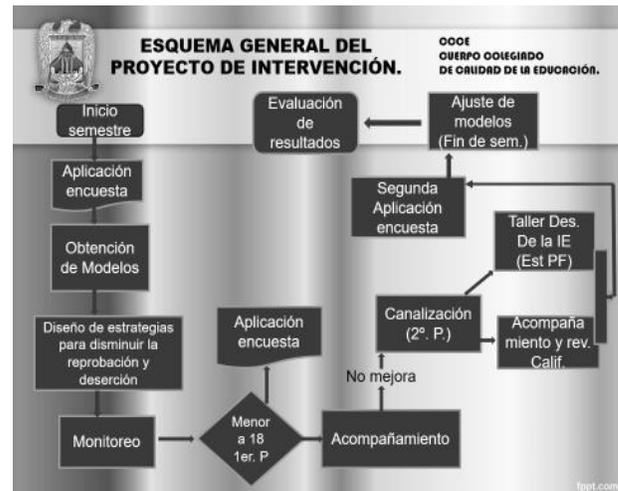
Lo anterior resulta interesante, ya que el hallazgo permite inferir que el trabajo propuesto en ambientes de aprendizaje diseñados, debe buscar primero impactar en el elemento dinámico interno del estudiante. En este sentido es necesario que de haber propuestas de intervención se diseñen desde este punto de partida.

El análisis estadístico descriptivo, correlacional y de R<sup>2</sup>, es consistente pues muestra que los elementos de la motivación impactan en el actuar de los estudiantes. Otra de las dimensiones que salen a la vista son las Habilidades Sociales, mismas que son importantes en el desarrollo de competencias del estudiante y que pudieran impactar en el desarrollo integral del estudiante.

Las líneas de trabajo que siguen los resultados de esta investigación van en tres sentidos:

1. La importancia de seguir indagando en esta línea, para encontrar modelos predictivos que sirvan de base para la implementación de diferentes estrategias, que incidan en el aprendizaje de los estudiantes.
2. Indagar las habilidades socioemocionales del docente que pueden afectar el proceso de aprendizaje-enseñanza.
3. Investigar el actuar de las Instituciones en el proceso educativo.

La propuesta de intervención se incluye en la Figura 1.



**Figura 2** Propuesta de intervención

Fuente: Elaboración propia.

## Referencias

AGUERRONDO, Inés. La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación. *Organización de Estados Iberoamericanos* [en línea]. 1993. [fecha de consulta 18 de mayo de 2016]. Disponible en <http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm> 1993

Buitrón Buitrón, Sigrid; Patricia Navarrete Talavera. El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias. *Docencia universitaria* [en línea] 2008. [fecha de consulta 5 de julio de 2016]. Año 4 – N°1-Dic. 2008. Disponible en: file:///C:/Users/15-ab111a/Downloads/DialnetElDocenteEnElDesarrolloDeLaInteligenciaEmocional-4775388%20(2).pdf ISSN-e 2223-2516

EXTREMERA, N.; Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* [en línea], Vol. 6, No. 2, 2004. [fecha de consulta 19 de mayo de 2016] disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-extremera.html>

FERNANDEZ-BERROCAL, Pablo; Desiree Ruiz Aranda. La inteligencia emocional. *Education and Psychology [en línea]* 2008. [fecha de consulta 15 de junio de 2016]. No. 15, Vol6 (2) 2008, pp. 421-436. Disponible en: [http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/15/espagnol/Art\\_15\\_256.pdf](http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/15/espagnol/Art_15_256.pdf) ISSN 1696-2095

FERNÁNDEZ-BERROCAL, Pablo; Natalio Extremera Pacheco. la inteligencia emocional como una habilidad esencial en la escuela. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado [en línea]*. Vol.9, núm.3, diciembre, 2005, pp.63-93. [fecha de consulta 1 de junio de 2016]. Disponible en: <file:///C:/Users/ALUMNO/Downloads/326Berrocal.pdf> ISSN:0213-8646

FERNÁNDEZ Rodicio, Clara Isabel. *la inteligencia emocional como estrategia educativa inclusiva. Innovación educativa [en línea], n.º 21, 2011: pp. 133-150* 133 [fecha de consulta 3 de abril de 2016]. Disponible en: [file:///C:/Users/15-ab1111a/Downloads/29-716-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/15-ab1111a/Downloads/29-716-1-PB%20(1).pdf)

FRAGOSO-LUZURIAGA, Rocío. Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *UNIVERSIA [en línea]*. 2015. Núm. 16 Vol. vi 2015. <https://ries.universia.net/article/viewFile/1085/1514> [fecha de consulta 18 de mayo de 2016] disponible en: <https://ries.universia.net/article/viewFile/1085/1514>

GARCÍA Retana, José Ángel. La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje *Educación [en línea]*, vol. 36, núm. 1, 2012, pp. 1-24 [fecha de consulta 4 de junio de 2016]. Disponible en: <file:///G:/rev%20lit%20cuerpo%20colegiado/Garc%C3%ADa%20Retana/GArc%C3%ADaRetana.pdf>

GUICHOT Reina, Virginia. Historia de la educación: reflexiones sobre su objeto, ubicación epistemológica, devenir histórico y tendencias actuales. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos [en línea]* 2006. [fecha de consulta 18 de mayo de 2016] Vol. 2, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 11-51 vol. 2. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134116859002> ISSN: 1900-9895

GUTIÉRREZ Zuloaga, Isabel. Modelos educativos paradigmáticos en la Historia de la Educación. *Arbor [en línea]* 2016. CLXXIII, 681 (Septiembre 2002), 3-17 pp. [fecha de consulta 19 de mayo de 2016]. Disponible en: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewFile/1105/1112> ISSN0210-1963

GOLEMAN, Daniel. Focus, desarrollar la atención para alcanzar la excelencia. Editorial Kairós, 2013. Barcelona, España.

GOLEMAN, Daniel. Inteligencia social. Editorial Kairós, 2006. Barcelona, España.

GOLEMAN, Daniel. Emociones destructivas. Cómo entenderlas y superarlas. Kairós, 2003. Barcelona, España

GOLEMAN, Daniel. La inteligencia emocional. Editorial Kairós, 1998. Barcelona, España.

INEE. Sistema de indicadores educativos de los Estados Unidos Mexicanos. Conjunto básico para el ciclo escolar 2004-2005. *SEP [en línea]*. [fecha de consulta 20 de junio de 2016]. Disponible en: [file:///C:/Users/15-ab1111a/Downloads/indicadores\\_educ2004\\_2005.pdf](file:///C:/Users/15-ab1111a/Downloads/indicadores_educ2004_2005.pdf)

LANTIERI, Linda; Daniel Goleman. Inteligencia emocional infantil y juvenil. Ed. Aguilar. 2009

MARTÍNEZ-CÁRDENAS, Juana María, TERRAZAS-MEDINA, Tamara Isabel y MORALES-SILVA, Rosa Elia. Modelos sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes del NMS de la Universidad Autónoma de Coahuila. *Revista de Filosofía y Cotidianidad*. 2017.

JIMÉNEZ Morales, María Isabel; López-Zafra, Esther. Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamericana de Psicología [en línea]*, vol. 41, núm. 1, 2009, pp. 69-79. [fecha de consulta 5 de junio de 2016]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80511492005.pdf> ISSN: 0120-0534

MALDONADO, José Ángel. La calidad total, el elemento generador de cambio. Eumed.net. Enciclopedia virtual [en línea]. 2005. [fecha de consulta 29 de mayo de 2016] ISBN-13: 978-84-695-0528-1

OBERST, Ursula; Company, Ramon; Sánchez, Flor; Oriol-Granado, Xavier; Páez, Darío. Funcionalidad de las estrategias de autorregulación y regulación interpersonal de la ira y la tristeza. *Anuario de Psicología [en línea]*. 2013 [fecha de consulta 2 de junio de 2016]. Vol. 43, núm. 3, septiembre-diciembre, 2013, pp. 381-396. Disponible en: <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=970> ISSN: 0066-5126

Revista de la Organización de Estados Iberoamericanos. La educación que queremos para la educación de los bicentenarios. Metas educativas 2021. *Revista de la Organización de Estados Iberoamericanos [en línea]*. [fecha de consulta 18 de mayo de 2016] Disponible en: <http://www.oei.es/historico/metas2021/foroac.htm>

RODRÍGUEZ Arocho, Wanda. El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* [en línea]. ", vol. 10, núm. 1, enero-abril, 2010, pp. 1-28 [fecha de consulta 18 de mayo de 2016]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068015> E-ISSN: 1409-4703

RODRÍGUEZ Ruiz, Ana Belén. Evolución de la educación. *Pedagogía Magna [en línea]* 2010. [fecha de consulta 20 de mayo de 2016] 1 de noviembre de 2010. Número 5. pp. 36-49. ISSN 2171-9551

SEDU. Información estadística, concentrado entidad del sistema educativo Coahuilense. Inicio del ciclo escolar 2014-2015. *SEDU [en línea]*. Disponible en: [www.seducoahuila.gob.mx](http://www.seducoahuila.gob.mx), [www.escuelatranparenre.gob.mx](http://www.escuelatranparenre.gob.mx)

SEP. Principales cifras del Sistema Educativo Nacional. Cifras preliminares, 2015-2016. *SEP [en línea]*. [fecha de consulta 20 de mayo de 2016]. Disponible en: [http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2015\\_2016\\_bolsillo\\_preliminar.pdf](http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2015_2016_bolsillo_preliminar.pdf)

SEP. Movimiento contra el Abandono Escolar. Jornadas de trabajo 2015. *SEP*. Saltillo, Coahuila 2015.

TORRES Saumeth, Katherine María; Tatiana Sugey Ruiz Afanador, Lesfty Solís Ospino, Fanny Martínez Barraza. Calidad y su evolución: una revisión. *Dimens [en línea]*. 2012. [fecha de consulta 18 de mayo de 2016] Empres. Vol. 10 No. 2, Julio - Diciembre de 2012, págs. 100-107. [fecha de consulta 18 de mayo de 2016]. Disponible en: <file:///C:/Users/15-ab1111a/Downloads/213-394-1-SM.pdf>

UNESCO-OIE. *La conceptualización de la UNESCO sobre calidad: un marco para el entendimiento, el monitoreo, y la mejora de la calidad educativa*. UNESCO [en línea]. 2005. *Paris pp. 30-37* ISBN-13: 978-84-695-0528-1 en [http://www.unesco.org/education/gmr\\_download/chapter1.pdf](http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf)

VIVAS, Mayela; Domingo Gallego; Belkis González. Educar las emociones. Producciones editoriales, 2007. Mérida, Venezuela.