

Un estudio exploratorio sobre la opinión de los docentes de educación básica con respecto a su formación inicial y continua, para atender la socioafectividad de sus alumnos

VIEYRA-GARCÍA, Audelia Rosalba†* & ALBA-VÁZQUEZ, Mauro

Benemérita y Centenaria Escuela Normal Oficial de Guanajuato. Paseo de La Presa 56, Barrio de la Presa, Guanajuato, Gto.

Recibido 01 de Febrero, 2017; Aceptado 15 de Marzo, 2017

Resumen

Las relaciones socio afectivas maestro alumno, han sido estudiadas por muchas corrientes psicológicas y pedagógicas que han sustentado el sistema educativo, pero desafortunadamente no atienden de manera directa a los profesionales de la educación, que siguen careciendo de una formación personal en el desarrollo humano y, por ende, de estrategias claras y efectivas que les permitan establecer las condiciones ambientales que generen relaciones respetuosas y seguras entre los alumnos y los maestros. Considerando que cuando esto se intenciona, los alumnos canalizan sus energías vitales a aprender lo significativo con agrado. Asimismo, los maestros cuentan con más energía vital para guiar y diseñar situaciones de aprendizaje en vez de gastarlas en "controlar" la disciplina bajo un clima de tensión y lucha. También se expresa la metodología propuesta para la recogida de datos y la interpretación de los mismos y se muestran los hallazgos encontrados hasta este momento, considerando las categorías analizadas tanto empíricas como teóricas, para tal motivo se plantean las siguientes preguntas de investigación.

Socioafectividad, formación continua y educación primaria

Abstract

Socio-affective student teacher relationships have been studied by many psychological and pedagogical currents that have supported the educational system, but unfortunately they do not directly address education professionals, who still lack personal training in human development and, therefore, clear and effective strategies that allow them to establish environmental conditions that generate respectful and safe relationships between students and teachers. Whereas when this is intended, students channel their vital energies to learn the meaningful with pleasure. Likewise, teachers have more vital energy to guide and design learning situations instead of spending them on "controlling" the discipline under a climate of tension and struggle. The proposed methodology for collecting data and interpreting them is also expressed and the findings found up to this point are shown, considering the analyzed categories, both empirical and theoretical, for this reason the following research questions are posed.

Socio-affectivity, continuous education and primary education

Citación: VIEYRA-GARCÍA, Audelia Rosalba & ALBA-VÁZQUEZ, Mauro. Un estudio exploratorio sobre la opinión de los docentes de educación básica con respecto a su formación inicial y continua, para atender la socioafectividad de sus alumnos. *Revista de Filosofía y Cotidianidad*. 2017, 3-6:51-60.

*Correspondencia al Autor (correo electrónico: audevieyrag@gmail.com)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Las instituciones formadoras de docentes por tradición han centrado su trabajo en preparar a sus alumnos en aspectos cognitivos, descuidando en los planes y programas de estudio la parte socioafectiva como algo fundamental que les sirva de base para una educación de calidad y con humanismo. Siendo importante destacar que cuando sean docentes en servicio deben de dar una respuesta educativa de manera integral a las necesidades de los alumnos y ésta debe de incluir: atender y desarrollar en sus alumnos, habilidades psicosociales indispensables para su óptimo desenvolvimiento en la sociedad.

Algunos ejemplos de ello los encontramos en las aulas de educación básica, en donde los estudiantes normalistas realizan su práctica profesional, en este asunto menciono el caso de Pedro, un alumno que presentaba importante rezago educativo, cursaba el 2° grado de primaria, se sentaba en una butaca de las de atrás del salón y permanecía callado intentando cubrir su libreta con sus manos para que no vieran su trabajo. Él realizaba grafías pero sin orden convencional, de modo que no se podía hacer una lectura de sus escritos y él lo sabía por lo tanto, escondía sus producciones.

Cuando a él le tocaba pasar al pizarrón los otros niños comentaban en voz alta no Pedro no sabe, el niño permanecía buen rato callado y agachado frente al pizarrón sin escribir nada en él. La maestra le pidió que volviera a su lugar, lo hizo con la cabeza muy baja y sin ver a nadie. En este caso partimos de una actitud de fracaso, vulnerable a la descalificación, Pedro pudiera usar su energía vital en aprender bajo un clima de confianza y aceptación en vez de intentar cubrir sus debilidades y enfrentar un miedo al fracaso y el rechazo, como es evidente que sucede. Como lo menciona Alanís (2013, p.).

Sean bienvenidos a la profesión docente los profesionales y especialistas que sean capaces de enseñar bien los contenidos, pero que ante todo, establezcan buena comunicación con sus alumnos y logren que estos comprendan, asimilen y reconstruyan los saberes dados; y principalmente que sean capaces de motivar y provocar en ellos el gusto por el aprendizaje, estos docentes dejarán una huella indeleble en los recuerdos de los alumnos”.

En este trabajo queremos evidenciar la opinión de los docentes respecto a su formación tanto inicial como continua para atender esta parte tan importante, que sienta las bases en la construcción de una sociedad saludable.

Justificación

Centrado en reconocer la importancia que tiene la socioafectividad en la vida escolar y la urgente demanda que significa para las escuelas formadoras de docentes, dotar a sus alumnos de una formación en el desarrollo humano personal y social, que les permita, encarar y llevar a buen puerto, semejante tarea es el propósito del presente artículo.

La política de profesionalización de los maestros tiene ante sí el reto de atender al mismo tiempo a los retos de la modernidad y a los compromisos por aminorar la marginalidad y el atraso. Tras los límites que enfrentan los programas de profesionalización del magisterio, se encuentra una serie de contradicciones de origen, entre la calidad y la cantidad, entre la necesidad de la expansión y el impacto del mejoramiento de los servicios educativos, entre el mejoramiento profesional y el mejoramiento económico del magisterio, que también es un factor presente en el tintero del sistema educativo mexicano, pero sobre todo, se encuentra un elemento que poco se había considerado en las aulas de clase:

El atender y educar las habilidades socioafectivas en los alumnos desde su más tierna infancia, que beneficie no solo un aula, sino que trascienda en un bien social, que mejore directamente, en la calidad educativa.

La formación de maestros en Guanajuato

Las escuelas normales han tenido una gran presencia en el Estado de Guanajuato y en nuestra Nación. Cuentan con reconocimiento académico, debido a su gran papel como formadoras de docentes por ya casi 200 años, incidiendo en miles de generaciones de maestros con el dominio de prácticas pedagógicas y didácticas diversas, sin embargo, ha estado ausente en ellos, la formación humana, tanto personal como social que impulsa el desarrollo integral de la persona en los educandos.

Con respecto al tema que nos ocupa en este documento, es evidente la inercia producida bajo muchos supuestos, y que aún hoy en día, se sigue observando como tradicionalismo escolar - comandos de amenaza, métodos expositivos, autoridad vertical, etc.- en las aulas de las escuelas donde realizan sus prácticas, los docentes en formación. Y más tarde, en su servicio profesional, presentando esquemas de formación que ya no responden a las necesidades actuales de la sociedad.

Una de las tareas que han emprendido las instituciones formadoras de docentes en el Estado de Guanajuato, como necesidad natural frente a los cambios en la educación y en las instituciones de educación superior; es la lucha por lograr la profesionalización académica del perfil docente, bajo conceptos de innovación que representan una estrategias más completas para educar, formar y ejercer la docencia, con autonomía, libertad, respeto y tolerancia entre los actores, de modo que se construya un ambiente socioafectivo que favorezca los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Esto es visto sólo desde la teoría, puesto que no se llevan a cabo de manera efectiva en los planes curriculares de las Escuelas Normales. Desde 1984, las instituciones por tradición formadoras de docentes, enfrentan una transformación con respecto a sus planes de estudio, debido a que pasan a formar profesionales de la educación a nivel licenciatura y con ello se elevan a Instituciones a Nivel Superior, esto las lleva a replantearse y formular nuevos planes de estudio, pero no consideraron integrar la formación humana en sus educandos, aun cuando son los encargados, junto con los padres de familia, tienen que responder en la formación y educación ética y cívica con las generaciones del futuro.

A la fecha se ha transitado por dos planes de estudio diferentes –preescolar en 1997, primaria en 1999 y el del 2012 que es vigente-, y ninguno de ellos, ha considerado importante incluir esta dimensión formativa en los profesionales de la educación básica.

Problema

¿De qué manera perciben los maestros de educación primaria del municipio de Guanajuato, la tarea de atender el aspecto socioafectivo en las aulas escolares y con qué referentes cuentan?

¿Cuál es el reto de atender el aspecto socioafectivo en las aulas escolares, por los docentes en servicio y con qué referentes cuentan?

Hipótesis

Los docentes que atienden alumnos en educación básica no tienen desarrolladas habilidades socioafectivas, debido a que no recibieron una formación humana en ninguno de los trayectos formativos durante, su estancia en las escuelas normales, permeando en prácticas profesionales que no favorecen los ambientes de respeto y confianza, elementos indispensables para un aprendizaje de calidad.

Objetivos**Objetivo General**

Identificar la percepción que tienen los docentes de educación básica del municipio de Guanajuato, con respecto a la adquisición de habilidades socioafectivas en su formación inicial y continua.

Objetivos específicos

- Identificar las opiniones que tienen los docentes de educación básica del municipio de Guanajuato sobre la formación recibida para atender el aspecto socioafectivo en sus alumnos.
- Indagar qué herramientas han utilizado en su ejercicio docente para atender la socioafectividad en sus alumnos en las aulas

Marco Teórico

Lourdes Quintanilla citada por SECyR (1993), habla de la inversión trágica de la escuela primaria, “el niño al entrar a la escuela primaria tiene todavía un nivel alto de autoestima y un bajo nivel de información; cuando termina su educación básica, la relación ya está invertida: ahora le queda poca autoestima a cambio de mucha información”.

Por su parte, tanto Ausubel como Bruner, consideran que los aprendizajes significativos, el individuo los adquiere únicamente cuando se encuentra en ambientes adecuados y seguros psicológicamente hablando, en donde él participa en un proceso de descubrimiento y de esa manera le es significativo (Palacios, 1999). En sus múltiples obras Rogers, el psicólogo humanista, nos señala la importancia y ventajas de la enseñanza no directiva y la educación centrada en el estudiante. En estas propuestas destaca la imperante necesidad de que el estudiante se encuentre en ambientes cargados de respeto y aceptación incondicional.

Asegura que el ser humano, tiene la capacidad latente o manifiesta de comprenderse a sí mismo, de resolver sus problemas de modo suficiente, sin embargo, esta capacidad natural no se manifiesta siempre de manera automática, sino que necesita de unas condiciones determinadas para emerger: requiere de un contexto de relaciones humanas positivas, favorables a la conservación y valoración del “yo”, es decir, requiere relaciones carentes de amenaza o de desafío a la concepción que el sujeto se hace de sí mismo (Rogers, 1972).

Lázaro Uc Mas, en su obra “Expresiones emocionales y procesos de conocimiento en el aula”, realiza un estudio etnográfico en donde señala que las escuelas deben ser un lugar para que los niños aprendan lo que ellos quieran saber y no lo que los maestros creemos que deben saber, alude directamente al desarrollo de los gustos en los alumnos, lo cual, implica la generación de emociones.

Uc Mas considera que al enfocar el problema de las emociones en la escuela separadamente de los procesos llamados cognitivos o racionales, se orientaron los estudios a la forma en que se transmite el contenido.

Las relaciones que se establecen entre maestros y alumnos como elementos que definen las posiciones entre los interactuantes (de poder, de sometimiento), en la enseñanza de reglas implícitas sobre cómo proceder en el aprendizaje, según el concepto que se tenga de cómo conducirlo o transmitirlo (UC Mas, 2007). Guadalupe Amescua Villela en su obra “La magia de los niños” comenta, que nuestros sentidos perciben los hechos en forma organizada o total, de tal forma, que lo que escuchamos, vemos, olemos, gustamos o sentimos con la piel, se percibe como una totalidad y por lo tanto, también reaccionamos a un patrón de organización total y no partes específicas.

A esta percepción de patrones organizados le dieron el nombre de Gestalt o configuración, y estudiaron como se forman y cambian. Su aportación es fundamental, puesto que la percepción no solo tiene implicaciones a nivel de los sentidos y del aprendizaje, sino también de ello depende la integración de la imagen en la estructuración del yo.

Por otra parte, en el municipio de Guanajuato la figura del maestro sigue siendo autoridad, reconocimiento y sabiduría para alumnos y padres de familia, y representa una parte muy importante en la vida de los individuos, pues en su mayoría pasan mucho tiempo influenciados por ellos sí, no como alumnos, como padres de familia. De ninguna manera el maestro es un sujeto acabado académicamente hablando, ya que requiere revisar, reflexionar y reconstruir la práctica.

Metodología de Investigación

Tipo de Investigación

Se basa en la metodología cualitativa, bajo el paradigma hermenéutico-interpretativo.

Se basa en la modalidad de estudio exploratorio ya que pretende dar una visión general de tipo aproximativo, respecto a una determinada realidad personal, considerando que el tema ha sido poco discutido y tomando en cuenta, además que dicho aspecto es, en este momento novedoso y relevante en el modelo curricular en educación básica 2017.

La opinión de los docentes de educación básica respecto a las capacidades que deben poseer para la atención de los alumnos, en el ámbito socioafectivo

Se realizó un cuestionario con cinco preguntas abiertas que intentan recoger la percepción y conocimientos que los docentes tienen con respecto al tema, como encabezado se hace mención lo que señala el documento “Modelo Curricular 2017”, y enseguida se pide contesten las preguntas señaladas. Se aplicó a 20 docentes de educación primaria de diferentes centros educativos, la muestra estuvo constituida por 17 mujeres y 3 hombres, con un rango de 2 a 30 años de servicio.

En la primera pregunta se les pide que definan que entienden por socioafectividad, de los 20, se puede identificar que 16 utilizan palabras para definirlo como la relación entre los niños y el afecto que se pueda promover entre ellos, solo dos utilizan términos que los involucran como maestros como el que los docentes propiciemos ambientes sociales y afectivos adecuados y que esto favorece los procesos cognitivos, dos más no contestan la pregunta.

Al respecto se elaboró una definición con referentes del informe de Delors en su apartado: Aprender a vivir juntos, el cual menciona lo siguiente:

“La formación en la socioafectividad es dotar al alumno de competencias emocionales y sociales para establecer relaciones positivas entre los miembros de la comunidad y la sociedad en general”, como se puede observar, los docentes encuestados en un 80% utilizan palabras que se acercan a la definición seleccionada por los expertos, sin embargo, no se involucran ellos en esa situación de manera efectiva.

En la segunda pregunta, se cuestionaba cuales asignaturas contenía el plan de estudios cursado en la escuela normal que los formara para atender dicha tarea, cabe mencionar que los encuestados cursaron los siguientes planes de estudio: 1975 reestructurado, 1980 ya como licenciados en educación superior, 1997, y 2012. Las respuestas fueron muy parecidas 15 de ellas mencionaban que no habían tenido formación para enfrentar el reto, hacen referencia 10 respuestas que solo vieron algunas asignaturas de psicología, otras 7 hacen mención que en la escuela normal revisaron los planes de estudio de formación cívica y ética, pero que en básica, hay muy poco tiempo para atenderla.

En general, se puede observar que los docentes en los diferentes planes de estudio, no tuvieron una formación en el desarrollo humano que los forme primero en lo personal y luego en lo profesional, que los dotara de referentes teórico-prácticos para hacerse cargo de este aspecto de la formación del individuo de manera formal. La tercera pregunta, les cuestiona su disposición de atender al alumno en todas sus esferas del desarrollo incluyendo lo socioafectivo, ante lo cual, 14 encuestados hacen mención del tiempo. Se puede observar que los docentes conciben un tiempo para las actividades curriculares, y otro para atender las que puedan favorecer lo socioafectivo, 5 dicen que están dispuestos a entrarle al reto, pero que no saben cómo.

Una respuesta llama mucho la atención, porque la docente menciona que esa tarea no les toca a ellos, solo a los padres de familia y que considera que cada vez les adjudican más trabajo a los docentes restando tiempo para lo verdaderamente importante, lo cognitivo.

Esta respuesta deja ver la importancia que la escuela le da a dicho aspecto, dejando a un lado lo trascendente, que es formar ciudadanos competentes emocional y socialmente, que preparen una sociedad de personas capaces de relacionarse positivamente con los demás.

La cuarta pregunta cuestionaba, si los docentes han implementado algunas estrategias para atender lo socioafectivo, los veinte cuestionarios incluyen palabras como: hablar con los alumnos, hablar con padres de familia, y solo 4 mencionan que utilizan las estrategias señaladas en la asignatura de formación cívica y ética, por ejemplo, 3 señalan dilemas morales, pero también dicen que es solo una vez a la semana. Los docentes encuestados conciben la formación socioafectiva de sus alumnos como algo aparte no lo ven como una forma diferente de hacer docencia, no tienen claro que hacer para enfrentar tal reto y solo en pocas ocasiones, dedican una hora a la semana para abordar estos temas.

La quinta y última pregunta, se cuestiona si han recibido en la parte de formación continua algún diplomado, curso o taller que oriente su trabajo para atender la parte humana tanto del docente en lo personal como habilitarlo de estrategias que le permita atender la socioafectividad en el aula. Una docente menciona que ella tomó un diplomado sobre el desarrollo humano, esto la habilitó para atender ese rubro con sus alumnos de manera transversal, dos mencionan que tomaron un taller sobre diversidad y 17 aseguran que no han tenido formación al respecto.

Por lo visto, la Secretaría de Educación Pública, ha hecho poco caso de la importancia que cobra el proponer una reforma educativa en educación básica, en el aspecto de formación permanente de quienes han de ponerla en práctica, confrontando este resultado, ante el modelo curricular 2017, el cual hace énfasis, en retomar la formación socioafectiva del alumno.

Resultados

Es importante la profesionalización integral del profesor, para atender la socioafectividad de sus alumnos, como línea de formación seria y articulada que se manifieste en competencias profesionales consolidadas. Es notable, observar que los padres educan e imprimen en sus hijos, huellas de su propia experiencia, con pautas de crianza construidas desde lo vivencial no reflexivo o consciente.

Como en el caso de Pedro, su mamá era una joven de 19 años, madre soltera que trabajaba para sostener a sus dos hijos, no era de esperarse que sus pautas de crianza fueran las mejores bajo esa situación tan precaria pero, ¿qué pasa con el profesional de la educación?, de quien esperaríamos una formación sólida que le permitiera crear un tipo de docencia donde pudiera atender no solo contenidos educativos sino al individuo holísticamente, de acuerdo a sus posibilidades crear un andamiaje que le permita construir conocimientos a partir de donde se encuentra, en un clima de confianza, donde no se sienta amenazado ni ridiculizado y estar más dispuesto al aprendizaje sintiéndose aceptados y queridos.

Nos atrevemos a afirmar, que bajo estas condiciones de atención socioafectiva, el alumno se dispone a orientar sus energías vitales hacia el aprendizaje creativo y, abandona la defensa de ser excluido y el miedo al fracaso.

En primer lugar considera la congruencia, cuando el orientador es honesto con el mismo, es capaz de establecer una relación de persona a persona con él o los otros sin temor a soltar el control, que por tradición se le ha adjudicado como parte primordial de su tarea docente, considerándolo como una de sus armas más valiosa, vertical y rígida “yo mando y tu obedeces”.

Si el alumno, identifica que su maestro está tratando de entender el porqué de su comportamiento y no lo juzga, estará dando el mensaje: “me importas como persona y vales la pena para mí por eso quiero comprenderte”.

Ingrediente importante en la tarea del docente, es, ser un auténtico y genuino interés positivo por el otro. Es más probable que ocurra el desarrollo cuando el maestro tome una actitud afectuosa positiva y aceptante hacia lo que está pasando con el alumno. Esto significa que ve a su alumno con afecto y éste lo percibe.

Otro sin duda, será la incondicionalidad del interés, se considera que mientras más incondicional sea el interés positivo del docente hacia el alumno, más libre se siente éste para desarrollar sus potencialidades y expresarlas, más dispuesto está a desplegar su creatividad sin miedo al fracaso, así como la empatía y la congruencia.

Es preciso decir que para experimentar estos ingredientes que Rogers llama bases para establecer climas cargados de afectividad, en donde se dan condiciones para que surja la creatividad del individuo, se requiere ser un profesional comprometido con su labor.

Estos elementos pueden o no estar presentes en los padres, pero en el profesional de la educación tendrían que ser parte de su formación personal, es en la escuela donde se espera que el individuo más desfavorecido socialmente, encuentre ambientes de respeto y aceptación que le permitan sentirse aceptado y querido por sus compañeros y maestros, el espacio que marque la diferencia en él y trascienda en un desenvolvimiento social.

Al respecto Castañeda Salgado en su obra *Trayectoria Experiencias y subjetivaciones en la formación permanente de profesores de educación básica*, editada por la UPN en el 2009, menciona que:

“Acorde con este enfoque la formación del maestro, debe ser permanente y consistir en un trabajo sobre sí mismo y una práctica de apertura a la existencia. Se trata de una práctica entendida como un proceso de descubrimiento, de crecimiento y no únicamente de adaptación, razón por la cual, la formación no puede colocarse únicamente bajo el signo de la exterioridad, sino de la interioridad como una dimensión característica de la persona, como una aptitud que se cultiva y se desarrolla; una formación en relaciones humanas, en parte nacida de la necesidad de resolver conflictos en el seno de los grupos y de las instituciones para mejorar su funcionamiento” (Castañeda, 2009).

En este mismo tenor es importante considerar que el sujeto se define desde una base biológica, social y cultural, no es solo actor sino autor capaz de cognición, emoción, elecciones y decisiones”. Por lo tanto no se puede educar solo lo cognitivo ni se puede concebir al educador desprovisto de esa formación.

Modelo curricular 2016 y formación docente

Considerando el modelo curricular propuesto para el 2016 en las escuelas de educación básica se ha pensado en una dimensión que atienda la socio-afectividad del alumno y al respecto se menciona que “los procesos cognitivos necesarios para que ocurra el aprendizaje no están desvinculados de los ambientes que los propician, el buen manejo del ambiente en la escuela favorece que tanto los maestros como los alumnos canalicen sus esfuerzos hacia el logro de los aprendizajes de cada integrante y el desarrollo autónomo de los niños y jóvenes en un ambiente positivo de aprendizaje, en donde los maestros se comunican de manera efectiva para atenderlos de manera personalizada” SEP (2016).

Con respecto a las instituciones formadoras de docentes, “se propone una organización y reestructuración de sus planes de estudio que funcionen con la calidad necesaria que repercutan en docentes capaces de innovar de acuerdo a las condiciones del entorno”. (SEP, 2016). Todo esto en función del planteamiento curricular del modelo educativo 2016, sobre todo, en la formación para el desarrollo humano.

Conclusiones

Se puede deducir que en primer lugar los docentes tienen más o menos claro el concepto de socioafectivo y pueden definirlo, aunque solo dos lo relacionan con su tarea docente. También se puede afirmar que los docentes manifiestan no haber tenido formación inicial que les permita enfrentar el reto con éxito. Se puede identificar también que los docentes encuestados, consideran que debe haber un tiempo específico para desarrollar las actividades que favorezcan la parte social y afectiva del alumno.

Y otro para atender los contenidos curriculares propios del grado en donde se sienten presionados, no conciben que para abordar tal formación se requiere de una práctica docente diferente.

Se requiere un docente que sea capaz de abandonar un sitio de poder tradicionalmente otorgado o asignado para ejercer un control “por el bien de los grupos”. Ante estas creencias los docentes manifiestan solamente usar unas pocas estrategias basadas en el convencimiento verbal de portarse bien, o en el mejor de los casos, poner en práctica algunas estrategias sugeridas en los planes de estudio para abordar la asignatura de formación ética y cívica, una hora por semana.

De manera general, se menciona poca formación, tanto en lo inicial como en lo permanente, por lo tanto, queda el reto en el campo de las reformas curriculares de las escuelas normales. Se debe considerar a la profesión como una de las más importantes a cargo del estado, ni más ni menos, son los profesionales que han de formar a las futuras generaciones en su etapa más tierna de su vida, no pueden hacerlo desprovista de afectividad.

Ante las respuestas recogidas en la encuesta, se identifica la necesidad de un replanteamiento que deben hacer las autoridades educativas desde el diseño de los planes de estudio que han de formar a los docentes en educación básica, para dotar de saberes que les permitan atender al alumno de manera integral.

La misión de todo maestro es contribuir al crecimiento y desarrollo de los alumnos en todas sus áreas, y no circunscribir su labor a llenar de conocimientos desprovistos de sentido y utilidad para su vida. Elijamos no olvidar que uno de los pilares de la educación, es aprender a vivir juntos con respeto, armonía y tolerancia.

Referencias

Alanis, H. (2013). *Docencia y Construcción del Pensamiento*, México: Editorial Trillas.

Amescua, V. G. (1996). *La Magia de los Niños*, Xalapa Veracruz: Ed. C.E.I.G.

Castañeda, S. A. (2009). *Trayectorias, Experiencias y Subjetivaciones en la Formación Permanente de Profesores de Educación Básica*, México: UPN.

Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación, en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid, España: Santillana/UNESCO.

Lafarga, C. J. y Gómez del C. J. (2009). *Desarrollo del Potencial Humano Vol. 2*, México: Editorial Trillas.

Rosas Carrasco Lesvia Oliva; *Aprender a ser maestro Rural* Fundación para la cultura del maestro SNTE 2003

Palacios, J. (1999). *La cuestión Escolar*, México: Editorial Pontamara.

Rogers, C. (1981). *Psicoterapia Centrada en el Cliente*, Barcelona: Editorial Paidós.

Rogers, C. y H. Freiberg, J. (1996). *Libertad y Creatividad en la educación*. España: Editorial Paidós.

SECyR Manual para facilitadores del Aprendizaje Desarrollo Humano, Elaborado por el equipo de desarrollo humano de la Secretaría de Educación Cultura y Recreación de estado de Guanajuato 1997

SEP Modelo Curricular 2016 El planteamiento Pedagógico de la reforma Educativa México 2016.

UC, Mas L. (2007). *Expresiones emocionales y procesos de conocimiento en el aula*, Guanajuato: Editorial BCENOG.