

## Impacto de las políticas públicas en el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas turísticas. Caso Guaymas, Sonora

HERNÁNDEZ-PONCE, Oscar Ernesto<sup>1\*†</sup>, VILLARREAL-VILLARREAL, Luís Alberto<sup>2</sup> y SAUCEDO-MONARQUE, Javier<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Alumno del Doctorado en Filosofía con especialidad en Administración de la Facultad de Contaduría Pública y Administración-UANL y Profesor Investigador del Instituto Tecnológico de Sonora.

<sup>2</sup>Profesor Investigador de la Facultad de Contaduría Pública y Administración-UANL

<sup>3</sup>Alumno del Doctorado en Filosofía con especialidad en Administración de la Facultad de Contaduría Pública y Administración-UANL y Profesor Investigador del Instituto Tecnológico de Sonora.

Recibido 25 Marzo, 2017; Aceptado 28 Junio, 2017

### Resumen

La presente investigación tiene como propósito analizar la relación de las políticas públicas con el fortalecimiento de la competitividad sistémica, en el Municipio de Guaymas, Sonora para comprender el nivel de impacto que tienen las empresas de servicios en el sector turístico. Para ello, la metodología incluye aspectos tales como: la indagación detallada del problema, la selección de marco teórico, determinación de la muestra probabilística aleatoria y se realizó el Análisis Factorial para discriminar constructos y para la significancia se aplicó el Análisis de Regresión Lineal. La investigación es de un corte cuantitativo, explicativo no experimental. Finalmente, se determina que existe una significancia entre la relación causa efecto en positivo que ejerce la variable de "políticas públicas" sobre el "fortalecimiento de la competitividad sistémica". A medida que se generen y ejecuten las políticas públicas, con relación a la funcionalidad de la estructura de gobierno, programas de fomento, existencia de centros de investigación especializados en turismo y la participación de asociaciones públicas y privadas; tendrán un efecto directo sobre la competitividad sistémica de destino turístico de Guaymas, Sonora.

**Empresas Turísticas, Políticas Públicas, Competitividad Sistémica.**

### Abstract

The present research aims to analyze the relationship of *public policies* with the *strengthening of systemic competitiveness* in the Municipality of Guaymas, Sonora to understand the level of impact that service companies have in the tourism sector. The methodology includes aspects such as: detailed problem investigation, selection of theoretical framework, determination of random probabilistic sample and Factorial Analysis was performed to discriminate constructs and for significance was applied Linear Regression Analysis. The research is quantitative, explanatory and not experimental. Finally, it is determined that there is a significance between the positive effect relation that the variable of "public policy" exerts on the "strengthening of the systemic competitiveness". As public policies are generated and implemented, in relation to the functionality of the governance structure, promotion programs, the existence of tourism research centers and the participation of public and private associations; Will have a direct effect on the systemic competitiveness of tourist destination of Guaymas, Sonora.

**Tourism Companies, Public Policies, Systemic Competitiveness**

**Citación:** HERNÁNDEZ-PONCE, Oscar Ernesto, VILLARREAL-VILLARREAL, Luís Alberto y SAUCEDO-MONARQUE, Javier. Impacto de las políticas públicas en el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas turísticas. Caso Guaymas, Sonora. Revista de Desarrollo Económico. 2017, 4-11: 51-60.

\*Correspondencia al Autor (correo electrónico: oscar.ernesto.ponce@gmail.com)

†Investigador contribuyendo como primer autor.

## 1. Introducción

Una actitud crítica reflexiva con base en conocimiento objetivo generado a través de la investigación, se hace gran importancia en la actualidad, ya que tenemos un mundo que sufre cambios constantes y un mercado enfocado a la globalización (Alburquerque, 2002). De acuerdo a Cárdenas (2011) el rendimiento de un sector económico está determinada especialmente por el tamaño de las inversiones domésticas en planta y equipo, investigación y desarrollo, infraestructura pública y la calidad de la gestión privada y la administración pública; esto último, conlleva a enfocar y analizar la importancia de la existencia de políticas públicas que impulsen el desarrollo sustentable de los sectores de una región, municipio, país.

Existen otros factores que influyen en la productividad de las empresas, que es la estructura en la que están formadas y como ésta se relacionan con los factores externos del mercado (Sandberg y Hofer, 1987). Además, Wingham y Kermar (1992), menciona que la características personales y la experiencia de los empresarios son un factor que promueve el rendimiento de las empresas.

Los programas de capacitación y asesorías que reciben las empresas, se hace fundamental para el éxito de las mismas (Kent, 1997); asimismo, la disponibilidad de recursos (Stevenson, Grousbeck, Roberts y Bhide, 1999) y el medio ambiente (Everett y Watson, 1998) son factores que influyen en su crecimiento.

En el contexto del sector turístico, la competencia es más fuerte entre destinos turísticos (Garau, 2011), y el turismo en las economías en vías de desarrollo, puede ser una fuerza positiva para mejorar la infraestructura remota e inservible, y diversificar la actividad económica y lograr la competitividad de las regiones (Cárdenas, 2011).

## 1.1 Justificación

El grado de competitividad de un sector económico determina el funcionamiento de las empresas y su éxito en el mercado (Peng, 2010); sin embargo, las políticas públicas son base para sostener un sector y den una característica específica al sector que le permita dar una diferenciación en el mercado.

Los motivos para crear una empresa, son que los empresarios tienen experiencia previa en la actividad empresarial, además los emprendedores buscan tener flexibilidad de horario para realizar dichas actividades (Mexicano et al, 2016). Sin embargo, se puede argumentar que si no existen las condiciones de mercado y la estructura de políticas públicas que permitan permanecer en el mercado y ser competitivos, pues no será suficiente dichos motivos para el éxito de las empresas. Por ello, la presente investigación hace una aproximación analítica y objetiva para determinar la relación de las políticas públicas con la competitividad sistémica de las empresas turísticas del Municipio de Guaymas, Sonora.

## 1.2 Problema

Existen factores externos a las empresas que limitan su crecimiento y rendimiento, y como consiguiente afecta a la competitividad de un sector. Tales factores están relacionados con los cambios y tendencias de la demanda, las regulaciones del gobierno, cambios en la economía (Ochoa et al, 2016). Se ha detectado de manera personal que el sector turístico en el Municipio de Guaymas, Sonora, ha presentado un estancamiento en su competitividad y muestra signos de decaimiento en las políticas públicas que impulsen el sector turístico en la región; y con ello, no se ésta aprovechando el potencial turístico y que es una ventajas comparativa que lo posiciona como un sitio único con características turísticas propias.

La presente investigación se estructura bajo el siguiente cuestionamiento: ¿Están las políticas públicas relacionadas con en el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas turísticas en Municipio de Guaymas, Sonora?

### 1.3 Hipótesis

Para poder aceptar los resultados de la presente investigación cuantitativa, se estructuró la siguiente hipótesis que da base al planteamiento de la investigación: el factor de políticas públicas, tiene relación con el fortalecimiento de la competitividad sistémica en el Municipio de Guaymas, Sonora, México.

### 1.4 Objetivos

Por lo antes descrito, se pretende lograr el siguiente objetivo:

Analizar la relación de las políticas públicas con el fortalecimiento de la competitividad sistémica, en el Municipio de Guaymas, Sonora para comprender el nivel de impacto que tienen las empresas de servicios en el sector turístico.

#### 1.4.2 Objetivos específicos

- Analizar el nivel de impacto de la funcionalidad de la estructura de gobierno con el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora.
- Analizar el nivel de impacto de los programas de fomento de gobierno con el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora.

- Analizar el nivel de impacto de la existencia de centros de investigación especializados en turismo con el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora.
- Analizar el nivel de impacto de la participación de las asociaciones públicas y privadas en el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora.

## 2. Marco Teórico

Al analizar la competitividad en el marco de la globalización no es posible focalizarla solo tomando en cuenta el factor costo, de ahí que se haya pasado a un enfoque estructural de la competitividad que la analiza como un fenómeno de mayor alcance, en cuya determinación hay un conjunto más amplio de factores/variables, complementando la variable costo (García, 2003).

Al definir la variable dependiente del estudio, es necesario hacer una reflexión teórica de la competitividad. González y Medina (2009) la define como: *la capacidad de una industria de alcanzar sus objetivos, de forma superior al promedio del sector de referencia y de forma sostenible, o sea: capacidad de obtener rentabilidad de las inversiones superior al promedio, de manera razonable y capacidad de hacerlo con bajos costos sociales y ambientales.*

Con ello, se toma como base referencial el modelo teórico de la competitividad sistémica, que desde una reflexión literaria, se determinó que considera las políticas públicas, medido a través del impacto de la funcionalidad de la estructura de las empresas, de los programas de fomento de gobierno.

Existencia de centros de investigación especializados en turismo y la participación de las asociaciones públicas y privadas con relación al fortalecimiento de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora. Con relación a indagar en torno al impacto de los factores de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico de la región de Guaymas, Sonora se puede argumentar que es escasa las referencia e investigaciones que se ha hecho a este concepto, por ello, no se han realizado estudios para evaluar el destino turístico, a pesar de ser un elemento básico para conocer con exactitud su posicionamiento con relación a sus principales competidores (Cárdenas, 2011).

Por ello, es importante a fijar como objetivo prioritario de las políticas públicas y privadas del sector la consecución de la competitividad y considerar que los resultados depende crecientemente del entorno en el que se desarrolla (Varisco y Cruz, 2009). La medición de la competitividad es compleja en su interpretación, ya que existen diverso modelos que se han enfocado a construir indicadores y variables para dar al concepto de la competitividad mayor objetividad (Rocca, 2013).

De acuerdo con Castrillón, Canto y Cerradelo (2011) dicha complejidad del concepto de la competitividad se debe a que la medición de la misma, se puede aplicar a un amplísimo rango de entidades económicas, desde una nación, hasta un producto o servicio determinado, pasando por una región, un municipio, un sector económico, una corporación empresarial o una empresa individual. El sistema público y sus políticas que emanen son factores que afectan la competitividad sistémica de las empresas turísticas de un destino (Ferreira, 2014).

Estos factores son diverso, pero para fines de la variable dependiente, se hace referencia a las políticas públicas y apoyos existentes y dirigidos al sector turístico a nivel municipal y estatal. Estas consideraciones generales implican que el análisis de la competitividad sistémica debe tener en cuenta simultáneamente tanto los procesos internos a la empresa y las políticas públicas que reglen o fomenten el crecimiento del sector empresarial de la región (Gonzalez y Medina, 2009).

El “modelo de gestión gubernamental y el estado de derecho son determinantes del entorno de la competitividad de las empresas” (Esser et al, 1996). Bajo dicho contexto, a la variable políticas publicas, se le define en la presente investigación como la capacidad de parte de la sociedad para generar confianza a los programas de gobierno y a las políticas publicas, pero además consiste en el nivel de cultura turística con la que cuenta la población, incluye la participación de las empresas en la economía local, en el fortalecimiento social y en programas de cuidado del medio ambiente (Villarreal, 2001).

Ahora bien, las empresas se hacen competitivas al cumplirse dos requisitos fundamentales: primero, estar sometidas a una presión de competitividad que las obligue a desplegar esfuerzos sostenidos por mejorar sus productos y su eficiencia productiva (nivel micro); segundo, estar insertas en redes sinérgicas dentro de las cuales los esfuerzos de cada empresa se vean apoyados por toda una serie de externalidades, servicios e instituciones. Ambos requisitos están condicionados a su vez por factores situados en el nivel macro (contexto macroeconómico y político-administrativo) y en el nivel meso (políticas específicas para la creación de ventajas competitivas) (Croch y Ritchie, 1999).

La base referencias para la definición de la Variable Dependiente y su relación con la Variable Independiente, es el modelo teórico económico de la Competitividad Sistémica propuesto por la Institución Alemán de Desarrollo (1994) (Esser et al, 1996).

Existe el conocimiento empírico de que los países industrializados y en vías de industrialización que registraron durante los años ochenta un desarrollo más dinámico y que mejoraron su posición en el ranking de la economía mundial, fueron aquellos que emprendieron una optimización selectiva de sus políticas públicas ubicadas entre el contexto macroeconómico y el nivel empresarial (un ejemplo son los países miembros de la Unión Europea) (Esser et al, 1994) (Instituto Alemán de Desarrollo, 1994).

La competitividad sistémica tiene como premisa la integración social, por ello considera fundamental que las reformas económicas estén acompañadas de un proyecto de transformación de la sociedad. La aplicación del modelo teórico de la competitividad sistémica permite fortalecer las ventajas nacionales de innovación y poner en marcha procesos sociales de aprendizaje y comunicación (Dwyer y Kim, 2003).

Los debates y discusión con un análisis crítico constructivo, fundamentan la disposición para implementar una estrategia de largo plazo con vista a un desarrollo tecnológico orientado a la competitividad (Porter, 1990). Por su lado, la capacidad competitiva exige una elevada capacidad de organización, cooperación y gestión por parte de los actores, que deben procurar finalmente una gestión sistémica que abarque a la sociedad en su conjunto (Esser et al, 1994).



**Figura 1**

Fuente: Dwyer y Kim, 2005

En el modelo teórico de la competitividad sistémica, se agregan factores de tipo organizativo e institucional, ligado al entorno económico de un país. Además, se toma en consideración las interacciones entre sectores y actividades económicas, la calidad de dichas relaciones, así como la infraestructura física y tecnológica con la que se opera (Esser, et al, 1996).

### 3. Metodología de Investigación

La presente investigación es de corte cuantitativo; es decir, los datos recolectados fueron numéricos, y representan un valor preciso a la variable dependiente de competitividad del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora, México. Además fue un diseño no experimental por lo tanto no hubo manipulación de la variable estudiada. Los sujetos de estudio fueron las empresas prestadoras de servicios turísticos. Para la fiabilidad del instrumento, se midió el Alpha de Cronbach y se aplicó una prueba piloto de 22 casos.

Para la recolección de datos, se utilizó el muestreo probabilístico para la comprobación de la hipótesis, dando un total de 68 empresas prestadoras de servicios turísticos encuestadas y se les aplicó el instrumento a los gerentes y/o dueños de cada establecimiento. El instrumento esta conformado con cinco apartados: La introducción y presentación del instrumento, la sección de datos generales, instrucciones de llenado y las categorías conformadas por las preguntas de la variable independiente y la dependiente. Se hizo una medición con escala de lickert con los siguientes valores: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.

Para poder confirmar empíricamente la hipótesis se utilizó el método estadístico descriptivo e inferencial con el fin de simplificar la información bajo el modelo causa efecto, se aplica los métodos numéricos: medidas de posición para determinar la Media, Mediana y Moda; para la relación de variables a través de su covarianza y correlación se utilizó medidas de asociación que permitió dicha técnica, determinar que haya una relación asimétrica sin que esta sea reciproca; y para la medidas de la varianza y desviación estándar, se usó las medidas de escala o dispersión (Aldas, 2016).

En el lenguaje de la estadística se dice que se debe de observar una “covariación” entre las dos variables, es decir, cuando se modifica una, la otra también (Corbetta, 2007). Finalmente la técnica del análisis de la covariación, permitió en la presente investigación analizar las covariaciones de las variables independientes sobre la variable dependiente, sin manipulación.

En concreto, se utilizó la prueba estadística del modelo relacional con un nivel intervalar, donde se hace el Análisis de Regresión (R de Pearson), Correlación y el Análisis Comparativo de las variables a través de la medición de “razón”.

El método, permitió además, poder expresar la relación de la variable dependiente en función con la variable independiente. Matemáticamente la relación entre ambas variables explicadas se expresó de la siguiente manera:

$$Y=f(X) \quad (1)$$

La muestra es representativa, muestra presenta la mismas características y el número de elementos de la muestra es suficiente para evitar errores que son generados por la heterogeneidad de la información y su gran tamaño de dispersión (Mercado, 2008).

El tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado, ya que se agruparon en categorías típicas que poseen gran homogeneidad respecto al giro y servicio turístico que ofrecen los sujetos de estudio; y de cada segmento de empresas, se seleccionó la muestra a través del muestreo por asar.

Por lo tanto, el estudio esta dentro del universo de sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora, la unidad de medida fueron todas las empresas prestadoras de servicios turísticos, las cuales suman una población total de 84 empresas registrados en la Dirección Municipal de Desarrollo Económico y Turismo del H. Ayuntamiento de Guaymas, Sonora, quedando una muestra de 68 empresas, con un error de estimación del 5% y un coeficiente de confianza de 1.96=95%.

Para la determinación de la muestra, se utilizó la formula empírica de Fischer (2000) para poblaciones menores de 500,000 elementos:

$$n = \frac{k^2 N p q}{e^2 (N-1) + k^2 p q} \quad (2)$$

$\delta$ = Coeficiente de confianza  
 N= Universo o población  
 p= Población a favor  
 q= Población en contra  
 e= Error de estimación  
 n= Tamaño de la muestra



Figura 2

Datos		Conversión
N	84	Elementos del universo
p	50%	0.50
q	50%	0.50
Confianza	95%	1.96
e	5%	0.05
n	68	Elementos de la muestra

Tabla 1 Determinación de la Muestra  
 Fuente: Elaboración propia

#### 4. Resultados

En la determinación de la fiabilidad de la variable dependiente Y: “Competitividad Sistémica” de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora; se obtuvo un resultado de 0.937. (Tabla 2. Alpha de Cronbach Competitividad Sistémica). Los constructos estuvieron conformados por siete elementos: la capacidad de empresa para operar, posicionamiento de producto, cuota de mercado, proceso para operar productos turísticos, oferta permanente, uso de Tecnologías de información y comunicación (TIC) y certificaciones-acreditaciones-distintivos obtenidos. (Tabla 3. Alpha de Cronbach de cada constructo).

Alfa de Cronbach	Elementos tipificados	Número de elementos
0.937	0.940	7

Tabla 2 Alpha de Cronbach Competitividad Sistémica  
 Fuente: Elaboración propia

Constructo	Alpha de Cronbach
Capacidad empresarial	0.923
Posicionamiento de producto	0.923
Cuota de mercado	0.928
Proceso de productos turísticos	0.936
Oferta permanente	0.918
Uso de TIC’s	0.922
Certificaciones, acreditaciones y distintivos	0.943

Tabla 3 Alpha de Cronbach de cada constructo  
 Fuente: Elaboración propia

En la variable independiente X1: “políticas públicas” se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.892. No se discriminó ningún constructo y como consiguiente no se eliminó ningún ítem del instrumento. Los constructos que conformaron la medición fueron: funcionalidad de la estructura de gobierno, programas de fomento, existencia de centros de investigación especializados en turismo y participación de asociaciones públicas y privadas (Tabla 4. Alpha de Cronbach de cada constructo).

Variable	Alpha de Cronbach
Funcionalidad de la estructura de gobierno	0.920
Programa de fomento	0.826
Existencia de centros de investigación especializados en turismo	0.847
Participación de asociaciones públicas y privadas	0.863

Tabla 4 Fiabilidad de Variable Independiente.  
 Fuente: Elaboración propia

El Análisis de Regresión Lineal arrojó una significancia de 0.000 entre la variable independiente de políticas públicas sobre la variable dependiente: fortalecimiento de la competitividad sistémica.

La relación es lineal y fue positiva según la “Correlación de Pearson” a nivel de 0.01 bilateral, aumenta una variables y la otra también a un valor de 0.689 (Tabla 5. Correlación Competitividad Sistémica).

Competencia de las empresas turísticas	Resultado
Correlación de Pearson	0.689
Significancia	0.000
Casos	68

**Tabla 5** Correlación Competitividad Sistémica

Fuente: *Elaboración propia*

Finalmente, se obtuvo un coeficiente Beta de 0.550 con un valor de “t” de 5,214 sobre la variable dependiente el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico del Municipio de Guaymas, Sonora.

## 5. Conclusiones

El modelo comprobatorio y estadístico permite aceptar la hipótesis sobre la relación directa y positiva que tiene las políticas públicas sobre el fortalecimiento de la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico de Guaymas, Sonora. De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación permite dar respuesta a la pregunta de investigación afirmando que si que existe una significancia entre la relación causa efecto que ejerce la variable independiente “políticas públicas” con la “el fortalecimiento de la competitividad sistémica de destino turístico de Guaymas, Sonora”.

Por ello, la hipótesis: el factor de “políticas públicas”, tienen relación con el fortalecimiento de la competitividad sistémica en el Municipio de Guaymas, Sonora, México; es aceptada. Es decir, se afirma que según datos obtenidos, que ha mayor políticas públicas de fomento y fortalecimiento al sector turístico, éste se hará más competitivo en el mercado.

Se cumple el objetivo de analizar la relación de las políticas públicas con el fortalecimiento de la competitividad sistémica, en el Municipio de Guaymas, Sonora para comprender el nivel de impacto que tienen las empresas de servicios en el sector turístico. A todo ello, se concluye que a medida que se generen y ejecuten las políticas públicas, con relación a la funcionalidad de la estructura de gobierno, programas de fomento, existencia de centros de investigación especializados en turismo y la participación de asociaciones públicas y privadas; tendrán un efecto directo sobre la competitividad sistémica de las empresas del sector turístico del municipio de Guaymas, Sonora.

Es importante mencionar que existen otros factores que influyen, tales como: la competencia de las empresas, la competencia como destino turístico y las acciones de sustentabilidad que se implemente en el sitio. Por ende, se recomienda hacer un estudio que permita identificar el grado de impacto de dichos factores sobre la competitividad del sector turístico de Guaymas, Sonora.

## 6. Referencias

Alburquerque, F. (2002). Desarrollo económico territorial. Guía para agentes. Instituto de Desarrollo regional, Fundación Universitaria, Sevilla.

Aldas, M. J. & Gonzalo, M. G (2016). Análisis Básico de Datos. Universidad de Valencia.

Castrillón, M. I. D., Canto, A. G., Cantorna, A. I. S., & Cerradelo, L. B. (2011). Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad. *CULTUR: Revista de Cultura e Turismo*, 5(2), pp: 101-124.

- Cárdenas G., P. J. (2011). La competitividad turística en los países del mediterráneo. Análisis de los factores determinantes. *Revista de análisis turístico*, (12).
- Crouch, G. I., & Ritchie, J. B. (1999). Tourism, competitiveness, and societal prosperity. *Journal of business research*, 44(3), pp: 137-152.
- Dwyer, L. (2008). Destination competitiveness and policy making for poverty reduction. In *Conference VIII, Sustaining Quality of Life through Tourism*, pp: 24-28.
- Dwyer, L., & Kim, C. (2003). Destination competitiveness: determinants and indicators. *Current issues in tourism*, 6(5), 369-414.
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1996). Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política. *Revista de la CEPAL*, 59(8), pp: 39-52.
- Everret, L. & Watson, J. (1998). Small Business Failures and External Risk Factors. *Small Business Economics*, 11 (4), pp: 371-390.
- Ferreira, M. A. y Costa, C. (2014). Influential factors in the competitiveness of mature tourism destinations,. En: *Tourism & Management Studies*. Vol. 10, No. 1, pp: 73-81.
- Garau Taberner, J. (2011). Propuesta de dos índices para la medición de la competitividad de los destinos de sol y playa del mediterráneo: avance de resultados desde el punto de vista de la demanda. *Revista de Análisis Turístico*, (4).
- González, R. C., & Mendieta, M. D. (2009). Reflexiones sobre la conceptualización de la competitividad de destinos turísticos. *Cuadernos de Turismo*, (23), pp: 111-128.
- Mercado, S. (2008). Investigación. Metodología de la investigación. El paso más seguro... Al conocimiento, Editorial PAC, México.
- Mexicano, M. A., Arteaga, A. L. Aguilar, O. C. & González, R. (2016). Principales motivos para la creación de las microempresas en México. *Las Microempresas en México: un diagnóstico de su situación actual*. Primera Edición. Universidad Autónoma de Aguas Calientes.
- Ochoa, B., Wendlandt, T. Valdez, L. & Huerta, J. (2016). Expectativas de las microempresas en México. *Las Microempresas en México: un diagnóstico de su situación actual*. Primera Edición. Universidad Autónoma de Aguas Calientes.
- Peng, M. (2010). *Estrategia Global de México*. Editorial CENGAGE.
- Porter, M. (1990): *La ventaja competitiva de las naciones*, Plaza y Janés, Barcelona.
- Rocca, F. A. (2013). Factores determinantes de la competitividad empresarial. *Sinergia e Innovación*, 1(07).
- Varisco, C., & Cruz, G. (2009). Competitividad sistémica en destinos turísticos (No. 846). Centro de Documentación, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Villarreal, R., & de Villarreal, R. R. (2001). La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistémica. *Comercio Exterior*, 51(9), pp: 772-788.
- Sandberg, W. & Hofer, C (1987). Improving New Venture Performance: the Role of Strategy, Structure and the Entrepreneur. *Journal of Business Venturing*, 2(1), pp: 5-28.
- Stevenson, H. H. Grousbeck, H. I, Roberts, M. J. & Bhide, A. (1999). *New Business Ventures and the Entrepreneur*, 5th. Edition. Bostom. irwin/McGraw-Hill

Wingham, D. L. & Kelmar, J. H. (1992). A Framework for Determining the Relevant Factors in the Success Strategies of Small Business and Entrepreneurship Development. Toronto. International Council for Small Business.