

## Investigación de los factores internos y externos determinantes en el cierre de MyPEs en el municipio de San Pedro Cholula, Puebla

LOZADA-LECHUGA, Jorge\*†, ORTIZ-CARRANCO, Araceli, MOLINA-GAYOSSO, Eduardo y CHÁVEZ-MEDINA, Juan

Recibido 25 Enero, 2017; Aceptado 28 Marzo, 2017

### Resumen

El presente estudio busca identificar los principales factores internos y externos que permitan explicar el cierre de Pequeñas y Medianas Empresas (MyPEs) para el municipio de San Pedro Cholula, Puebla. Se realizó un estudio mediante la aplicación de un instrumento diseñado por la "Red Latinoamericana de Administración y Negocios" (RELAYN, actualizado, 2017) a empresas que han finalizado sus operaciones. Se utilizó una prueba de ANOVA, seguida de una comparación múltiple de medias mediante prueba de Fisher para identificar aquellos factores que inciden en el cierre de las MyPEs. El análisis de los datos muestra que los factores relevantes o que influyeron para el cierre de las MyPEs se clasifican en factores internos y externos, de forma general se puede citar que los aspectos internos están relacionados con lo financiero y de mercado; en cuanto a los factores externos, los que influyeron más para el cierre de la MyPEs son de tipo económico.

**MyPEs, ANOVA, Prueba de Fisher**

### Abstract

The present study aims to identify the main internal and external factors that explain the closure of Small and Medium Enterprises (MSEs) for the municipality of San Pedro Cholula, Puebla. A study was carried out by the application of an instrument designed by the "Red Latinoamericana de Administración y Negocios" (RELAYN, updated, 2017) to companies that have closed. An ANOVA test was used, followed by a multiple mean comparison by Fisher's test to identify those factors that affect the closure of the MSEs. The analysis of the data shows that the most important factors that influenced the closing of the MSEs are internal and external factors, in general it is possible to cite that the internal aspects are related to the financial and the market items; in terms of external factors, those that influenced the most for the closure of the MSEs are economic items.

**MSEs, ANOVA, Fisher Test**

---

**Citación:** LOZADA-LECHUGA, Jorge, ORTIZ-CARRANCO, Araceli, MOLINA-GAYOSSO, Eduardo y CHÁVEZ-MEDINA, Juan. Investigación de los factores internos y externos determinantes en el cierre de MyPEs en el municipio de San Pedro Cholula, Puebla. Revista de Desarrollo Económico. 2017, 4-10: 82-90.

---

\*Correspondencia al Autor (correo electrónico: jorge.lozada@uppuebla.edu.mx)

†Investigador contribuyendo como primer autor.

## 1. Introducción

El papel que desempeñan las MyPEs en México ha sido documentado mediante diversos estudios del Instituto Nacional de Estadística, geografía e Informática (INEGI) y generan el 45.6% de empleo y contribuyen con 15% del valor agregado de la economía del país.

Debido a lo expuesto previamente, resulta de vital importancia conocer los factores financieros internos y externos que conllevan al cierre prematuro de las MyPEs, debido al impacto que puedan generar en la economía del municipio. Por lo anterior, se considera necesario generar estudios de tipo económico en el ámbito regional que puedan ser de utilidad para sustentar políticas públicas que permitan el crecimiento y permanencia de estas empresas.

Diferentes estudios sobre la supervivencia de MyPEs se han centrado en el análisis de los factores externos que afectan a estas empresas, como lo son factores económicos, tecnológicos, políticos y sociales, de apoyo gubernamental, disponibilidad de crédito, entre otros. Por lo tanto, resulta muy adecuado complementar estos estudios incluyendo a los aspectos internos, tales como los aspectos financieros, de mercado, de recurso humano y administración. Los aspectos anteriores, se relacionan con el nivel de conocimiento o de experiencia profesional en el tema de visión empresarial, por parte de los directores (Agarwal y Gort 2002; Navarro y Sánchez, 2013; Aguilar *et al.* 2011).

Para poder llevar a cabo el análisis presentado en este estudio se consideró necesario medir y comparar variables de tipo cuantitativo, para lo cual se utilizó una encuesta diseñada por RELAYN (Red de Estudios en Administración y Negocios) con escala de tipo Likert de 4 niveles aplicada mediante un muestreo aleatorio.

Se aplicaron 136 encuestas a los directores de las MyPEs en el municipio en cuestión, para el tratamiento estadístico se utilizó un Análisis de Varianza (ANOVA), con un índice de confianza de 0.05, seguido de una comparación múltiple de medias mediante prueba de Fisher con un índice de confianza de 0.05.

### 1.1 Justificación

Tomando en consideración la información consultada respecto a los factores que pueden influir de manera directa para el cierre de empresas, sus fuentes primarias provienen de instituciones gubernamentales y algunas investigaciones académicas tales como Mehralizadeh, *et al.* (2006); DeTienne, y Wennberg, (2013); Ortiz, (2013).; sin embargo, dicha información no se encuentra contextualizada al municipio de San Pedro Cholula.

Por lo anterior, este trabajo está orientado a obtener información de fuentes primarias, tal como, los directores de MyPEs que han abierto y tenido que cerrar alguna empresa micro o pequeña en San Pedro Cholula, Puebla. Partiendo de esta información, se abre la posibilidad de minimizar el riesgo de cierre de la MyPEs en operaciones en el municipio ya mencionado, debido a que, mediante el conocimiento de sus problemáticas, será posible orientar a los directores sobre los aspectos a los que deberán prestar especial atención para continuar operando de manera continua.

Por otra parte, al contar con información confiable, es posible establecer vínculos con organizaciones que agrupen a directores de MyPEs con el objetivo de brindarles capacitación o asesoría y evitar situaciones de riesgo para sus organizaciones.

## 1.2 Problema

Los estudios de INEGI (2015) indican que los negocios en San Pedro Cholula tienen una esperanza de vida de 6.1 años, sin embargo, no se cuenta con información con respecto a los principales factores que influyen para el cierre de este tipo de empresas y tampoco se especifica a qué tamaño de empresa se refiere este estudio. Por lo tanto, se presenta un área de oportunidad para contar con información obtenida directamente de directores o personas con capacidad de decisión en los negocios para minimizar el riesgo de cierre de las MyPEs, estableciendo de forma específica cuales pueden ser las principales causas de cierre en este municipio.

Cabe mencionar, que ha sido un tema estratégico para los diferentes niveles de gobierno, generar estrategias que permitan la subsistencia de este tipo de empresas generadoras de empleo debido a su contribución al PIB (Cortez, 2011; Barajas, 2007).

## 1.3 Hipótesis

Algunos de los riesgos percibidos tienen un efecto significativo en el cierre de las MyPEs en el municipio de San Pedro Cholula, Puebla.

## 1.4 Objetivos

### 1.4.1 Objetivo General

Determinar los factores internos y externos que influyen en el cierre de las MyPEs en San Pedro Cholula Puebla, mediante análisis estadísticos aplicados a datos obtenidos mediante encuestas a directores.

### 1.4.2 Objetivos específicos

- Capacitación a los encuestadores para recolectar la información.
- Generación de base de datos para el procesamiento de la información obtenida.

- Aplicar las encuestas diseñadas por RELAYN a los directores de empresas que han cerrado operaciones en el municipio.
- Generación de estadísticos univariados para el procesamiento de la información.

## 2. Marco Teórico

Es importante establecer las características de una micro y pequeña empresa en México, debido a que en el ámbito internacional existen diferentes clasificaciones de acuerdo a los organismos existentes o a cada país que puede tomar en cuenta diferentes aspectos o variables para establecer una diferencia entre las empresas (Zevallos *et al.* 2003; Valencia, 2010). Para este estudio, se tomará como referencia lo establecido por la Secretaría de Economía en México (SEDECO).

Con respecto a las microempresas, cabe mencionar que están integradas por menos de 10 trabajadores, su volumen de ventas puede alcanzar hasta 4 millones de pesos y representan el 95% del total de las empresas, aproximadamente el 40% del empleo en el país; además, producen el 15% del Producto Interno Bruto.

Refiriéndose a las pequeñas empresas, estas poseen entre 11 y 30 trabajadores y su facturación puede ser superior a los 4 millones y hasta 100 millones de pesos; su objetivo es dedicarse a la producción, transformación y/o prestación de servicios para satisfacer determinadas necesidades y deseos existentes en la sociedad. Las pequeñas empresas representan aproximadamente más del 3% del total de las empresas y casi el 15% del empleo en el país, asimismo producen más del 14% del Producto Interno Bruto (SEDECO, 2017). En México, las MyPEs representan un aspecto muy importante en la economía del país, debido a que el 95.2 % son microempresas, generan el 45.6% de empleo y contribuyen con 15% del valor agregado de la economía del país.

De igual manera, las pequeñas empresas, representan más del 3% del total de empresas y casi el 15% del empleo en el país y producen más del 14% del Producto Interno Bruto. (SEDECO, 2017). Para contextualizar este trabajo de investigación se revisarán los conceptos de factores internos (propios de la empresa) y externos (propios del entorno) de una empresa desde una perspectiva estratégica.

Refiriéndose, a los factores internos se tomaron en cuenta los aspectos: financieros, de mercado, así como, personas y administración. Según (Navarrete y Sensores, 2011), estos son aspectos relevantes que causan el cierre o fracaso de las MyPEs. Dentro de los factores financieros se consideran aquellos que permitirán a las MyPEs hacer frente a sus compromisos de corto y largo plazo, es decir, la liquidez y rentabilidad para operar una empresa.

Con respecto a los aspectos de mercado, se refieren a la mezcla de mercadotecnia, las 4 P's definidas por Kotler y Armstrong, (2012). Donde la Mezcla de Mercadotecnia se define como: el conjunto de herramientas que la compañía utiliza para aplicar su estrategia de marketing. Siguiendo con Kotler y Armstrong, "Las principales herramientas de la mezcla de marketing se clasifican en cuatro grandes grupos, denominados las cuatro P del marketing: producto, precio, plaza y promoción.

"Para entregar su propuesta de valor, la empresa primero debe crear una oferta que satisfaga una necesidad (producto). Debe decidir cuánto cobrará por la oferta (precio) y cómo la pondrá a disposición de los consumidores meta (plaza) Finalmente, debe comunicarles a los clientes meta la oferta y persuadirlos de sus méritos (promoción)". Para los aspectos de Administración y Personas, se consideraron aspectos relacionados con habilidades gerenciales propias del director de la MyPE, falta de formación académica y dinámica familiar entre otras.

Con respecto al entorno general o factores externos, se tomó en cuenta el análisis PEST (Martínez y Milla, 2012) en el que se definen cuatro factores clave que pueden tener una influencia directa en el negocio: factores económicos, tecnológicos, políticos y sociales. Para el caso de los factores económicos son aquellos que se ven afectados por aspectos macroeconómicos en el entorno, por ejemplo: la inflación, evolución del PIB, costos de materia prima, entre otros. Se debe agregar que, los factores tecnológicos, apoyan a la generación de nuevos productos y servicios y presentan una mejora en la forma en la que se entregan al usuario final.

Con respecto a los factores políticos se encuentran aquellas decisiones a nivel gobierno federal que pueden afectar el desempeño de una organización, tal como: planes y programas de apoyo para el financiamiento, legislación laboral, ambiental, fiscal y de seguridad social. Así mismo, para los factores sociales se toman en cuenta aspectos como: demografía, los patrones de consumo, la distribución del ingreso y las condiciones de vida y, la seguridad en la población.

En cuanto a las razones por las cuales puede considerarse una MyPE en quiebra según Navarrete y Sansores (2011), se pueden identificar cuatro condiciones que incluyen: a) cierre físico de la empresa por cualquier razón, b) quiebra financiera, c) liquidación del negocio para evitar pérdidas futuras, d) ordenamientos jurídicos que impiden seguir con la actividad. Para efectos de este estudio se tomó en cuenta la condición correspondiente al inciso a.

De acuerdo con López (2016), las principales causas de cierre en emprendimientos son: finanzas débiles, falta de objetivos y planeación deficiente; de acuerdo a un estudio respaldado por el Instituto de Emprendimiento Eugenio Garza Lagüera.

En contraste, el titular del Instituto Nacional de Emprendimiento (INADEM) Enrique Jacob, aseguró que este organismo no cuenta con cifras que precisen la situación de cierre de empresas en México.

### 3. Metodología de Investigación

#### 3.1 Tipo de Investigación

En el trabajo de investigación que se realizó en el municipio de San Pedro Cholula, Puebla, se consideraron únicamente a las MyPEs del sector comercial, industrial y de servicios que han tenido que cerrar. Esta investigación se realizó con un enfoque cuantitativo donde se buscó determinar los principales factores que incidieron en el cierre de las MyPEs del municipio de San Pedro Cholula, Puebla, para ello, se desarrolló una investigación que permitió la recolección de datos numéricos a través de encuestas y luego estas llevadas a cuadros estadísticos para contrastar resultados y establecer patrones de comportamiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En este mismo orden de ideas, se debe señalar que el diseño de esta investigación no es experimental, ya que se abordaron a los directores de las empresas de las MyPEs en su ambiente natural, sin manipular o provocar sus comportamientos; posteriormente se analizarán los datos mediante pruebas estadísticas de comparación múltiple de medias, observando las situaciones ya existentes de la micro y pequeña empresa.

#### 3.2 Instrumento y método

La base de datos que se utilizó en el análisis de información, se construyó a partir del instrumento diseñado por la “Red Latinoamericana de Administración y Negocios” (RELAYN actualizado, 2017), el cual, fue aplicado a los directivos (aquella persona que toma la mayor parte de las decisiones estratégicas dentro de la MyPE).

En este sentido, es necesario señalar que el periodo de realización de las encuestas fue en los meses de marzo y abril del año 2017. El instrumento quedó conformado por 2 variables, 1) factores relacionados con la empresa, integrada por 3 elementos, los cuales son: aspectos financieros, personas y administración, y aspectos de mercado, con 7, 7 y 4 ítems respectivamente, 2) Factores externos y tecnológicos con 11 ítems, con una escala tipo Likert de 4 puntos.

Se debe agregar, que se determinaron las variables estadísticas de tendencia central y de dispersión tales como: media, desviación estándar, error típico, y curtosis. Se aplicó un ANOVA de una sola vía con una confiabilidad del 95%, posteriormente se utilizó una comparación múltiple de medias mediante prueba de Fisher (Cortínez, 2014), con una confiabilidad del 95% ( $\alpha=0.05$ ) y contrastando los datos con una prueba de comparación múltiple de medias de Fisher, con la misma confiabilidad que la prueba anterior. Se utilizó el programa estadístico MINITAB Ver. 18.

#### 3.3 Muestra

De acuerdo con INEGI (2016)., existe una población de 9,018 unidades económicas en funcionamiento que pueden ser consideradas como MyPEs, de acuerdo al número de trabajadores que tienen estas organizaciones, sin embargo, no se cuenta con información de instituciones especializadas que proporcionen datos estadísticos de empresas que han dejado de laborar, específicamente del municipio de San Pedro Cholula, en este sentido, solamente se pudo recabar información de 136 empresas que han cerrado en el último año con un tipo de muestreo aleatorio.

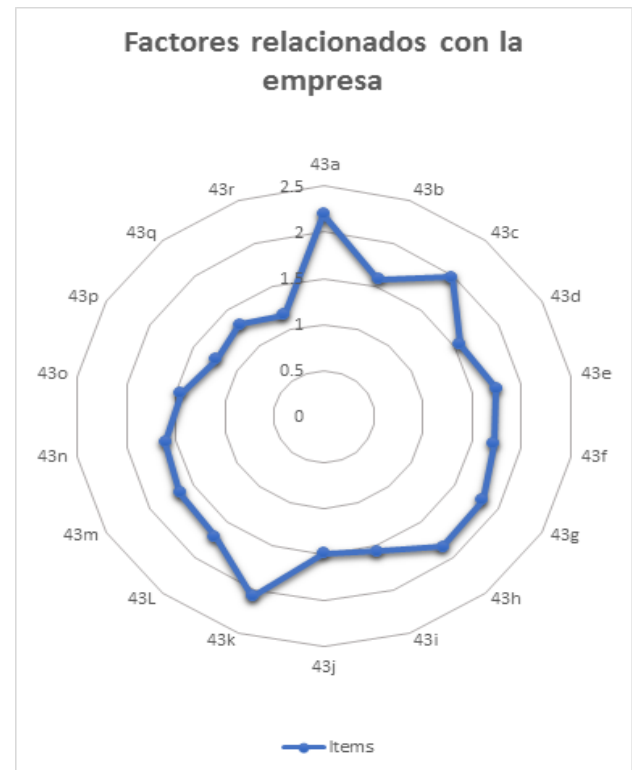
#### 4. Resultados

Los resultados preliminares del estudio muestran que el giro de la mayoría de las MyPEs encuestadas pertenece a la venta al menudeo tales como, misceláneas, seguido de artesanías y venta al por menor de productos no especializados.

En primer lugar, se muestran los resultados de los factores internos que influyeron de forma preponderante en el cierre de las MyPEs en San Pedro Cholula. Los aspectos que se tomaron en cuenta, en la encuesta aplicada a los directores de las MyPEs son: aspectos financieros, de mercado, recursos humanos y administración en general. Se puede comentar que, de los aspectos anteriormente mencionados, los cuales influyeron de manera significativa para el cierre de las MyPEs son principalmente de índole financiera tales como: los ingresos no fueron suficientes para subsistir y la falta de capital para invertir. Además, otro aspecto importante que se obtuvo está relacionado con el mercado y es: las ventas bajas o nulas, como lo evidencia en la fig. 1, de acuerdo a la codificación de estos factores (ver anexo).

Al relacionar estas evidencias resulta evidente que los aspectos financieros son relevantes y representan una causa significativa para el cierre de una MyPE, así también, se encuentran íntimamente relacionados entre sí; es decir, para una organización con fines de lucro, si el nivel de ventas es muy bajo o es cero se tiene como consecuencia la mortandad de cualquier negocio de esta naturaleza. Cabe mencionar, que para los micro y pequeños empresarios en Puebla, la situación que enfrentaron es difícil puesto que, a pesar de los esfuerzos gubernamentales a nivel federal, este sector no representó una prioridad para el gobierno del estado hasta hace unos meses; se ha dado prioridad a proyectos de infraestructura a gran escala o a las transnacionales para que se puedan instalar en el territorio poblano (Armenta, 2016).

En segundo lugar, se citan los aspectos internos que no influyeron de manera importante para el cierre de las MyPEs, los cuales son: falta de capacitación de los trabajadores, el giro de la empresa ya no fue del interés del director y por último diversos problemas con los trabajadores. Esto es, si se toma en cuenta el giro principal de las MyPEs que se encuestaron se puede notar que éste se refiere principalmente a venta al menudeo, por lo que no se necesita capacitación especializada del personal, normalmente este tipo de empresas no tienen muchos empleados, lo que da por consecuencia que estos factores no influyen en el cierre de sus negocios.



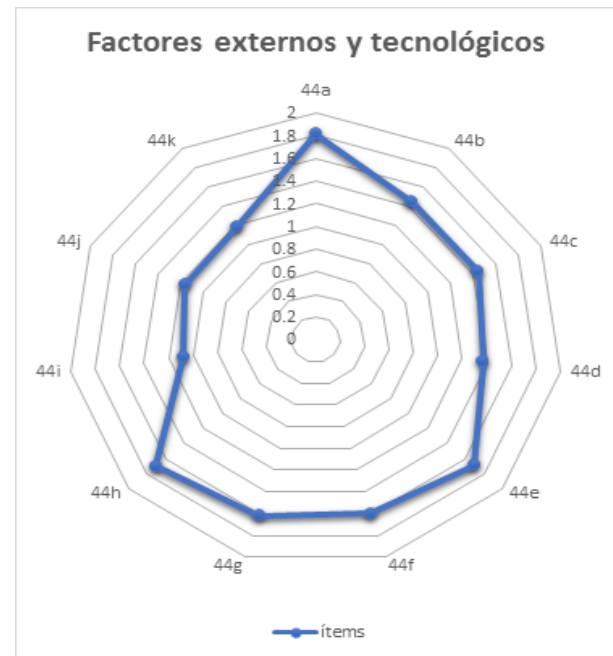
**Figura 1** Gráfica de incidencia de factores internos relacionados con el cierre MyPes.

Fuente: *Elaboración Propia*

Por otra parte, los factores externos y tecnológicos que presentaron mayor influencia para el cierre de las MyPEs del municipio en cuestión son principalmente de tipo económico tales como: incremento en el costo de proveedores, inflación en general, las condiciones económicas del país, alza de precios en los combustibles y falta de fuentes de financiamiento, de ello se hace referencia en la figura 2, de acuerdo a los ítems de factores externos codificados que se enuncian en la metodología (ver anexo).

Una de las fuerzas determinantes del macro ambiente sin duda son las económicas, cualquier cambio significativo en alguna de las variables económicas les afecta de manera negativa a las MyPEs, debido a que la mayoría de éstas, no cuentan con la solidez económica necesaria para poder afrontar el panorama exigente y negativo desde el punto de vista económico que se presentó a principio de este año. Este punto guarda relación con el principal punto interno de mercado que se refería a la nulidad o baja en ventas, todos los costos subieron y como consecuencia se presentó una desaceleración en la economía del país. (Flores, 2017).

Por último, con respecto a los aspectos tecnológicos, se puede enunciar que no se encontró evidencia significativa de que estos factores han influido en la decisión de cerrar un negocio micro o pequeño, como se dijo anteriormente, se puede deber a los giros que se manejan en el municipio que se apegan a misceláneas, tiendas de artesanías entre otras, por lo que la tecnología no es un factor que sea determinante para llevar a cabo sus operaciones diarias.



**Figura 2** Gráfica de incidencia de factores externos y tecnológicos relacionados con el cierre MyPes  
Fuente: *Elaboración Propia*

## 5. Conclusiones

Una vez efectuado el procesamiento y análisis de la información, se puede concluir lo siguiente: Existe concordancia con los datos obtenidos de Mehralizadeh, *et al.* (2006); DeTienne, y Wennberg, (2013); Ortiz, (2013), con respecto a los factores externos de mayor peso para el cierre de empresas en el municipio de San Pedro Cholula. Estos factores corresponden a aspectos de tipo económico, tales como el incremento en el costo de los proveedores, inflación en general, condiciones económicas, alza de precios en los combustibles y falta de fuentes de financiamiento.

Los directores no consideran la tecnología un aspecto importante para la sustentabilidad de la empresa. Hay ausencia de implantación de tecnología necesaria para el desarrollo y crecimiento de una organización, esto se evidenció en el análisis de las empresas sin importar el giro al que pertenecen.

Con respecto a los factores internos determinantes para el cierre de la empresa los resultados obtenidos se refieren principalmente a aspectos financieros, es decir, los ingresos no fueron suficientes para subsistir y falta de capital para invertir; refiriéndose al aspecto de mercado se obtuvo que el factor relevante son las bajas o nulas ventas.

De acuerdo a los datos obtenidos de las encuestas y las comparaciones de medias mediante ANOVA, seguida de una Prueba de Fisher, ambas con un nivel de significancia de 0.05, es posible rechazar la hipótesis nula propuesta para este estudio, lo cual nos lleva a indicar que algunos de los riesgos percibidos tienen un efecto significativo en el cierre de las MyPEs en el municipio de San Pedro Cholula, Puebla y corresponden a factores de tipo financiero y de mercado, los cuales se consideran factores internos. Entre los factores externos que tuvieron un efecto significativo se encontró que corresponden a la inflación en general, condiciones económicas, alza de precios en los combustibles y falta de fuentes de financiamiento.

## 6. Referencias

Agarwal, R., y Gort, M. (2002). Firm and product life cycles and firm survival. *The American Economic Review*, 92(2): 184-190.

Aguilar, J. L., Aguilar, S. M., y Granados, J. (2011). La supervivencia de las pequeñas empresas en el sur del estado de Quintana Roo: Una aproximación empírica. *Revista de Economía*, 28 (77) :115-141.

Arias, F. G. (2 de febrero de 1999). El proyecto de Investigación: Guía. Obtenido de :<http://www.smo.edu.mx>. proyecto de investigación pdf.

Armenta, A. (21 de noviembre de 2016). El sacrificio de las Pymes en Puebla. Obtenido de <http://www.e-consulta.com/opinion/2016-10-03/el-sacrificio-de-las-pymes-en-puebla/>

Barajas, G. S. (2007). Perspectiva de las micro y pequeñas empresas como factores de desarrollo económico de México. Centro de Estudios para el Desarrollo Nacional.

Cortez Vidal, S. E. (3 de febrero de 2011). La aplicación de los procesos de formalización de las mypes Recuperado política laboral de gobierno obte incidencia en la generación de empleo en la ciudad de Trujillo.

DeTienne, D. R., y Wennberg, K. (2013). Small business exit: Review of past research, theoretical considerations and suggestions for future research. *Social Science Research Network*

Flores, L. (3 de julio de 2017). Economía Mexicana se desacelerará en 2017: Banco Mundial. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/economia/2017/01/11/economia-mexicana-se-desacelerara-en-2017-banco-mundial>

Kotler, P. y Armstrong, G. (2012). *Marketing México*. Pearson Educación.

López, J. (3 de marzo de 2016). Fracasan en México 75% de emprendimientos. *El Financiero*. Obtenido de <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/fracasan-en-mexico-75-de-emprendimientos.html>

Martínez, D. Milla A. (2012). *Análisis del Entorno*. Madrid, España. Díaz de Santos.

Mehralizadeh, Y., y Sajady, S. H. (2006). A study of factors related to successful and failure of entrepreneurs of small industrial business with emphasis on their level of education and training. *Social Science Research Network*



Navarrete E. Sansores E. (16 de octubre de 2016)- El fracaso de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, en Quintana Roo, México: Un análisis Multivariante. Revista Internacional Administración y Finanzas. Obtenido de: obtenido de <http://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/ibf/riafin/riaf-v4n3-2011/RIAF-V4N3-2011-2.pdf>

Navarro, J., y Sánchez, R. (2013). Factores de éxito de la micro, pequeña y mediana empresa en edad temprana; caso Chihuahua. In Congreso Internacional Investigación Científica Multidisciplinaria, Monterrey.

Ortiz Medina, M. (2013). El fracaso de la Microempresa relacionado con las características individuales del propietario: un estudio empírico en República Dominicana. *Faedpyme International Review*.

Secretaría de Economía. (2017). Disponible en: <http://www.20062012.economia.gob.mx/mexico-emprende/empresas/microempresario>

Valencia, J. R. (2010). Administración de pequeñas y medianas empresas. Cengage Learning Editores.

Zevallos Vallejos, E. G. (2003). Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina. *Revista de la CEPAL*.

**Anexos**

43) FACTORES RELACIONADOS CON LA EMPRESA			
ASPECTOS FINANCIEROS	43a. Los ingresos no fueron suficientes para subsistir.	3	2 1 0
	43b. Las diversas deudas.	3	2 1 0
	43c. La falta de capital para invertir.	3	2 1 0
	43d. El pago excesivo de impuestos.	3	2 1 0
	43e. La falta de dinero para invertir en publicidad y dar a conocer la empresa.	3	2 1 0
	43f. El alza de precio en los combustibles.	3	2 1 0
	43g. La inflación en general.	3	2 1 0
ASPECTOS MERCADO	43h. La ubicación donde se encontraba mi empresa.	3	2 1 0
	43i. Los productos y/o servicios de la competencia eran mejores.	3	2 1 0
	43j. La mercadotecnia y publicidad no fueron suficientes o efectivas.	3	2 1 0
	43k. Las bajas o nulas ventas.	3	2 1 0
PERSONAS Y ADMINISTRACIÓN	43l. La falta de experiencia en el manejo de la empresa.	3	2 1 0
	43m. La falta o deficiente planeación de la empresa.	3	2 1 0
	43n. La falta de formación académica para manejar la empresa.	3	2 1 0
	43o. La falta de tiempo para atender a mis hijos, esposo, familia.	3	2 1 0
	43p. El giro de la empresa ya no fue de mi interés.	3	2 1 0
	43q. La falta de capacitación de mis trabajadores.	3	2 1 0
	43r. Los diversos problemas con mis trabajadores.	3	2 1 0

**Tabla 1** Extracto de encuesta diseñada por RELAYN. Factores internos relacionados con el cierre de MyPEs.

44) FACTORES EXTERNOS Y TECNOLÓGICOS			
FACTORES EXTERNOS	44a. El incremento de costos en los proveedores.	3	2 1 0
	44b. El incremento en el tipo de cambio.	3	2 1 0
	44c. Los problemas de inseguridad y/o violencia.	3	2 1 0
	44d. Las condiciones políticas del país.	3	2 1 0
	44e. Las condiciones económicas del país.	3	2 1 0
	44f. La falta de fuentes de financiamiento.	3	2 1 0
	44g. El alza de precio en los combustibles.	3	2 1 0
		44h. La inflación en general.	3

**Tabla 2** Extracto de encuesta diseñada por RELAYN. Factores internos relacionados con el cierre de MyPEs.