

México: El agotamiento del ciclo exógeno. La economía más allá de Nacionalifóbicos Vs. Globalifóbicos

CAMELO-AVEDOY, José Octavio*†

Universidad Autónoma de Nayarit. (Unidad Académica de Economía). Ciudad de la Cultura Amado Nervo S/N. Col. Menchaca. Código Postal: 63155

Recibido Enero 04, 2017; Aceptado Marzo 25, 2017

Resumen

La economía de México se incorporó a un proceso de libre mercado en la década de 1980. De esa fecha a la actual se han implementado la más variada cantidad de políticas económicas de corte neoclásica, incluso se puede considerar que de manera totalmente ortodoxa; sin embargo, la economía no muestra signos de que el comercio exterior sea realmente un pivote para lograr el salto económico como nación, los resultados que se presentan permiten dimensionar que se cuenta con una dependencia del mercado de E.U, haciendo explícito que la balanza comercial se circunscribe en el campo negativo, en términos de divisas. El objetivo principal trazado en la presente investigación, es hacer un análisis ecuánime de la inserción económica de México en el comercio exterior, más allá de posturas nacionalifóbicas o globalifóbicas, y observar el impacto socioeconómico nacional, más que regional.

Balanza comercial, Base productiva, Implicaciones socioeconómicas

JEL F1, F5, F6, I3, L0

Abstract

Mexico's economy was incorporated into a free-market process in the 1980s. From that date on to the present, the most varied number of neo-classical economic policies have been implemented, which can even be considered totally orthodox; However, the economy does not show signs that foreign trade is really a pivot to achieve the economic leap as a nation, the results that are presented allow to assess that there is a dependence on the US market, making explicit that the trade balance is It circumscribes in the negative field, in terms of foreign exchange. The main objective of the present research was to make a fair analysis of the economic integration of Mexico in foreign trade, beyond nationally or globally-based positions, and to observe the national and regional socioeconomic impact.

Balance of trade, Production base, Socioeconomic implications

JEL F1, F5, F6, I3, L0

Citación: CAMELO-AVEDOY, José Octavio. México: El agotamiento del ciclo exógeno. La economía más allá de Nacionalifóbicos Vs. Globalifóbicos. Revista Administración y Finanzas. 2017, 4-10: 23-37.

*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: ocameloa@uan.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

En las últimas 4.5 décadas la economía mundial se comenzó a involucrar en un proceso de liberalización comercial, visto éste, como una respuesta al agotamiento de ciclo de sustitución de importaciones, el cual surge en la segunda guerra mundial y cuenta con su mayor auge en la posguerra; la incorporación de México a éste enfoque de libre comercio fue un poco más tardío, iniciando la década de 1980, cambiando los paradigmas desarrollistas por los de la búsqueda de un crecimiento hacia afuera o exógeno. Contando como un tratado comercial con E.U y Canadá, que es el mayormente utilizado, con una tasa del 81.2% del comercio exterior de México, pero que igualmente la nación mexicana tiene como principal importado a E.U con un 47.4% de las importaciones. El dato por sí mismo, sin mayor análisis científico pareciera alentador; sin embargo, al observar otras variables del comercio exterior resulta detectable que el crecimiento hacia afuera o exógeno no se está materializando, derivado de una creciente balanza comercial negativa, vista ésta no en términos de porciento del PIB al cual se extiende, sino desde el comportamiento de lo que significa en divisas extranjeras. A lo previo expuesto, se debe de anexar al análisis los más recientes comportamientos globales en el tópico, como el Brexit de Inglaterra y el fenómeno Trump en E.U, como elementos de una eventual reconfiguración, en forma de tendencias, a las condiciones actuales del comportamiento comercial global, sin que ello signifique que le mismo pueda desaparecer. El documento consta de una primera parte que expone el comportamiento del comercio exterior de México; dando continuidad al siguiente rubro sobre la estrategia del fortalecimiento del mercado como un elemento de la mayor importancia; concluyendo con el análisis de la posibilidad de que el país experimente con un crecimiento endógeno sin la necesidad de generar un Estado-empresa.

El comportamiento del comercio exterior de México

La economía en ocasiones se vuelve más compleja de lo deseado, sobre todo en los agotamientos de ciclos de las políticas económicas determinadas por una teoría particular, o también mencionado como modelos económicos.

En la década de los 70's el modelo sustitución de importaciones y el Estado robusto mostraba su agotamiento, fue hasta finales de los 70's y principios de los 80's cuando se hizo en extremo aparente en México, (Carmona, s/f) menciona que se experimentó una inflación, en el año de 1982, del 98%; pero para 1987 alcanzaría el 159.2%; dicha etapa mostraba su cara más oscura, acompañada de desabasto de diferentes artículos para la vida cotidiana; por ejemplo, las pastas dentales eran productos del mercado negro.

Se transitó al conocido neo-liberalismo, del cual aún hoy, el que escribe, se muestra con muchas reservas de que la forma que se utilizó en la inserción nacional a lo global, haya sido la mejor, y a la década perdida; surgieron conceptos como "Globalifóbicos" para referenciar a quienes no comulgaban con dichas políticas; este concepto acuñado principalmente por el entonces presidente de México, el Dr. Ernesto Zedillo, era una forma en que los "Nacionalifóbicos" se referenciaban a sus contrarios ideológicos.

Se redujo el aparato Estatal a una diminuta expresión, y dejó la rectoría de la economía del país para transferir dicha atribución al mercado, a la mano invisible, al libre equilibrio, etc.

En estas políticas hay una triple implicación:

El mercado, la oferta y la demanda, es quien rige los precios; el Estado se auto exilia como agente económico, muestra más reciente de ello es el inicio de la privatización de PEMEX, para no generar "distorsiones en el mercado de hidrocarburos"; y, se recurre a la idea axiomática del crecimiento exógeno.

Se debe entender que por estas largas 3.5 décadas de políticas neo-clásicas, una fuente de ingreso para el Estado ha sido la venta de todo tipo de empresas paraestatales, lo que allega de capital al Estado y puede financiar, vía venta de bienes, su gasto; el problema radica cuando ya no hay más bienes que vender, en dicho caso el Estado debe recurrir al endeudamiento, por un tiempo finito, y la otra vía es el incremento de impuestos nacionales, sea a la producción o al consumo.

Es aquí en donde encaja la liberación del precio de las gasolinas; la proyección del incremento de las gasolinas en México en hasta 20 pesos por litro, para 2017, cuando el salario mínimo es de 10 pesos por hora, se debe NO necesariamente al precio de mercado, sino al impuesto conocido como IEPS, en el periódico El Economista (20 dic 2016) se dice que en 2017 el IEPS arrojará una recaudación total, por concepto de gasolinas, de 280 mmp, un 36% mayor al año 2016.

De haber alguna variación en el precio será por el precio de referencia, ya que el IEPS se mantendrá fijo, bajo la siguiente fórmula: 43% del precio de referencia, 26% de IEPS, 14% de margen hacia costos de transporte, y 17% de otros conceptos incluido el IVA.

En éste periodo el mercado externo siempre ha sido expuesto como la fuente de crecimiento económico del país, pero cuando el mismo comienza a dar señales de lo inconveniente que es seguir en dicha línea, el Estado debería de replantear virajes en su política económica, porque cuando se aferra a continuar en la misma dirección, lo único que sucede es una agudización de las contradicciones; pensar en salir de una crisis bajo la misma línea, agotada, que la generó, es metodológicamente incorrecto.

Es aquí en donde los datos muestran un eventual agotamiento de ciclo exógeno, así como en su momento se agoto el de sustitución de importaciones; por tanto, se debería estar considerando un ligero cambio en política económica.

Se entiende, por supuesto, que cuidando la variable -inflación-, pero se considera conveniente voltear nuevamente hacia el mercado interno como espacio de consumo que reactive la economía, y mejore las condiciones de vida de la población mexicana "En un sistema capitalista los satisfactores son finalmente mercancías.

El bienestar social, el desarrollo humano, progreso social y la pobreza tienen que ver, en este sentido, con el disfrute o no disfrute de mercancías, con la satisfacción de necesidad; pero para que se dé esa satisfacción de necesidades, las mercancías deben ser asequibles en el mercado" (González y Villa, 2002:98. En: Acevo y Lenin.)

Obsérvese los siguientes datos de comercio exterior. La tabla uno, muestra los principales socios comerciales de Estados Unidos (E.U) y su porcentaje de participación comercial.

Cientes principales (% de las exportaciones)	2015	Principales proveedores (% de las importaciones)	2015
Canadá	18,6%	China	21,8%
México	15,7%	Canadá	13,0%
China	7,7%	México	12,9%
Japón	4,2%	Japón	5,8%
Reino Unido	3,7%	Alemania	5,5%
Ver más países	50,0%	Ver más países	40,9%

Tabla 1 Principales países asociados a E.U

Fuente: Comtrade, últimos datos disponibles. (Tomado de: Santander Trade Portal. "A")

La tabla, por sí sola es muy sugerente, la participación de México en ésta relación comercial exterior, muestra su mayor participación como importador de productos de E.U, que como exportador hacia E.U, ello en la oferta y demanda de productos y servicios que E.U pone a circulación en el mercado global.

A continuación, se exponen la tabla dos, que muestra los principales socios comerciales, y su participación porcentual en el comercio exterior, de México.

Cientes principales (% de las exportaciones)	2015	Principales proveedores (% de las importaciones)	2015
Estados Unidos	81,2%	Estados Unidos	47,4%
Canadá	2,8%	China	17,7%
China	1,3%	Japón	4,4%
Brasil	1,0%	Corea del Sur	3,7%
Colombia	1,0%	Alemania	3,5%
Ver más países	12,8%	Ver más países	23,3%

Tabla 2 Principales países asociados a México

Fuente: Comtrade, últimos datos disponibles. (Tomado de: Santander Trade Portal. "B")

En la anterior tabla, se muestra como la relación exportaciones se concentra básicamente en un solo país, EU; con tal grado de dependencia, se presume claramente las implicaciones que tiene el crecimiento o contracción de la economía en mención.

Si EU entra en contracción económica, de manera directa, México se ve afectado en su crecimiento económico, además, su relación con las variables macroeconómicas que tienen comportamiento en cascada por efecto de la producción. En términos de importaciones, es EU y China los proveedores principales de México. En la tabla tres se muestran la relación de importación/exportación de bienes y servicios, así como la balanza comercial total. Durante el periodo de 2011 al 2015.

Indicadores de comercio exterior	2011	2012	2013	2014	2015
Importación de bienes (millones de USD)	361.068	380.477	390.965	411.581	405.280
Exportación de bienes (millones de USD)	349.569	370.770	380.015	397.129	380.772
Importación de servicios (millones de USD)	26.104	26.203	28.364	30.341	29.495
Exportación de servicios (millones de USD)	15.581	16.146	20.194	21.086	22.609
Importación de bienes y servicios (crecimiento anual en %)	8,0	5,5	2,6	6,0	5,0
Exportación de bienes y servicios (crecimiento anual en %)	8,2	5,8	2,3	7,0	9,0
Importación de bienes y servicios (en % del PIB)	32,5	33,8	32,7	33,4	37,5
Exportación de bienes y servicios (en % del PIB)	31,3	32,6	31,8	32,3	35,3
Balanza comercial (millones de USD)	-1.205	291	-909	-2.573	-14.375
Comercio exterior (en % del PIB)	63,8	66,4	64,4	65,7	72,8

Tabla 3 Indicadores de Comercio Exterior de México, en Millones de Dólares

Fuente: WTO – World Trade Organisation; World Bank, últimos datos disponibles (Tomado de: Santander Trade Portal. "A")

Nuevamente, la vasta y sugerente ilustración de la tabla es en varias direcciones; permite aclarar y desmitificar varios aspectos.

Observando el primer apartado comparativo del cuadro, Importación de bienes/Exportación de bienes, en el recorrido de los cinco años que enmarca la tabla, del año 2011 a 2015, haciendo la precisión que el presente documento se está elaborando en diciembre de 2016 y enero de 2017, por lo que aún no hay datos de 2016.

Resalta el comportamiento negativo de la relación durante los cinco años de comparación, que en promedio durante los años de 2011 al 2013 la relación negativa es en promedio de (-)10.718 md. Pero resalta el año 2014 y 2015, el cual tiene una relación en la campo negativo en incremento, obsérvese que para éstos dos año el comportamiento comercial arriba a: (-)14.452 md. Y (-) 24.508 md. respectivamente.

Esto permite observar que la balanza comercial en el rubro de: Importación de bienes/Exportación de bienes una ampliación negativa de la brecha, México se está convirtiendo en un país importador de bienes de manera creciente, lo que deja de manifiesto el estancamiento relativo de la base productiva industrial del país.

En el apartado Importación de servicios/exportación de servicios, se continúa con el comportamiento negativo de la balanza entre importación y exportaciones; con la precisión de que las tendencias señalan que la brecha se disminuye en este apartado. La misma inicia con un saldo negativo para el año 2011 de (-) 10,523 md.

Y cierra para el año 2015 con una relación de (-) 6,886 md.

Tal reducción de brecha, puede tener su explicación en el sector turístico, ya que el mismo ha estado creciendo en su captación de divisas, a inicios del año 2016 la SECTUR anunció que en el año 2015 que la derrama económica por turismo ascendía a 17 mil 500 millones de dólares, cifras históricas en este sector, afirmó el secretario de Turismo (Sectur) del Gobierno de la República (Sectur "A"), Enrique de la Madrid; pero para 2016 se expuso que la captación de divisas por turismo fue de 19,185 mdd. (Banco de México y Banco Mundial, tomado de El Economista "B") aún con el dato que se señala no se debe olvidar que el turismo que exporta México es el de sol y playa, principalmente, un tipo de turismo en demasía depredador de ecosistemas y con importantes impactos sociales "Pero ¿quién gana y quién pierde en éste juego? (...) pequeños vencedores: la horda de turistas occidentales que se pueden permitir el pago de hoteles muy baratos de cinco estrellas, que están fuera de su alcance en su país. Grandes vencedores: las transnacionales." (Amín, 2001:19)

Ahora, si se observa el saldo neto de la Balanza Comercial del país, se muestra que la relación negativa se conserva en cuatro de los cinco años analizados, con excepción del año de 2012, que obtuvo una relación positiva de 291 md. El resto de los años recaen en el terreno negativo; para el año 2011 es de (-)1.205 md. y genera un crecimiento de la brecha de manera exponencial para cerrar el año de 2015 con un saldo de (-)14.375 md. Pero sin ignorar el año 2014, que comienza a experimentar una apertura de la brecha con (-) 2.573 md. En todo el escenario es claro que la caída del precio del petróleo tiene implicaciones en lo anterior, dado que en algún momento de los anteriores 2.5 años llegó a estar en el orden de los 20 dll, la mezcla mexicana y no se observa un comportamiento de tendencia para llegar a precios de los 90 dll. el barril, como en algún momento alcanzó.

De forma tal, que el comportamiento negativo de la balanza comercial cuenta con tendencias de conservarse para los próximos años.

En cuanto a las tasa de crecimiento de la Importación/Exportación de bienes y servicios.

Las exportaciones se experimentan de manera creciente, y las importaciones de manera decreciente en comparación relativa al PIB, pero cuando el saldo de la Balanza Comercial cierra en terreno negativo por cantidades crecientes, indica que se están importando bienes mayormente terminados y servicios más caros, que los que se están exportando; por ello el comportamiento en divisas no corresponde en correlación positiva con respecto al comportamiento comparativo con el PIB.

Lo que nuevamente deja en claro el sub desarrollo económico productivo en el cual se encuentra México; amén del social, académico y científico, que en los últimos tres años -2015, 2016 y 2017- han recibido fuertes recortes presupuestales.

Por lo que, como país, es una relación comercial entre desiguales, tanto con EU como con China, que son los principales importadores; y nuestra relación de exportación con EU, que es del 81.2% del total de las exportaciones de México, se exportan bienes y servicios menos terminados, e incluso sin procesar, que los que se importan, es por ello que la Balanza Comercial experimenta un cierre en terreno negativo por un, cada vez más crecientes, millones de dólares; aún cuando la tasa de crecimiento de exportaciones de México sea mayor a la tasa de crecimiento de importaciones hacia México.

Eso es lo que muestran los datos anteriores.

El fortalecimiento del mercado interno, una estrategia de seguridad nacional

El debilitamiento de la economía de un país va acompañado de un conjunto de factores que son poco deseables para conservar la estabilidad de la nación. De ello, no es posible abstraerse de los problemas socio-económicos de un país, y a hablar de la economía en términos meramente técnicos, soñando en que la economía es pura, sin conexión alguna en lo político "La secta de economistas puros, es decir, incontaminados por la coloración de la política" (Amín, 2001:10) Si el comercio exterior, está llevando al país a su estado deficitario, y el mismo comienza a tener crecimientos desproporcionados, expone que la inserción nacional en el comportamiento comercial global no es del todo satisfactoria; de continuar agudizándose tales tendencias, no habrá venta de empresas, ni incremento de la tasa de interés que fortalezca las finanzas nacionales y la sostenibilidad del peso mexicano, con repercusiones macroeconómicas.

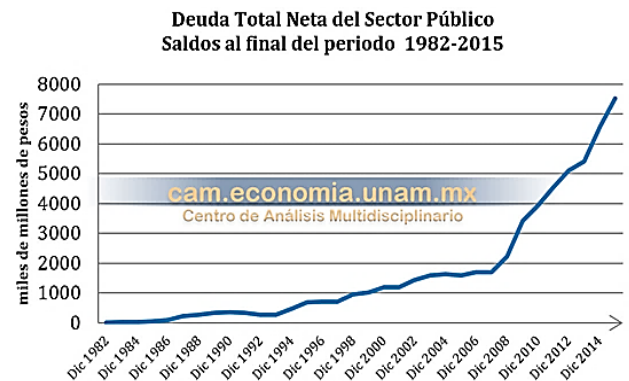


Gráfico 1 Endeudamiento del sector público
Fuente: Centro de análisis multidisciplinario de la UNAM (A)

El gráfico anterior contiene un seguimiento del comportamiento de la deuda del sector público muy sugerente, ya que coincide con la implementación de políticas económicas de corte neo-clásico hasta la fecha.

Obsérvese el comportamiento ascendente, con un mayor énfasis del año 2008 a la fecha, no es casualidad que coincida con el actual momento de crisis económica que se viene sopesando desde dicho año. Como se puede observar, el mismo periodo prolongado de crisis, de 8 años y continuando, ha originado que haya habido mexicanos que derivado de la contracción, estancamiento y mediocre crecimiento económico, que en muchos años ha crecido en menor tasa proporcional que el crecimiento poblacional, que la población haya quedado desempleada y le haya tocado fallecer en mismo desempleo.



Gráfico 2 Depreciación del peso mexicano Vs. dólar americano

Fuente: Banco de México (A)

Cierto es que el tipo de cambio es en función de un conjunto de factores, algunos coyunturales y otros estructurales, tales como: la caída del precio del petróleo, fuga de capitales, estancamiento de la economía, e incluso hasta la llegada del presidente de E.U, Donald Trump, al generar incertidumbre económica. Lo innegable es que las condiciones estructurales, como la base productiva del país, la estructura económica y la propia investigación y desarrollo de ciencia y tecnología, no aparecen en la agenda prioritaria del país.

Por lo anterior, el fortalecimiento del mercado interno, en el actual momento histórico, es altamente viable para generar contra tendencia al comportamiento que se ha configurando a partir de una política económica exógena; ello, amen, de las tendencia globales, en donde el mensaje de Inglaterra y su Brexit, E.U y las amenazas de Trump, dan eventuales señales de que se avencinan cambios económicos globales.

La pérdida del poder adquisitivo del salario ha sido un factor que ha debilitado el poder de compra de los mexicanos, y por ende la contracción del mercado interno. Cuidar la inflación a partir del incremento de la producción, para consumo interno, y no mediante la restricción a la capacidad de consumo se vuelve una opción deseable tanto para el consumidor como para los capitales; se porfía, incrementando la producción interna, de lo contrario se corre el riesgo de incrementar las importaciones.

Los primeros, dado que los satisfactores materiales para el desenvolvimiento social se encuentran, cada vez en mayor proporción, en el mercado en forma de mercancías; los segundos, ante el cambiante contexto global, el propiciar una mayor capacidad de consumo interno permite que las mercancías continúen circulando, evitando así la contracción de la producción que conlleve a una reducción de la tasa de ganancias para los capitales; ello máxime ante una de las frases que han quedado ya marcadas, en la historia reciente, durante la toma de protesta de Donald Trump, como presidente de los Estados Unidos, al señalar que "El proteccionismo nos llevará a una gran prosperidad y fuerza". De acuerdo a una publicación de Camelo (2009), el poder adquisitivo del salario se ha reducido en un orden del 71% durante el periodo de 1970 al 2008.

"(...) muestra el acumulado de la pérdida del poder adquisitivo del Salario Mínimo General (SMG) de 1970 a 2008, el índice manifiesta de manera formal, con los datos oficiales, una pérdida del poder adquisitivo, hasta el año 2008, de -71.64%. Es decir, que la canasta de consumo familiar, tomando el referente de ingresos constantes reales conforme los SMG, se ha reducido en al menos 71.64%, lo que indica que habrá menor satisfactores de mercado en las familias que obtiene el ingreso familiar conforme los SMG" (Camelo, 2009:132)

Si dicho dato está hasta el año 2008, y dándole continuidad a la serie para dejarla hasta el año 2016. Se obtiene:

Año	SMG Promedio	SMG%	Inflación General %	Neto
2008	---	----	----	-71.64%*
2009	53.19**	4.6**	3.57^	-70.61****
2010	55.77**	4.85**	4.4^	-70.16****
2011	58.06**	4.1**	3.82^	-69.88****
2012	60.75**	4.6**	3.57^	-68.85****
2013	63.12**	3.9**	3.97^	-68.92****
2014	65.58**	3.9**	4.08^	-69.10****
2015	70.10***	6.8****	2.13^	-64.43****
2016	73.04***	4.1****	3.36^	-63.69****

Tabla 4 Pérdida del poder adquisitivo del salario, de 1970 a 2016

Fuente: * Camelo (2009). ** Secretaría del trabajo y previsión social. *** Salario Mínimo, Financiamiento y Crédito. **** Elaboración propia. ^ Banco de México

Como se muestra en la tabla anterior, la pérdida del poder adquisitivo del Salario Mínimo General promedio, en la serie analizada de 1970 al 2016, alcanza su punto más elevado en el año de 2008, con una pérdida de -71.64% con respecto al valor del salario en el año de 1970.

Sin embargo, de 2009 a la fecha se ha recuperado hasta situarse en una pérdida de poder adquisitivo de -63.69% con respecto al poder adquisitivo del salario del año de 1970.

Ello, se empata muy bien con el inicio de la actual crisis económica de 2008, y que aún continúa hasta la fecha; todas las turbulencias económicas que vive el mundo económico es consecuencia de ello, la misma se ha prolongado por varios años y permite decir abiertamente que ya no es una crisis coyuntural, sino sistémica estructural. Para el caso mexicano, una estrategia de contratendencia es el fortalecimiento del mercado interno, aunado a una estrategia de implementación de política industrial que incentive la producción nacional y la modernización de la tecnología productiva, mediante la investigación y desarrollo nacional; si se fortalece la capacidad adquisitiva del salario, pero sin atender la investigación científica para poder generar tecnología propia, y el incremento de la producción mediante una política industrial, se correría el gran riesgo de llevar a la economía del país a una inestabilidad inflacionaria y/o a un incremento de las importaciones, haciendo más aguda la balanza comercial negativa, con sus respectivas implicaciones en la balanza de pagos. "Además, en realidad, el mercado siempre está regulado y no está del todo desregulado excepto en la economía pura imaginaria que nunca ha existido. La opción real, por tanto, no es la regulación o desregulación, sino qué tipo de regulación y para qué intereses sociales" (Amín, 2001:12) El poder adquisitivo del peso mexicano con respecto a otras monedas de diferentes países, conocida como paridad cambiaria, también es interesante observar su comportamiento. El problema de un tipo de cambio tan devaluado, por ejemplo peso mexicano vs. Dólar americano o euro; es que, un ingreso considerable en moneda nacional, se vuelve apenas suficiente, e incluso bajo, en suelo extranjero, puesto que al hacer la conversión a moneda extranjera y considerando los precios de las mercancías en suelo extranjero, dicho ingreso pasa a devaluarse y en ocasiones a ser apenas suficiente para poder adquirir una canasta de mercancías básicas.

Este comportamiento ocurre incluso si un mexicano desea viajar a centro y sur América, donde por ejemplo: una botella de agua de 400 ml., en Perú, Puede costar del orden de 14 pesos mexicanos, en una tienda de abarrotes; o si se desea viajar a España, el litro de agua puede alcanzar del orden de los 22 a 24 pesos mexicanos; dejando ver que el consumo para un mexicano, con ingreso económico medio, de visita en el extranjero, se vuelve extremadamente caro.

Es decir, el mexicano se encuentra preso, recluido en su propio país por un efecto de pérdida del poder adquisitivo de su salario, en suelo nacional, y por un efecto de conversión, de dicho salario, a moneda extranjera más el incremento de los precios de las mercancías en suelo extranjero, tres variables poco alentadores para un asalariado mexicano; una reclusión nacional por la incapacidad de su ingreso económico para poder consumir los satisfactores básicos en el extranjero; una reclusión de carácter económico, manifestada en su relativa expresión de reclusión física.

He aquí la otra cara de la moneda, de lo que demagógicamente llaman competitividad nacional para la atracción de la IED.

La inserción nacional en la división social del trabajo a escala supranacional, queda confinada y reducida a un territorio donde se puede asistir a producir con normativas ambientales muy relajadas, y donde se puede encontrar fuerza de trabajo bajamente calificada y con un ejército de reserva industrial tan amplio que se está dispuesto a trabajar por un salario de miseria; anexo, la ayuda para tal efecto de un tipo de cambio de la moneda nacional vs. divisas extranjeras.

De ello da cuenta las anteriores argumentaciones, cuando se hace explícito el por qué se tiene una balanza comercial negativa aun cuando las exportaciones en relación al porcentaje del PIB sigue en incremento, pero no así en términos de capital; y es que la competitividad que sacará de la miseria a México será la que se sustente en el desarrollo científico y tecnológico, en el conocimiento; la competitividad de normas ambientales relajadas y salarios de miseria, es la competitividad a la que pueden aspirar los países subdesarrollados. Se requiere incrementar la producción nacional para fortalecer el peso mexicano sin generar inflación incontrolable, la experiencia indica la inviabilidad en el camino netamente monetarista, que contiene las variables macroeconómicas a partir de un sacrificio social enorme.

Crecimiento endógeno sin necesidad de un Estado-empresa

La sola posibilidad de que el mercado de E.U comience un proceso de protección, debe llevar a México a considerar alternativas de re-localización de la producción; todo ello por lo expuesto anteriormente sobre el poco más del 81% que significa tal mercado para las exportaciones mexicanas, claro que dicha lógica de exportaciones puede ser a partir de un país maquila, pero si las barreras de entrada hacia la unión americana eleva el precio a un nivel que el precio total de la mercancía, en suelo estadounidense, sea equiparable a producirla en aquella nación, la lógica económica indicará que se puede ahorrar el tiempo de traslado al ser producido en el interior de E.U que importarla de México. La vía para continuar siendo competitivos en tales condiciones, sería mandando a la fuerza de trabajo a un proceso de pauperización mayor mediante la reducción neta y/o relativa del salario, una medida de "competitividad" poco deseable para la fuerza de trabajo mexicana y mundial.

La etapa del auge de la pos-guerra y el periodo de sustitución de importaciones de México y América Latina se considera dejaron algunos aprendizajes; si bien, es correcto señalar que, el sistema capitalista se encuentra en una fase de expansión profunda, dándole el dote de mercancía a lo que antes no era, y por ende abriendo nuevos espacios económicos para que los capitales se puedan seguir reproduciendo, por ejemplo: la educación, el agua potable, la recolección de desechos urbanos, la salud, la pavimentación de calles, el cuidado de jardines, etc.; también es cierto, que incluso esos espacios que se han convertidos en expresiones económicas para la reproducción del capital, abstrayéndose el Estado de participar en dichas actividades, pueden llegar a su agotamiento o cancelación a partir de la incapacidad de la social por requerir dichos satisfactores sociales derivado de una excesiva hiperexplotación de la misma, a niveles de no alcanzar a demandar los requerimientos alimenticios mínimos indispensables para la subsistencia, canalizando el Estado recursos, en forma de programas sociales, para administrar la miseria del país; ello, en detrimento claro de la capacidad de consumo del mercado interno, y por ende, en detrimento de la capacidad de los capitales para poder seguir reproduciendo.

Derivado de lo anterior expuesto, es que en los llamados países emergentes se está dando el fenómeno de: crecimiento económico, reducción de la tasa abierta de desempleo, pero con crecimiento de la pobreza; algo que, desde la económica dominante, pareciera contradictorio.

Si bien es claro que el autor no expone la culminación, ni la aniquilación del sistema capitalista, también es claro que mientras más se contraiga el mercado externo y el mercado interno continúe estancado, el país y su población experimentarían mayores niveles de pobreza de todo tipo.

"La actitud hacia la pobreza y en consecuencia las políticas públicas relacionadas con ésta en gran medida están determinadas, o al menos fuertemente relacionadas, con la idea que se tenga sobre el origen de la pobreza. De manera caricaturesca pero significativa históricamente, quienes piensan que la pobreza se origina en fallas del comportamiento del individuo, como la vagancia, el vicio, el alcoholismo, etc., van a tener una actitud hacia los pobres y hacia la pobreza en general muy diferente a quienes piensan que ésta se debe a fallas de los sistemas sociales" (Boltvinik y Damián, 2005: 315)

Todo lo expuesto anteriormente, así como las propuestas, se circunscriben dentro del propio sistema capitalista; haciendo énfasis en que tampoco se añora el pasado, ni las políticas económicas pasadas; es atender el momento histórico presente, con estrategias económicas que permitan una mejor inserción en el capitalismo actual.

México	2010	2014	Comportamiento neto
Pobreza	52,813 por miles* 93,200 por miles**	55,346 por miles* 100,000 por miles**	1,991 por miles* 6,800 por miles***
Pobreza Extrema	12,964 por miles*	11,442 por miles*	-86,647*

Tabla 5 Pobreza en México, 2010-2014

Fuente: * CONEVAL "A". ** Damián y Boltvinik (2015:7). *** Elaboración propia con datos del cuadro

La tabla anterior expone que una fracción de la población ha dejado de pertenecer a la categoría de pobreza extrema, para pasar a ser parte de la categoría de pobreza; pero, ésta última ha crecido en casi 2 millones de personas de 2010 a 2014.

Sin embargo, lo que no queda claro en estos datos, es si las políticas sociales únicamente sirven para sacar a la población mexicana de su carácter de pobre extremo para transitarlo a su carácter de pobre; igualmente este comportamiento no soluciona mucho, ya que es suficiente que se reduzca el gasto gubernamental en política social para que dicha población regrese a su carácter de pobre extremo. La divergencia entre los datos presentados por el CONEVAL y los del investigador Julio Boltvinick, sin duda alguna, es por el método de medición, eventualmente el método de Boltvinick contempla más elementos a analizar y por ende se vuelve más riguroso, "El mecanismo de medición se basa en la suma de dos factores preponderantes: las necesidades básicas insatisfechas, en la que se agrupan temas como educación, energía, bienes durables, vivienda, salud, seguridad social, agua y drenaje. Y una medición de ingreso y tiempo, donde se calculan las oportunidades laborales para mejorar los ingresos" (La jornada "A")

Este comportamiento indica la reducción de capacidad del mercado interno para el consumo, igualmente indica millones de mexicanos desempleados, sub empleados, o empleados con salarios de miseria. Experimentando con ello el poco deseable crecimiento económico del país con un crecimiento mayor de la pobreza del país. Es la conjunción del ejército de reserva industrial con un proceso de hiperexplotación de la fuerza de trabajo, no hay país que pueda salir de su mísera con tales condiciones "De hecho, siempre hay políticas sociales sean éstas relativamente favorables para los trabajadores -la seguridad social por ejemplo-, o desfavorables a ellos: la flexibilidad del mercado de trabajo no es la ausencia de políticas sociales, es una política social regulada unilateralmente por los más fuertes, los empleadores, los patronos." (Amín, 2001:14).

Ni siquiera en la lógica del llamado ahorro forzoso, que lo único que demuestra dicho planteamiento es la perpetuidad de las condiciones y la sobre acumulación de capital de unos pocos agudizando las contradicciones del sistema.

En este escenario referido sobre el mercado externo y las condiciones del mercado interno, en donde el fortalecimiento del mercado interno surge naturalmente como una alternativa para que el PIB nacional no se contraiga, mediante el incremento de la capacidad de consumo real de la fuerza de trabajo, que permita la circulación de mercancías, sin que necesariamente sea el Estado empresa el que nuevamente se haga presente; salvo, en el caso de que sea el Estado el que se encargue de retomar la rectoría de la Educación, Salud, Investigación Científica Nacional, etc. Para que la fuerza de trabajo disponga de mayor cantidad de monedas para consumir una fracción extra de mercancías, y que los capitales desplazados por el espacio económico ocupado por el Estado migren a otros espacios económicos para llevar su reproducción. Sin embargo, en todo esto sigue latente un ligero riesgo, el incremento de un proceso inflacionario por un incremento de adquisiciones de satisfactores sociales, pero este riesgo se contiene fácilmente implementado nuevamente una política industrial seria que facilite la producción, estabilizando con ello el riesgo de una eventual hiperinflación y un incremento desmoderado de las importaciones. Bajo este esquema, que se dice más fácil de lo que realmente es, se puede experimentar un proceso de incremento de la capacidad de consumo del mercado interno con crecimiento económico nacional y con estabilidad inflacionaria; claro, que implícito está continuar con las políticas monetaristas, pero bajo éste esquema, su participación sería distinta a la actual.

Se reitera, es más sencillo escribirlo que hacerlo, pero teóricamente cuenta con sustento sólido como para ser expuesto.

Claro que se tiene que olvidar un poco aquello del omnipotente regulador san mercado, una política industrial es una clara injerencia del Estado en el mercado, pero todas estas décadas de neoliberalismo se considera que han sido suficientes para comenzar a dudar de su eficacia y eficiencia.

Conclusiones

Claramente el comportamiento monetario de la balanza comercial se debe a una limitante del crecimiento de la base productiva del sector secundario, que impide contar con mercancías de exportación con mayor terminación industrial y por tanto un precio incrementado, permitiendo equilibrar la balanza comercial, y fortalecer la economía en su monto total de producción.

Tener una Balanza Comercial en terreno negativo, la cual conserva un comportamiento a la alza, genera fuga de dólares y presión en el tipo de cambio, desvalorizando la moneda nacional; ello más allá de si la caída del precio del petróleo ha reducido la entrada de dólares al país y ha sido posible sustituirlo con otra actividad económica que genere el ingreso de divisas en tal magnitud, ni siquiera el turismo con su creciente participación en el PIB, del 8.7% para 2015 (INEGI "A"), y de ello la política del BanXico de emitir a subastas de divisas; del incremento de las gasolinas en orden el 20% en el año 2017, con una fuerte carga de impuestos para su recaudación federal, mediante el IEPS e IVA, que equilibre el déficit presupuestal de dicho año; trasladando entonces, el costo de una Balanza Comercial negativa, de la caída del precio del petróleo, y más, a la población en su conjunto.

Obsérvese que las condiciones para el año 2017 deben llevar a replantear la realidad económica; ha resultado evidente, en el presente, que el comercio exterior con E.U arroja una balanza comercial negativa, y ante el efecto Trump, se vuelve atractivo sacar conclusiones simples y faltas de seriedad científica como: - cambiar de mercado destino-, en los años 1990 se experimentaba una libertad económica encaminada a su más amplia expresión de libertad de las mercancías y capitales, como lo señala el informe de la OCDE, "Las empresas multinacionales están más libres que nunca, y expresiones como país de origen y país huésped pierden significado." (Tomado de Robinson, 2013:88) pero esa realidad se ha modificado, en el presente se advierte una condición económica mundial que se circunscribe entre la contracción, estancamiento y crecimientos mediocres; Inglaterra, igualmente parece tomar distancia de la ortodoxia globalizadora, el Brexit es muestra de ello. Esta realidad lleva a considerar seriamente la estrategia del fortalecimiento del mercado interno; si bien, los datos indican que se está recuperando el poder adquisitivo del salario, de acuerdo al cuadro mostrado, el salario mínimo ha recuperado poder adquisitivo de 6 o 7 puntos porcentuales de 2008 al 2016, observando claramente una correlación entre crisis económica y recuperación de poder adquisitivo. El mercado interno como una estrategia de no estrangular la producción nacional, ya que buscar nuevos mercados para exportar acerca a una interrogante básica ¿a qué mercado se va a exportar?, si se observa en regiones o continentes no se encuentra con claridad un mercado en expansión, África, Latinoamérica, Europa, si hasta China está experimentando una caída de su PIB del orden del 40%, puesto que en para el año 2009 a 2010 creció del orden del 10.6% y para 2016 disminuyó su crecimiento a tasa del 6.5% (OCDE "A"), que sigue siendo interesantes, pero al fin contracción. ¿O el lector considera que el mercado argentino sea conveniente?

Como ha sido presentado en el mes de Abril de 2017 por parte del Gobierno Federal sobre estar negociando un mayor intercambio comercial con dicho país, ¿no será que el mercado mexicano sea más conveniente para la economía argentina, que el mercado argentino para la economía mexicana?

La presente conclusión, se debe entender en su justa dimensión, la misma tampoco expone la eliminación del comercio exterior, eso no fue una opción ni en el periodo de sustitución de importaciones, menos lo sería en el periodo liberal actual; pero si se invita, a contar con matices distintos de inserción global, sin ignorar el mercado interno, al fin todos mercados, que servirán para la circulación de las mercancías, y el mercado interno de México es uno importante, y más importante será en tanto se fortalezca el ingreso de las familias y sacar de su estatus de pobreza a la mayor cantidad de pobres, que se incorporarán al consumo capitalista.

En tanto no se fortalezca la investigación científica de México, mediante la generación de conocimiento y el desarrollo de la ciencia y tecnología, para poder dar lo que Carlota Pérez llama el salto económico "La revolución tecnológica irrumpe por lo general en el país-núcleo del paradigma anterior (...) la revolución organizativa catapultaba a Japón hacia los primeros lugares" (Pérez, 2004: 101); México, conservará su tendencia relativa de seguir exportando bienes menos industrializados que los importados; es decir, se conservará la condición que ha tenido desde que fue colonia de España, en un esquema de Primario Exportador; con sus matices históricos.

Pero el fortalecimiento de la investigación científica de México, igualmente atiende una doble necesidad, a saber: el fortalecimiento de la base productiva del país, porque de poco servirá, en términos macroeconómicos, el fortalecimiento del mercado interno con mayor capacidad de adquirir mercancías, si no hay un incremento de la producción nacional, esa sería una combinación poco sugerida, ya que únicamente pasaría a formar un proceso inflacionario y/o incremento de las importaciones.

Referencias

Amín, S. (2001). Globalismo económico y universalismo político y democrático. D.F., México. Edit. UNAM.

Banco de México (A). Tipo de cambio. Consultado el 18 de enero de 2017. Recuperado de: <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/estadisticas/graficas-de-coyuntura/mercado-cambiario/tipos-cambio.html>

Banco de México. Inflación. Consultado el 03 de marzo de 2017. Recuperado de: <http://www.banxico.org.mx/portal-inflacion/inflacion.html>

Boltvinik, J. Damián, A. (2005). La pobreza en México y el mundo. D.F., México. Edit. Siglo XXI.

Camelo, O. 2009. La pérdida del poder adquisitivo del salario en México de 1970 al 2008. *En: revista Hitos de ciencias económicas administrativas; 15 43) P. 127-134*. Tabasco, México. Edit. UJAT. México.

Carmona, D. (s/f). Miguel de la Madrid asume la presidencia de la República para el periodo 1982-1988. D.F., México. Edit. Perenne.

Centro de análisis multidisciplinario de la UNAM (A). Reporte de investigación 124, endeudamiento público en México: historia de irresponsabilidad e incapacidad. Consultado el 18 de enero de 2017. Recuperado de: http://cam.economia.unam.mx/reporte-investigacion-124-endeudamiento-publico-mexico-historia-irresponsabilidad-e-incapacidad/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+cam-unam+%28Centro+de+An%C3%A1lisis+Multi+disciplinario+-+UNAM%29

CONEVAL "A". Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Consultado 09 de marzo de 2017. Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2014.aspx

Damián, A. y Boltvinik, J. (2015). Evolución de la pobreza y la estratificación social en México 2012-2014. D.F., México. Edit. ColMex.

El Economista "A". En el 2017, el IEPS a gasolinas dejará más de 280,000 mdp. Consultado en 03 de enero de 2017. Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2016/12/20/2017-ieps-gasolina-dejaras-280000-mdp>

El Economista "B". 11 datos sobre el reenvío de remesas a México. Consultado el 05 de marzo de 2017. Recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2017/02/05/11-datos-sobre-envio-remesas-mexico>

González J., Villa J. (2002). Reflexiones para el análisis regional social, pag. 85-110. *En Economía y desarrollo regional en México*, Acevo A., Lenin C. Michoacán, México. Edit: UMSH, UdeG, AMCE, CEDN.

INEGI "A". PIB y cuentas nacionales. Consultado 02 de enero de 2017. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/tur/>

La Jornada (Julio Boltvinik.) "A". Cien millones de mexicanos en pobreza afirma Julio Boltvinik. Consultado 09 de marzo de 2017. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2015/07/22/economia/027n3eco>

OCDE "A". Crecimiento del PIB de China. Consultado 23 de marzo. Recuperado de: <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/>

Pérez, C. (2004). Revoluciones tecnológicas y capital financiero. Buenos Aires, Argentina. Edit. Siglo XXI.

Robinson, W. (2013). Una teoría sobre el capitalismo global. D.F., México. Edit. Siglo XXI.

Salario Mínimo, Financiamiento México. Salario mínimo histórico. Consultado el 03 de marzo de 2017. Recuperado de: <http://salariominimo.com.mx/salario-minimo-historico/>

Santander Trade Portal "A". Cifras del comercio exterior de Estados Unidos. Consultado en 27 de diciembre de 2016. Recuperado de: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/cifras-comercio-exterior>

Santander Trade Portal "B". Cifras de comercio exterior en México. Consultado en 27 de diciembre de 2016. Recuperado de: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/mexico/cifras-comercio-exterior>

Secretaría del trabajo y previsión social. Salario mínimo genral promedio de los Estados Unidos Mexicanos (1964-2014). Consultado el 03 de marzo de 2017. Url: http://www.conasami.gob.mx/pdf/salario_minimo/sal_min_gral_prom.pdf

SECTUR "A". Recibe México en 2015 a más de 31 millones de turistas internacionales: Enrique de la Madrid. Consultado el 02 de enero de 2017. Recuperado de: <http://www.gob.mx/sectur/prensa/recibe-mexico-en-2015-a-mas-de-31-millones-de-turistas-internacionales-enrique-de-la-madrid>