

Interés percibido para la investigación en el pregrado. Estudio en una muestra de estudiantes del área contable

MAGAÑA, Deneb*†, AGUILAR, Norma, QUIJANO, Román' y ARGÜELLES, Luis'

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Av. Universidad S/N Zona de la Cultura, Col. Magisterial, C.P. 86040, Villahermosa, Tabasco, México.

'Universidad Autónoma de Campeche Av. Agustín Melgar S/N, Col. Buenavista C.P. 24039 Campeche, Campeche, México

Recibido Marzo 28, 2016; Aceptado Junio 12, 2016

Resumen

Las áreas contables han tenido poco impacto en investigación por ser consideradas profesionalizantes. El objetivo del estudio fue identificar las diferencias en la percepción sobre el interés en las actividades de investigación. El tipo de investigación fue cuantitativa con un diseño no experimental descriptivo correlacional transeccional. Se encuestó a 291 estudiantes de un programa de licenciatura del área contabilidad en una Universidad Pública del Sureste de México. Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas entre los grupos bajo estudio, pero contradicciones en sus respuestas de acuerdo a los sub constructos estudiados. De manera general se concluye que el 64.2% de los estudiantes de esta disciplinas si tienen interés por desarrollar investigación, a pesar de que no siempre se considera un posgrado para mejorar habilidades científicas, o el desarrollo de un trabajo de investigación en las organizaciones o para la obtención del grado.

The accounting areas have had little impact on research because they are being considered as a professionalizing activities. The aim of the study was to identify differences in the perception of interest in research activities. The research was quantitative with descriptive correlational no experimental design. We surveyed 291 students in a degree program in the accounting area in a Public University of Southern Mexico. The results show statistically significant differences between the groups under study, but contradictions in their responses according to the sub constructs studied. Generally it is concluded that 64.2 % of students in this discipline if they are interested to develop research, although not always considered a postgraduate program to improve scientific skills, or for development a research work in organizations, or development a thesis for obtaining degree.

Research interest, accounting, undergrad

Interés en la investigación, contabilidad, pregrado

Abstract

Citación: MAGAÑA, Deneb, AGUILAR, Norma, QUIJANO, Román' y ARGÜELLES, Luis. Interés percibido para la investigación en el pregrado. Estudio en una muestra de estudiantes del área contable. Revista Administración y Finanzas. 2016, 3-7: 36-48.

*Correspondencia del Autor: (correo electrónico: deneb_72@yahoo.com)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

La investigación es el motor de desarrollo de cualquier sociedad, ya que proporciona progresos en diferentes áreas y elementos de solución a problemáticas sociales, por lo que se hace incuestionable la necesidad de apoyar la investigación y promover la discusión y el diálogo entre diferentes actores para promover su desarrollo.

México es un país con importantes carencias en el desarrollo de actividades científicas y tecnológicas. Históricamente nunca se ha podido rebasar el 0.5% de inversión del Producto Interno Bruto en actividades de investigación y servicios tecnológicos (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], 2013) lo que ha supuesto una gran desventaja competitiva global

Ante el reto de generar competitividad a través de la investigación y el desarrollo tecnológico en áreas prioritarias para el desarrollo del País, las Universidades deben institucionalizar programas que fomenten la formación de los estudiantes en la investigación, ya sea para la retención de nuevos talentos en el relevo generacional, como para la profesionalización de los sectores productivos y de gobierno que requieren cada vez más un talento humano con altas capacidades de innovación (Martínez, 2011).

Las Metas Educativas 2021 estipuladas por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2008) manifiestan esta problemática y remarcan la necesidad de incrementar el porcentaje de jóvenes que optan por una formación científica al finalizar sus estudios obligatorios.

Otro factor a considerar es el que presentan Godin, Wormington, Pérez, Barger, Snyder *et al.*, (2015) en cuyo estudio indican que los estudiantes de pregrado después de tener su primer acercamiento con asignaturas relacionadas al quehacer científico optan por la profesionalización y la especialización. Este es un fenómeno cada vez más frecuente en las áreas administrativas y contables en donde tradicionalmente se les ha conceptualizado únicamente desde el ámbito profesionalizante, relegando para estas áreas las actividades de investigación, sin aceptar que su proceso de aprendizaje puede generar competencias profesionales que permitan generar aportaciones a los diversos sectores sociales, públicos y privados.

El objetivo de este trabajo fue identificar las diferencias en la percepción de los estudiantes de un programa de licenciatura del área contabilidad en una Universidad Pública del Sureste de México, sobre el interés en las actividades de investigación, en tres diferentes sub constructos: el interés por desarrollar un trabajo de tesis o modalidad relacionada a las actividades de investigación para la obtención del grado, el interés por los estudios de posgrado para mejorar las habilidades y conocimientos científicos, y el interés por desarrollar investigación en las organizaciones.

Abbate, Mileti y Vázquez (2000), indican que toda disciplina científica de carácter social que pretenda evolucionar, debe desarrollar procesos de investigación permanentes, pues la ciencia en la medida que va acumulando teorías que refuerzan o reformulan el conocimiento existente, hace posible su desarrollo.

Por su parte diversos estudios (Chia, 2015; Patiño, Romero y Giuliana, 2010) han señalado la escasez de investigación en programas de contaduría pública y temáticas relacionadas.

Asimismo, los estudios bibliométricos de Joao, Ripoll y Silva da Rosa (2012) indican que estas disciplinas no ocupan un lugar destacado en publicaciones Españolas y Brasileñas y que para países anglosajones el impacto también es limitado.

Es relevante señalar que la mayor parte de las veces, los estudiantes asocian la investigación únicamente al trabajo de grado; y en los pocos trabajos de grado que se realizan, se encuentran carencias teóricas y metodológicas, por lo que prefieren cualquier opción diferente a trabajo de investigación, y no vuelven a retomar el tema de investigación, a no ser por una exigencia laboral, momento en el cual sienten que no aprendieron nada respecto a la investigación (Aldana de Becerra, 2012).

Morales, Rincón y Romero, (2005, citados por Aldana de Becerra, 2012), señalan a este problema el fenómeno como el síndrome de Todo Menos Tesis (TMT) donde los estudiantes eligen opciones de grado diferente a la tesis o el trabajo de investigación, y lo imputan a dos aspectos: primero, a la carencias metodológicas para la producción de textos académicos y falta de competencias para realizar el proceso de investigación; y segundo, al modelo de enseñanza de la investigación, que por lo general se reduce a la transmisión de conceptos descontextualizados y difíciles de concretar en la práctica, impartidos muchas veces por docentes que carecen de experiencia en el desarrollo de actividades científicas.

Otros estudios (Fuentealba; citado por Aldana de Becerra, 2012; Rojas, 2010) han encontrado que la asignatura de investigación no ha contribuido a la formación de investigadores y lo atribuyen a las tendencias didácticas y a los supuestos que soportan el ejercicio de la docencia, centrados en el enfoque tradicional de simple transmisión de conocimientos.

Asimismo, la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje de la investigación no siempre es favorable, pues a pesar de haber cursado asignaturas específicas sobre investigación, las actitudes se sitúan entre neutras y desfavorables.

Todo lo anterior hace suponer que las actividades de fomento a las ciencias en el entorno universitario, puede no estar siendo del todo exitosa con respecto a disciplinas profesionalizantes como el área contable, y de ahí surge la inquietud de medir la percepción de los estudiantes sobre el posible interés que tengan en desarrollar investigación, tanto básica como aplicada al entorno organizacional.

Marco teórico

Uno de los principales elementos que se argumentan en esta problemática, es la falta de visión del área contable como una ciencia. Sobre este aspecto Abbate, et al., (2000) presentan un análisis histórico sobre el carácter científico de la contabilidad, iniciando en el siglo XVII en donde la escuela del Cuentismo (1795/1845) bautiza a la contabilidad como la ciencia de las cuentas, pasando por escuelas como el Neocontismo, Controlismo, Haciendalismo y Patrimonialismo que modifican el enfoque de la contabilidad desde diversas variantes que aluden a su carácter científico, hasta la Teoría General Contable que contribuye a la calificación de la contabilidad como disciplina científica.

En relación con la investigación en contabilidad, Valero y Patiño (2010) mencionan que es importante considerar dos grandes enfoques: el primero relacionado a la investigación preocupada por las condiciones internas lógicas de la estructura conceptual de la teoría contable, la cual se denomina 'investigación básica'; y el segundo, hace alusión al tipo de investigación más concerniente con las necesidades instrumentales y funcionales del entorno en el que opera la contabilidad, la cual se denomina 'investigación aplicada'.

Diversos autores (Harrison, Dunbar, Ratmanky, Boyd y Lopatto, 2011; Harvey, Wall, Luckey, Langer y Leinwand 2014; Millspaugh y Millenbah, 2004; Staub, Poxleitner, Braley, Smith, Pribbenow, *et al.*, 2016; Towl y Senior, 2010; Wiegant, Scager y Boonstra, 2010; Wiley y Sotver, 2014), aunque no en disciplinas contables, han demostrado que brindar un entorno estimulante en el aula para el desarrollo de experiencias de investigación permite al estudiante incrementar el interés y compromiso con las actividades científicas.

Por otra parte, es necesario considerar que, aunque se disponga de la infraestructura y un entorno estimulante acompañado de tutores, es indispensable que exista cierta inclinación del estudiante por desarrollarse en la ciencia y para ello es indispensable considerar los factores demográficos y de personalidad (Eagan, Chang, García, Herrera y Garibay, 2013).

Uno de los aspectos relacionados a la personalidad del estudiantes, es el fenómeno del síndrome de Todo Menos Tesis (TMT) descrito por Abreu (2015) como una traducción del término en inglés conocido como All But Thesis (ABT) and All But Dissertation (ABT), término que acepta no es oficial, pero que identifica una etapa en el proceso de obtención de un grado académico, en donde el estudiante ha completado las materias del programa de licenciatura y se prepara para la obtención del grado, pero no concluye el trabajo de investigación que puede estar relacionado a este proceso. Este autor señala que esta situación se mantiene hasta que otra alternativa administrativa interviene, pues visualizan a la investigación como un requerimiento absurdo en la trayectoria de formación universitaria.

Entre las principales causas que asocia a este fenómeno está la falta de motivación, la percepción de inutilidad de la investigación, la ausencia de un profesor o mentor que los guíe en el proceso y las dificultades que conlleva la actividad científica.

Patiño, Romero y Giuliana (2010) han expresado la preocupación que existe en cuanto al impacto y la calidad de la investigación contable, pues señalan que es escasa y de poca incidencia en la formación del estudiante y en el desarrollo de la profesión.

Su estudio concluye que para promover la investigación se deben garantizar facilidades para la formación en posgrados que garanticen una dedicación suficiente para realizar investigaciones con rigurosidad académica.

Con relación al posgrado, la problemática relacionada al interés en la investigación en México, es que existen pocas opciones con enfoque científico en el Padrón Nacional de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, 2016) para disciplinas contables o áreas afines, lo cual se refleja en la percepción del estudiante de brindarle al posgrado un carácter práctico profesionalizante, reduciendo su visión como una opción para el desarrollo científico.

En México los estudios desarrollados previamente por el equipo de investigación (Magaña, Aguilar, Argüelles y Quijano, 2015) han señalado que a pesar de que los estudiantes se incorporan a programas que fomentan el interés en la investigación, la mayor parte no considera el trabajo de investigación como una opción para la obtención del grado y tampoco visualizan al posgrado como una opción para desarrollar mayores conocimientos y habilidades para realizar actividades científicas o tecnológicas. Esta situación es atribuida esencialmente a la falta de un modelo en el profesorado que se involucre de manera satisfactoria en actividades de investigación y a programas posteriores que den una tutoría y acompañamiento a los estudiantes que han tenido esta experiencia de investigación, perdiéndose el interés adquirido durante el verano (Magaña, Aguilar, Pérez, Quijano, y Argüelles, 2014; Magaña, Aguilar, Vázquez y Zetina, 2016; Aguilar y Magaña, en prensa).

Metodología

El diseño del estudio fue no experimental, descriptivo correlacional y transeccional (Kerlinger y Lee, 2002) en virtud de que para este primer acercamiento se pretendió un diagnóstico de la percepción de los estudiantes sobre el posible interés por desarrollar actividades de investigación.

La población estuvo conformada por estudiantes de la licenciatura en contabilidad de una Universidad Pública Estatal en el Sureste de México, en donde el rezago en investigación es notorio en comparación con el resto de los estados del país (CONACYT, 2013; FCCyT, 2013). Otro criterio de selección para la población estudiada, fue que tuviera el 60% de los créditos aprobados, para garantizar que hubiera cursado por lo menos la asignatura de metodología de la investigación. Al momento de realizar el estudio 1,018 estudiantes de la licenciatura en contabilidad que cumplían con los criterios de selección, de los cuales se realizó un muestreo no probabilístico por cuota de 291. Para la recolección de datos se utilizó una ampliación de la variable interés por la investigación, tomada del cuestionario de elaboración propia diseñado para la medición del constructo en estudios previos por el grupo de investigación (Magaña, Vázquez y Aguilar, 2013; Magaña, et al., 2014; Magaña, et al., 2016). El cuestionario estuvo conformado de 10 preguntas y se estructuró en una escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo =1, En desacuerdo =2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3, De acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo =5. Adicionalmente se integraron variables socio demográficas como: la edad, género, estado civil, número de hijos en caso de tenerlos, y escolaridad de los padres; variables relativas a la institución como: ciclo escolar, promedio; y por último, tres preguntas dicotómicas, la primera que cuestionaba sobre si además de los estudios trabajaba, para poder determinar si la saturación de actividades estaba relacionada al interés del estudiante por la investigación, la segunda sobre si disponía algún tipo de beca que indicara que los aspectos económicos podrían ser una limitante, y la tercera, que cuestionaba de manera directa su interés por el desarrollo de actividades de investigación y desarrollo tecnológico como actividad laboral.

En la tabla 1 se presenta la tabla de especificaciones del cuestionario para medir el interés por la investigación, constructo conformado por tres dimensiones o sub constructos: el interés por desarrollar un trabajo de titulación involucrado con las actividades de investigación, el interés por los estudios de posgrado con enfoque a la investigación, y el interés por desarrollar la investigación en una organización.

Variable	Dimensiones	Indicadores
Interés en la investigación	Interés de titulación mediante un trabajo recepcional de investigación	La titulación por tesis como primera opción del estudiante universitario (3 reactivos).
	Interés por los estudios de posgrado.	El posgrado como una opción que permitiría desarrollar mayores conocimientos y habilidades científicas (4 reactivos).
	Interés por investigar en las organizaciones	Grado de interés percibido para el desarrollo de investigación en las organizaciones (3 reactivos)

Tabla 1 Tabla de Especificaciones del Cuestionario para medir el Interés por la Formación en Investigación en el pregrado. Fuente: *Elaboración propia con base en Magaña, et al. (2013); Magaña et al., (2016)*

El cuestionario ha probado su solidez psicométrica en estudios previos (Magaña et al., 2013; 2016), pero fue adicionada la dimensión de interés por investigar en las organizaciones, por lo que se hace necesario reportar la confiabilidad y validez de los datos. Con relación a la confiabilidad el estudio reporta un alpha de Cronbach con un valor de .840 la cual se considera aceptable (Milton, 2010). Para la validez de contenido se utilizó un análisis factorial exploratorio con el método Oblimin y extracción de máxima verosimilitud. Los resultados presentan evidencia que los datos son susceptibles para este tipo de análisis ya que los valores del índice Kaiser Meyer Olkin (KMO) fue de .804, y la prueba de esfericidad de Bartlett presenta valores significativos (Chi cuadrado=1043.79; p=.000).

En dicho análisis se confirmó la estructura factorial propuesta, explicando mediante la misma el 54.02 % de la varianza total de los puntajes del constructo, lo cual se considera aceptable (Martínez, 2005). A través de un análisis factorial confirmatorio, utilizándose la técnica de ecuaciones estructurales, se confirmó la sustentabilidad empírica del modelo propuesto, lo que se muestra en los valores de los principales indicadores de ajuste: $\chi^2 = 82.489$, $p=.000$; CMIN/DF= 2.578; CFI=.950; GFI=.946, IFI=.951; RMSEA= .074, los cuales se encuentran dentro de los límites aceptables para este tipo de modelos (Blunch, 2008; Cea, 2004; Manzano y Zamora, 2009; Martínez, 2005).

El cuestionario fue entregado personalmente a los estudiantes en sobre cerrado, con la finalidad de garantizar la confidencialidad de las respuestas. La etapa de aplicación se obtuvo durante los meses de Febrero a Mayo del 2016. Para el análisis estadístico de resultados se empleó el programa Statistic Package for Social Science SPSS Versión 21.0 para Windows, y para el análisis factorial confirmatorio el AMOS versión 23.0.

Se realizó un análisis de estadística descriptiva y de frecuencias con la finalidad de describir el fenómeno bajo estudio en cada una de las dimensiones. Posteriormente se empleó la prueba t de Student para muestras independientes en la comparación de los grupos que reportaron estar interesados en realizar investigación y los que no, para el género, para establecer diferencias entre los que trabajan y lo que reciben algún tipo de beca. Adicionalmente el análisis de varianza (ANOVA) fue empleado para determinar las posibles diferencias en cuanto a las variables estado civil, edad, promedio, ciclo escolar y escolaridad de los padres.

Por último se realizó un análisis de correlación bivariada entre las dimensiones del constructo, la edad el promedio y el ciclo escolar.

Resultados

De los 291 alumnos participantes, el 57% son mujeres y el 43% varones, el rango de edad fluctúa entre 20 a 44 años, siendo el rango de 20 a 21 años el de mayor porcentaje con el 39.3% y el de menor frecuencia el de 26 a 44 años con el 11.7%. Con relación al estado civil, el 91.1% son solteros, 7.9% casados y el 0.7% reporta como otro su estado civil, de los cuales solo el 10% reporta tener hijos. La escolaridad de los padres reporta el mayor rango a nivel preparatoria (36.4%), seguido por el de estudios de pregrado (21.3%), pero solo el 2.3% reporta estudios de posgrado.

La mayor parte de la población encuestada se concentró en el sexto semestre (40.9%) y el de menor concentración fue el décimo (3.8%). En relación al promedio, el 67.7% tiene entre 8 y 8.9. Con relación a las preguntas dicotómicas, el 50% de la población bajo estudio reportó trabajar además de la realización de sus estudios, el 12.7% posee alguna beca de apoyo a los estudios y únicamente 63.6% reporta estar interesado en el desarrollo de actividades de investigación.

La prueba t empleada para establecer diferencias entre género, los estudiantes que trabajan y lo que reciben algún tipo de beca no presentó diferencias estadísticamente significativas. Con relación al análisis de varianza (ANOVA) empleado para determinar las posibles diferencias en cuanto a las variables estado civil, edad, promedio, ciclo escolar y escolaridad de los padres tampoco reportó diferencias estadísticamente significativas.

El constructo general de interés por la investigación presenta una media de 3.991 con una desviación estándar de 0.497 una asimetría de -0.736 y una curtosis de 1.676. En la tabla 2 se presentan los descriptivos generales de las tres dimensiones que conforman el constructo.

Dimensiones	N	Media	Desv. Tip.
Interés de titulación mediante un trabajo recepcional de investigación	291	4.04	.674
Interés por los estudios de posgrado.	291	4.14	.652
Interés por investigar en las organizaciones	291	3.78	.695

Tabla 2 Análisis descriptivo de las dimensiones que conforman el constructo interés por la investigación

Se aprecia en la tabla 2 que el interés por realizar investigación en las organizaciones es la dimensión con menor valor en la escala, siendo también la que presenta mayor dispersión de datos. El interés por los estudios de posgrado la que mayor valor de la media presenta siendo también el menos disperso.

Al aplicar la prueba t para determinar si existían diferencias significativas con relación a los estudiantes que si reportan interés en la investigación y los que no, para la dimensión interés por la titulación mediante un trabajo recepcional de investigación, se observa en la tabla 3 que si existen diferencias. Por otra parte el análisis de distribución de frecuencias por cuartiles de ambos grupos presentados en la misma tabla, permite analizar las proporciones en las que se distribuye la población.

Niveles	¿Estarías interesado en trabajar en investigación científica y/o desarrollo tecnológico?			
	SI		NO	
	Valor	%	Valor	%
La titulación por tesis o alguna modalidad que involucra trabajo de investigación no es la primera opción del estudiante universitario	23	12.4 %	28	27.2 %
La titulación o alguna modalidad que involucra trabajo de investigación por tesis pocas veces es la primera opción del estudiante universitario	65	35.1 %	41	39.8 %
La titulación por tesis o alguna modalidad que involucra trabajo de investigación se considera como una opción deseable para el estudiante universitario	40	21.6 %	16	15.5 %
La titulación por tesis o alguna modalidad que involucra trabajo de investigación es la primera opción del estudiante universitario	57	30.8 %	18	17.5 %
M	2.71		2.23	
D.E.	1.038		1.040	
Prueba	t	3.580		
T	Sig. (bilateral)	.000**		

Tabla 3 Análisis de la dimensión interés de titulación mediante un trabajo recepcional de investigación
Nota: ** $p \leq .001$

El análisis de la tabla 3 permite señalar que a pesar de que los estudiantes aceptan tener un interés por la investigación, únicamente el 30% considera a la tesis o alguna de las modalidades relacionadas a la investigación que señala el reglamento de titulación (UJAT, 2011) como su primera opción. Por otra parte un 17% de los que reportaron no tener interés en la investigación, si considera a la tesis o modalidad afín, como su primera opción para obtención del grado.

Niveles	¿Estarías interesado en trabajar en investigación científica y/o desarrollo tecnológico?			
	SI		NO	
	Valor	%	Valor	%
El posgrado no se percibe como una opción que permitiría desarrollar mayores conocimientos y habilidades científicas	37	20%	39	37.9%
El posgrado poco se percibe de manera moderada como una opción que permitiría desarrollar mayores conocimientos y habilidades científicas	66	35.7%	40	38.8%
El posgrado se percibe de manera moderada como una opción que permitiría desarrollar mayores conocimientos y habilidades científicas	26	14.1%	10	9.7%
El posgrado se percibe como una opción que permitiría desarrollar mayores conocimientos y habilidades científicas	56	30.3%	14	13.6%
M	2.55		1.99	
D.E.	1.123		1.015	
Prueba	t	4.415		
T	Sig. (bilateral)	.000**		

Tabla 4 Análisis de la dimensión interés por los estudios de posgrado
Nota: ** $p \leq .001$

Con relación al posgrado como una opción para mejorar las competencias en investigación, a pesar de ser un programa profesionalizante, también reporto diferencias entre los grupos bajo estudio, donde solo el 36.8% de la población bajo estudio ve al posgrado como una opción que le permitiría desarrollar sus habilidades y conocimientos en investigación (tabla 4).

Se observa que de los estudiantes que aceptaron tener interés por la investigación solo el 30% lo ve como una opción que le permitiría desarrollar mayores competencias científicas, y el 13.6% de los que no están interesados en la investigación aceptan que si es una opción para mejorar conocimientos y habilidades científicas.

Con relación a la última dimensión que refiere al interés por desarrollar investigación en las organizaciones, la prueba t reporta diferencias significativas entre los grupos bajo estudio. La tabla 5 refleja los valores más bajos de las tres dimensiones, pues únicamente el 14.6% de los que están interesados en la investigación reporta que la realizaría en una organización. Es importante señalar que se incluyó en el cuestionario una sección de comentarios en donde el 66.6% de la población bajo estudio reportó que encuentra problemas para que las organizaciones le permitan desarrollar investigación en las mismas, siendo uno de los elementos que explicarían este resultado. Por último, al realizar el análisis de correlación de las tres dimensiones con el ciclo escolar, promedio y edad, se reporta únicamente una correlación positiva al nivel .01 bilateral de $r^2 = .164$ para el interés en el posgrado y el promedio, lo que implica mayor interés en los estudios de posgrado a mayor promedio.

Niveles	¿Estarías interesado en trabajar en investigación científica y/o desarrollo tecnológico?			
	SI		NO	
	Valor	%	Valor	%
El estudiante no reporta interés en desarrollar investigación en las organizaciones	42	22.7%	42	40.8%
El estudiante reporta poco interés en desarrollar investigación en las organizaciones	91	49.2%	38	36.9%
El estudiante reporta interés moderado en desarrollar investigación en las organizaciones	25	13.5%	12	11.7%
El estudiante reporta interés en desarrollar investigación en las organizaciones	27	14.6%	11	10.7%
M	2.20		1.92	
D.E.	.954		.977	
Prueba T	t	3.294		
	Sig. (bilateral)	.000**		

Nota: ** $p \leq .001$

Tabla 1 Análisis de la dimensión interés por la investigación en la organización

Discusión y Conclusiones

Los resultados registran al 64.2% como la población que presenta interés por la investigación científica y se reportan diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes que reportan tener interés en la investigación y los que no, en las tres dimensiones del constructo “interés por la investigación”.

A pesar de ello, un 17% de los alumnos que no reportaron de manera directa su interés por estas actividades, reconocen que el trabajo de investigación a través de la realización de una tesis o modalidad afín es su primera opción para la obtención del grado; el 13.6% acepta que el posgrado es una opción que permite mejorar sus competencias científicas, y el 10.7% denota algún interés por desarrollar investigación en las organizaciones.

De manera contradictoria, un 12% de los alumnos que si aceptaron abiertamente su interés por el desarrollo de actividades de investigación, no considera la tesis o trabajo de titulación relacionado con actividades de investigación como su primera opción, el 20% no considera al posgrado como una alternativa para mejorar sus competencias científicas y el 22% no presenta interés en desarrollar investigación aplicada en las organizaciones.

El análisis de correlación solo pone de manifiesto que los alumnos con mejor desempeño piensan en el posgrado como una opción para su desarrollo profesional, pero no implica que lo visualicen como alternativa para el desarrollo de actividades de investigación o desarrollo tecnológico.

Sobre este hecho el Observatorio de Ciencia y Tecnología (2006), citado por Aldana de Becerra (2102) indica que la formación en investigación, tal como se presenta en el sistema educativo actual, es lineal y fragmentada, por lo que no estimula a los estudiantes a aventurarse a producir conocimiento, ni a apropiarlo de manera creativa en la solución de problemas en forma inmediata, sino que se orienta a preparar al profesional en formación para que en el futuro investigue realmente, en el contexto de su maestría o doctorado.

De esta forma la enseñanza de la investigación no garantiza el desarrollo del pensamiento crítico ni la de competencias investigativas, como la comprensión de textos, la capacidad de problematizar situaciones, la escritura de documentos académicos, ni la habilidad de abordar problemas reales con conocimiento académico y científico.

Patiño et al., (2010) señala que por lo general los investigadores del área contable en Colombia no dominan otro idioma diferente al español, lo cual hace reducido su campo de acción pues la mayor parte de las investigaciones de alto nivel se publican en inglés; presentan una formación diversificada, aun cuando refieran estudios de posgrado, y cuentan con experiencia académica, pero no de manera específica en el área de investigación lo que hace escasa su producción de conocimiento.

Esta situación puede equipararse a la que México y diversos países de Latinoamérica presentan, lo que conlleva a que los docentes no sean un modelo que fomente en los estudiantes el interés por desarrollarse en este ámbito.

Por su parte Chia (2015) señala que uno de los principales retos en la investigación contable es el fomento del interés por esta función sustantiva de la Universidad, la formación epistemológica tanto de docente como de estudiantes para fortalecer el currículo con miras a generar aportes teóricos a la disciplina contable, y gestionar el quehacer investigativos que involucre todos los actores sociales.

Sobre este punto en particular, los resultados apuntan a una actitud casi generalizada, a mirar a la investigación en las organizaciones como el aspecto más difícil de lograr para los estudiantes, ya sea por el desconocimiento de los procesos metodológicos y habilidades para realizar investigación, como por el acceso que se les brinda en las organizaciones para realizarla.

Esta problemática genera diversas preguntas no contempladas en el estudio que abren la puerta nuevas líneas de investigación, principalmente hacia identificar estas limitantes relacionadas a la investigación en las organizaciones. Las estrategias propuestas para combatir este rezago para las disciplinas profesionalizantes, es la creación de programas complementarios, operados por grupos multidisciplinarios de profesores que realicen investigación y que complementen la formación del estudiante universitario interesado en el desarrollo de competencias para la investigación.

Referencias

Abbate, E., Mileti, M. y Vázquez, C. (2000). La necesidad de investigar en contabilidad. *Invenio*, 3(4-5), 115-124.

Abreu, J.L. (2015). Síndrome Todo Menos Tesis (TMT). *International Journal of Good Conscience*. 10(2), 246-259.

Aguilar, N. y Magaña, D. (en prensa). La formación en investigación en el pregrado y su relación con la presencia de las mujeres en el Sistema Nacional de Investigadores. En A. Mendieta (Eds), Educación Superior: Formación, Investigación y Evaluación. Análisis y propuestas de las Investigadoras del Sistema Nacional de Investigadoras (41-60). México: Piso 15 Editores.

Aldana de Becerra, G. M. (2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35) 367-379.

Blunch, N. (2013). *Introduction to Structural Equation Modeling Using IBM SPSS Statistics and Amos* (2nd ed.). Londres: SAGE.

Cea, M. (2004). *Análisis multivariable. Teoría y práctica en la investigación social* (2ª ed. Madrid, España: Editorial Síntesis.

Chia, M. (2015). Desafíos de la investigación contable, el ejercicio profesional en armonía con la Investigación académica. *Saber, Ciencia y Libertad*, 10(2), 123-132.

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT]. (2013). Informe general del estado de la ciencia, la tecnología y la innovación México 2013. Recuperado de <http://www.conacyt.gob.mx/siicyt/index.php/estadisticas/publicaciones/informe-general-del-estado-de-la-ciencia-y-tecnologia-2002-2011/informe-general-del-estado-de-la-ciencia-y-la-tecnologia-2002-2011-b/2414-2013-informe-2013/file>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT] (2016). Sistema de Consultas del Programa Nacional de Posgrados de Calidad [Sitio Web]. Recuperado de <http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/inicio.php>

Eagan, M. K., Hurtado, S., Chang, M. J., García, G. A., Herrera, F. A., & Garibay, J. C. (2013). Making a Difference in Science Education: The Impact of Undergraduate Research Programs. *American Educational Research Journal*, 50(4), 683-713. doi:10.3102/0002831213482038

Foro Consultivo Científico y Tecnológico [FCCyT] (2013b). Sobre la propuesta de jubilación de los miembros del SNI. México: Autor. Recuperado de http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/sni_informe_final.pdf

Godin, E. A., Wormington, S. V., Perez, T., Barger, M. M., Snyder, K. E., Richman, L. S., Linnenbrink-Garcia, L. (2015). A Pharmacology-Based Enrichment Program for Undergraduates Promotes Interest in Science. *Cbe-Life Sciences Education*, 14(4), 12. doi:10.1187/cbe.15-02-0043

Harrison, M., Dunbar, D., Ratmansky, L., Boyd, K., & Lopatto, D. (2011). Classroom-Based Science Research at the Introductory Level: Changes in Career Choices and Attitude. *Cbe-Life Sciences Education*, 10(3), 279-286. doi:10.1187/cbe.10-12-0151

Harvey, P. A., Wall, C., Luckey, S. W., Langer, S., & Leinwand, L. A. (2014). The Python Project: A Unique Model for Extending Research Opportunities to Undergraduate Students. *Cbe-Life Sciences Education*, 13(4), 698-710. doi:10.1187/cbe.14-05-0089

Joao, R., Ripoll, V., y Silva da Rosa, F. (2012). Estudio de las Publicaciones sobre Contabilidad de Gestión en Brasil y España. *Revista Contabilidad Financiera*, 24(61), 11-26.

Kerlinger, F.N. y Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: Mc Graw-Hill.

- Magaña, D.E., Vázquez, J.M. y Aguilar, N. (2013, abril). *Desarrollo de una escala para medir el interés en la formación temprana en investigación. Una muestra en estudiantes universitarios*. En memorias del XVII Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas (pp. 1-30), Guadalajara, Jalisco. UNIVA.
- Magaña, D.E., Aguilar, N., Pérez, M., Quijano, R. y Argüelles, L. (2014). Motivaciones y limitantes en la formación en investigación a través del programa de verano científico. Un estudio en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Administración y Finanzas*, 7(6), 103-120.
- Magaña, D.E., Aguilar, N., Argüelles, L. & Quijano, R. (2015). Titulación en la modalidad de tesis en el pregrado, programa de verano científico: evidencias de México. *Revista Global de Negocios*, 7(6), 103-120.
- Magaña, D.E., Aguilar, N., Vázquez, J.M. y Zetina, C. (2016, en prensa). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las condiciones percibidas para la formación científica en estudiantes de pregrado [en línea]. *Revista del Congreso Internacional de Docencia Universitaria*.
- Manzano, A. y Zamora, S. (2009). *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación. Cuaderno técnico*. México: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. (2daEd.) España: Editorial Síntesis S.A.
- Martínez, L. (2011). *Formación para la Innovación. El currículo ante las demandas de la nueva economía*. México: ANUIES.
- Millsbaugh, J. y Millenbah, K. (2004). Values and structure of research experiences for undergraduate wildlife students. *Wildlife Society Bulletin*, 32 (4), 1185-1194.
- Milton, Q.V. (2010). Confiabilidad y Coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 12(2), 248-252. Recuperado de: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/ediciones/pdf/vol-12-2/nota-2.PDF>
- Organización de Estados Iberoamericanos [OEI] (2008). *Metas 2021. La educación que queremos para las generaciones de los Bicentenarios*. Madrid.
- Patiño, R., Romero, A. y Giuliana, K. (2010). Características de los investigadores relacionados con programas de contaduría pública y con temáticas relacionadas. *Cuadernos de Contabilidad*. 11(28), 171-199.
- Rojas, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad. *Investigación y Desarrollo*, 18(2), 370 – 389.
- Staub, N., Poxleitner, M., Braley, A., Smith, H., Pribbenow, H., Jaworski, L., Lopatto, D., & Anders, K. (2016). Scaling Up: Adapting a Phage-Hunting Course to Increase Participation of First-Year Students in Research. *Cbe-Life Sciences Education*, 15(1), 11. DOI:10.1187/cbe.15-10-0211.
- Towl, M., & Senior, C. (2010). Undergraduate research training and graduate recruitment. *Education + Training*, 52(4), 292-303. doi:10.1108/00400911011050963
- Universidad Juárez Autónoma de Tabasco [UJAT] (2011). *Reglamento de titulación de los planes y programas de estudio de licenciatura y técnico superior universitario*. Villahermosa, Tabasco, México: Autor.

Valero, G. y Patiño, R. (2012). Los grupos de investigación contable reconocidos por Colciencias. *Cuadernos de Contabilidad*, 13(32), 175-201.a

Wiegant, F., Scager, K. & Boonstra, J. (2011). An undergraduate course to bridge the gap between textbooks and scientific research. . *Cbe-Life Sciences Education*, 10(1), 83-94. DOI: 10.1187/cbe.10-08-0100.

Wiley, E. & Stover, N. (2014). Immediate dissemination of student discoveries to a model organism database enhances classroom-based research experiences. *Cbe-Life Sciences Education*, 13(1), 131-138. DOI: 10.1187/cbe.13-07-0140.