

## México y Zacatecas 2015, cifras económicas y el discurso oficial

ROBLES-SOTO, Saúl \*†

*Universidad Autónoma de Zacatecas, México.*

Recibido 2 de Enero, 2015; Aceptado 26 de Marzo, 2015

### Resumen

El presente trabajo tiene como finalidad presentar datos económicos del modelo que se sigue en los últimos años en un México que no despegua en términos económicos y se resiste por todos los medios posibles a cambiarse en el corto plazo. Los datos e información económica que presentamos en esta ocasión son resultados de análisis realizados de manera continua en el Laboratorio de Economía Aplicada de la Unidad Académica de Economía de la UAZ trimestre tras trimestre. Lo anterior nos ha permitido realizar una contrastación entre el recurrente discurso oficial de los gobernantes en turno de diversos niveles que se manifiestan de manera constante en que la situación económica tanto en el país como en el estado de Zacatecas mantiene indicadores alentadores, sin embargo la realidad existente nos dice todo lo contrario y aún más la información proporcionada por la misma oficialidad contrasta día tras día que los resultados obtenidos hasta ahora están demasiado lejos para beneficiar a las amplias capas poblacionales. Así, el empleo es insuficiente, el desempleo sigue avanzando con pasos agigantados, la informalidad no se detiene por más intentos que se realizan para contrarrestarla, los niveles salariales deprimen día con día el mercado interno y la inversión productiva sigue siendo insuficiente para propiciar un crecimiento y desarrollo económico sostenido.

**México, Zacatecas, cifras económicas, datos duros, variables económicas.**

### Abstract

The purpose of the work is the presentation of economic data of the model followed in recent years in a Mexico that does not take off in economic terms and resist by all means possible to change in the short term. Data and economic information that we present on this occasion are results of analyses carried out on a continuous basis in the laboratory of economy applied for unit academic of economy of the UAZ quarter after quarter. This has allowed to make a contrast between the recurrent official discourse of the rulers by means of different levels that occur consistently in that the economy both in the country and in the State of Zacatecas keeps encouraging indicators, however existing reality tells us the opposite and yet more information provided by the same official contrasts day after day that the results obtained up to now are too far to benefit to the spacious population layers. Thus, employment is insufficient, unemployment continues to advance with leaps, informality is not stopped by more attempts being made to counter it, wage levels depressed every day domestic and productive investment is still insufficient to promote sustained economic development and growth.

**Mexico, Zacatecas, economic model, employment, unemployment, wages, investment.**

**Citación:** ROBLES-SOTO, Saúl. México y Zacatecas 2015, cifras económicas y el discurso oficial. Revista de Administración y Finanzas 2015, 2-2:138-149

\* Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: saul.robles@ymail.com)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

## Introducción

Agradeciendo la invitación para participar en CICA2015, nos ubicamos en presentar una contrastación de manera directa entre la realidad económica con los discursos oficiales huecos de significado por los diversos órdenes de gobierno (municipal, estatal y federal), esperamos que lo aquí presentado sirva para evidenciar la realidad que se presenta en los últimos años en México y Zacatecas con la otra realidad ficticia que viven los gobernantes en turno.

Es parte de un compromiso que adquirimos con un grupo de docentes-investigadores conformados en redes de colaboración tanto a nivel estatal como nacional e internacional que nos hemos propuesto en la medida de nuestras posibilidades evidenciar de manera puntual el engaño contante al que se somete a una población que lejos de desinformarse, se documenta cada día y permite con ello evidenciar las posturas oficiales que no entienden una realidad que los rebasa sin posibilidad para ellos de transformarla.

Si bien el trabajo es investigativo, consideramos que permitirá hacer una serie de comparaciones en diversos ámbitos económicos como serían el empleo, el desempleo, la inversión, la informalidad, el salario, mercado interno y otros más que se presentan de manera actualizada y demuestran de manera objetiva una realidad que está lejos de considerarse la mejor para la población tanto de México como del estado de Zacatecas.

El trabajo refleja aspectos relevantes obtenidos por diversas investigaciones y presentados en diferentes instancias académicas, empresariales y gubernamentales tanto dentro como fuera del país, no dejan de ser representativos para tratar de proponer alternativas de solución a la problemática económica que se presenta en distintos ámbitos del país.

El desarrollo del trabajo que presentamos se divide en varios aspectos económicos que comprenden el ámbito nacional y estatal con la finalidad de contrastar de manera puntual el devenir económico real y objetivo que vivimos en los últimos años y otra realidad muy diferente que tienen dentro de sí las diversas esferas de gobierno que no han obtenido los resultados esperados que se plantearon años atrás y lejos de realizar modificaciones que permitan transitar hacia otros niveles de desarrollo y crecimiento, lo mantienen bajo alfileres, a pesar del constante y repetitivo discurso oficial de que México y Zacatecas van por el camino correcto en términos económicos.

Nuestra hipótesis central se basa en la necesidad de modificar en el corto plazo un modelo económico que no funciona para beneficiar a las amplias capas poblacionales de México y Zacatecas

## Indicadores económicos para Mexico Y Zacatecas 2015

### Producto Interno Bruto (PIB)

El principal indicador de todo sistema económico lo constituye el Producto Interno Bruto, representa la totalidad de actividades realizadas en el año (que se puede dividir en diversos períodos como trimestral, bimestral, mensual o semestral) en términos monetarios, este indicador es manejado tanto por instituciones gubernamentales como el INEGI, SHCP, BM, SE, STPS así como por Instituciones de Educación Superior como es el caso de la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Lo anterior nos permite tener de inmediato dos visiones acerca del comportamiento del PIB nacional y estatal (Zacatecas), que al contrastarlas nos indican interpretaciones diferentes entre sí.

Por un lado las instancias gubernamentales federales y estatales nos informan que el PIB crece de manera constante para beneficio de la población en México y Zacatecas en los últimos años.

Por otro lado, las IES en el manejo del PIB tanto nacional como estatal (en este caso del estado de Zacatecas), manifiestan que el comportamiento de la variable no es del todo contante y los pronósticos de un crecimiento sostenido en los últimos tres años han sido muy bajos.

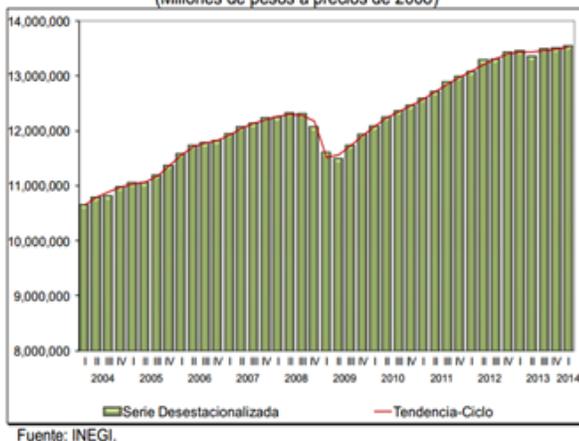
A partir del año 2009, el crecimiento constante del PIB nacional fue resultado de una política económica implementada por el gobierno panista de Felipe Calderón que le dio resultados satisfactorios en su último período gubernamental, dejando al actual presidente EPN condiciones necesarias para seguir esa tendencia hacia arriba.

Sin embargo, para el año 2013, (primer año gobernado por EPN) los resultados empiezan a ser muy desalentadores para seguir con el crecimiento del PIB nacional, y se refleja con un pequeño aumento de solamente el 1.1 por ciento, y los vaticinios para el año 2014 vuelven prender luces rojas en la medida que el crecimiento no fue mayor al 2 por ciento.

Como se puede observar en el cuadro número 1, a México no le va bien en términos económicos que se refleja de inmediato en el escaso crecimiento del PIB.

Lo anterior se presenta con porcentajes en el cuadro número 2 que da cuenta del PIB por grupos de actividades económicas al segundo trimestre del año 2014.

**CIFRAS DESESTACIONALIZADAS Y TENDENCIA-CICLO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AL PRIMER TRIMESTRE DE 2014**  
(Millones de pesos a precios de 2008)



Fuente: INEGI.

**Tabla 1** PIB al primer trimestre del año 2014 con cifras desestacionalizadas y tendencias del ciclo desde el año 2004 hasta el año 2014.

De inmediato se refleja la tendencia ascendente de esta variable en los últimos dos años de administración priísta, con una ligera disminución en el segundo trimestre del año 2013. Para el año 2014, la tendencia es hacia arriba con una cantidad de 13.5 billones de pesos.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO POR GRUPOS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2014**  
(Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior)

| Denominación            | 2013      |        |        |        |        | 2014      |                   |         |
|-------------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|-----------|-------------------|---------|
|                         | Trimestre |        |        |        | Anual  | Trimestre |                   | 6 Meses |
|                         | 1er.      | 2do.   | 3er.   | 4to.   |        | 1er.      | 2do <sup>pl</sup> |         |
| PIB Total               | 0.6       | 1.6    | 1.4    | 0.7    | 1.1    | 1.9       | 1.6               | 1.7     |
| Actividades Primarias   | (-)2.2    | 2.6    | 0.8    | (-)0.2 | 0.3    | 4.6       | 2.6               | 3.5     |
| Actividades Secundarias | (-)1.6    | (-)0.3 | (-)0.5 | (-)0.4 | (-)0.7 | 1.6       | 1.0               | 1.3     |
| Actividades Tercarias   | 2.1       | 2.6    | 2.5    | 1.3    | 2.1    | 1.9       | 1.8               | 1.9     |

<sup>pl</sup> Cifras preliminares.  
Fuente: INEGI. 2014

**Tabla 2**

Se desprende de inmediato que en el año 2013 el crecimiento del PIB nacional estuvo por el orden del 1.1 por ciento, sobresaliendo las actividades terciarias (comercio y servicios) con un 2.1% anual.

Asimismo se desprende el escaso crecimiento en las actividades primarias con solamente el 0.3 por ciento en el año 2013.

Lo más negativo para el crecimiento del PIB nacional en el año 2013 lo constituye el sector industrial (actividades secundarias), el cual en los tres trimestres del año los resultados descendieron con un decrecimiento del 0.7 por ciento.

Para el año 2014, el crecimiento del PIB nacional estuvo por el orden del 2.0 por ciento, cuando los pronósticos del gobierno encabezado por Enrique Peña Nieto presidente de México era de 4%.

Lo anterior se refleja en el cuadro 2 con la tendencia que se observa en los primero dos trimestres del año 2014.

Es necesario recordar que por cada punto porcentual que aumenta el PIB en México, la generación de empleos se traduce en 200 mil (fijos, duraderos y de base) al año, lo que nos conduce en que para el año 2013 solamente se crearon 220 mil empleos para una población que demanda un millón de empleos anuales.

De inmediato se traduce lo anterior en una cantidad considerable de personas que no encuentran empleo en el país y que ascienden en el primer trimestre del año 2015 en 2 millones setecientas mil personas.

La tendencia del empleo para el año 2015 será 400 mil puestos de trabajo para los mexicanos, una cifra que sigue siendo deficitaria en la medida que siguen sin obtener empleo 600 mil personas en México.

El aumento anual que tiene el PIB nacional se refleja de inmediato en el PIB per cápita que le correspondió a cada mexicano en el año 2014, el aumento con respecto al año 2013 fue apenas del 0.10% de un año a otro. La proyección para el año 2014 según el FMI con las proyecciones del PIB en el año 2015 será del mismo 0.10% obtenido el año pasado.

En lo referente al PIB per cápita de 20 países, se destaca Luxemburgo como primer lugar con 112,472 dólares por persona para el año 2013, 116,752 para el año 2014 y aumentado hasta alcanzar según proyecciones 118,251 dólares por persona para el 2015.

Le siguen en orden de importancia países como Noruega, Qatar, Suiza, Australia, Dinamarca, Suecia, Singapur, USA y Canadá entre los primeros nueve lugares.

México se ubica en el lugar 65 con un ingreso per cápita para el año 2013 de 10,550 dólares por persona, aumentando ligeramente para el año 2014 hasta los 10,837 dólares y proyectando para el año 2015 un ingreso por persona de 11,321, se encuentra por debajo de Brasil que se ubica en el lugar 61.

El cuadro no. 3 tomado de la sección de economía con el título Reporte Económico que realiza semana tras semana David Márquez Ayala en el periódico La Jornada con fecha del 20 de octubre del año 2014 da cuenta de la relación entre países con PIB per cápita alto, entre los cuales México ocupa una posición muy por debajo de la media mundial.

### G-5 PIB PER CAPITA A PARIDAD DE MERCADO \* , POSICIONES 2013 REVIS

Dólares corrientes

|               | Real<br>2013 | Estim<br>2014 | Proy<br>2015 |
|---------------|--------------|---------------|--------------|
| 1 Luxemburgo  | 112,473      | 116,752       | 118,251      |
| 2 Noruega     | 100,579      | 99,295        | 100,439      |
| 3 Qatar       | 98,986       | 94,744        | 93,535       |
| 4 Suiza       | 81,276       | 84,344        | 83,974       |
| 5 Australia   | 64,578       | 62,822        | 64,257       |
| 6 Dinamarca   | 59,129       | 61,885        | 64,186       |
| 7 Suecia      | 58,014       | 57,557        | 58,472       |
| 8 Singapur    | 55,182       | 56,113        | 58,146       |
| 9 Edos Unidos | 53,001       | 54,678        | 57,045       |
| 10 Canadá     | 52,037       | 50,577        | 52,287       |
| 11 P. Bajos   | 50,816       | 52,249        | 52,770       |
| 12 Finlandia  | 49,055       | 50,451        | 51,020       |
| 13 Austria    | 49,039       | 51,183        | 52,368       |
| 14 Irlanda    | 48,608       | 51,159        | 52,260       |
| 15 Bélgica    | 45,538       | 47,164        | 47,704       |
| 52 Rusia      | 14,591       | 14,317        | 14,606       |
| 61 Brasil     | 11,173       | 11,067        | 11,527       |
| 65 México     | 10,650       | 10,837        | 11,321       |
| 83 China      | 6,959        | 7,572         | 8,211        |
| 146 India     | 1,510        | 1,626         | 1,761        |

(\*) Dólares corrientes a tc nominal prom. Corrige cifras anteriores Fuente: UNITE con datos del FMI. *World Economic Outlook (WEO)*, oct 2014.

**Tabla 3** PIB per cápita a paridad de mercado, posiciones 2013.

### La participación de Zacatecas en el PIB nacional para el año 2014

El estado de Zacatecas no tiene una participación representativa en el concierto nacional en cuanto a cifra significativa en el PIB nacional, siempre ha mantenido una tendencia por debajo del uno por ciento, las cifras optimistas lo ubican en que el aporte del estado zacatecano al PIB nacional es del 0.8 por ciento. En contraposición a ello se tiene la cifra pesimista que manejan diversas instituciones educativas del país, entre ellas la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México, el dato promediado sería de 0.70 por ciento.

Así, el PIB generado en el estado de Zacatecas para el año 2013 fue de 122 mil millones de pesos, cifra a todas luces muy poco representativa para un estado que presume indicadores en la producción minera de primeros lugares en el concierto nacional.

Quiere decir que los indicadores económicos como es el caso del PIB que nos presentan constantemente las autoridades gubernamentales en sus discursos oficiales son a todas luces insignificantes para el ámbito nacional.

Asimismo se manifiesta en diversos órganos de gobierno que la producción agrícola zacatecana está repuntando, sobresaliendo en los primeros lugares en la producción de chile, frijol, zanahoria y ajo, pero no se manifiesta por las mismas autoridades estatales que el valor monetario que tienen esos productos es raquímicamente representativo. Así lo constata el PIB zacatecano en términos monetarios.

Si el PIB nacional sigue una tendencia ascendente pero poco significativo quiere decir que a México no le va muy bien en términos económicos, lo que se traduce inmediatamente que a Zacatecas le va peor.

### Empleos generados

En lo referente a la generación de empleo, Zacatecas tiene un indicador muy representativo proporcionado por el gobierno estatal, 25 mil puestos de trabajo en los últimos cuatro años, una cifra irrisoria que se traduce en que solamente se han generado año con año un promedio de 6,250 empleos.

Si hacemos un rápido comparativo con algunos estados del país (circunvecinos de Zacatecas algunos), nos daremos de inmediato que los empleos generados son de unas cantidades que superan con creces lo que se realiza en Zacatecas en términos de empleos.

| Estados         | No. De empleos |
|-----------------|----------------|
| Aguascalientes  | 52,000         |
| Durango         | 64,000         |
| San Luis Potosí | 46,000         |
| Guanajuato      | 80,000         |
| Querétaro       | 65,000         |
| Veracruz        | 165,000        |
| Zacatecas       | 25,000         |

**Tabla 4** empleos generados en diversos estados mexicanos en los últimos cinco años (2010-2014)

El reflejo inmediato del cuadro número tres da cuenta de la pobre participación que tiene el estado de Zacatecas con seis estados del país, todos superan con creces la generación de empleos en los últimos cuatro años que contrastan de inmediato con el caso de la entidad federativa.

El número de empleos generados en Zacatecas al ser insuficientes para la demanda de trabajo que se requiere en el estado, trae como consecuencia una cantidad significativa de desempleados que a pesar de tener la capacidad necesaria para laborar en empleos fijos y duraderos, se ven incapacitados para ello, debiendo engrosar las filas de desempleados que tenemos en el año 2014.

Aún más, para el primer trimestre del año 2015, la generación de empleos en los citados estados del cuadro número 4 se presentan con una tendencia mucho mayor si la comparamos con el estado de Zacatecas.

| Estados         | No. De empleos |
|-----------------|----------------|
| Aguascalientes  | 7,500          |
| Durango         | 6,400          |
| San Luis Potosí | 4,300          |
| Guanajuato      | 8,000          |
| Querétaro       | 6,500          |
| Veracruz        | 25,000         |
| Zacatecas       | 2,500          |

**Tabla 5** Generación de empleos en el primer trimestre del año 2015 en siete estados de México.

### Desempleados

La tendencia que nos indican los datos referidos a la generación de empleos en el estado de Zacatecas tanto para los años 2014 como para el 2015, (últimos dos años de administración gubernamental de Miguel Alonso Reyes) nos permiten corroborar de manera clara la incapacidad manifiesta que ha tenido el estado de Zacatecas en los cuatro años del gobierno para generar empleos fijos y duraderos para la población zacatecana.

Esto ha ocasionado una cantidad de desempleados que por más discursos que se realizan por el gobierno estatal zacatecano no se abate este fenómeno en la entidad.

El cuadro no. 5 nos proporciona información de los desempleados que se tienen en el estado de Zacatecas durante el período 2010-2014.

| Año               | desempleados |
|-------------------|--------------|
| 2010              | 25,600       |
| 2011              | 25,590       |
| 2012              | 25,600       |
| 2013              | 25,000       |
| 2014              | 25,400       |
| 2015 <sup>8</sup> | 27,000       |
| 2016 <sup>9</sup> | 32,000       |

**Tabla 6** Desempleados en el estado de Zacatecas período 2010-2014

Se pone de manifiesto de inmediato que los niveles de desempleo para el estado de Zacatecas lejos de solucionarse se irán haciendo más grandes, con el consiguiente resultado que ocasiona este fenómeno: aumento de las actividades informales, aumento de la migración hacia USA y Canadá y también porque no decirlo incremento de personas hacia la delincuencia organizada.

En el rubro de desempleados, el número que se tiene para México está por el orden de los 2 millones 700 mil personas para el primer trimestre del año 2015.

Si Zacatecas aporta el 1% en cuanto a la cantidad de desempleados, tendría para lo que va del año 2015 una proporción de 27 mil personas sin posibilidades de conseguir trabajo fijo y duradero a pesar de tener las condiciones necesarias para ello. Es una de las grandes tareas pendientes que tiene el gobierno federal y el gobierno estatal en estos momentos.

El slogan publicitario que siempre se ha manejado en el estado de Zacatecas es que si le va bien a México en materia de empleo a Zacatecas le iría mejor.

La realidad demuestra de manera contundente que si le va mal a México en cuanto a disminuir el desempleo a Zacatecas le está yendo peor.

Son más los desempleados que tenemos en el año 2015 que los empleos creados en los últimos cinco años bajo la administración del gobernador Miguel Alonso Reyes.

### **Inversión extranjera directa (IED) en México y Zacatecas (2010-2014)**

La inversión extranjera directa (IED) en América Latina se desplomó 23 por ciento en los primeros seis meses del año 2014, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), y buena parte de la caída se concentra en México.

La caída en la inversión en nuestro país es de 66 por ciento menos que en el mismo periodo de 2013. Mientras que entre enero y junio del año pasado se invirtieron en el país 28 mil 784 millones de dólares, en 2014 el monto fue de sólo 9 mil 733 millones.

La Cepal explica que la compra de la cervecera Modelo por parte de la trasnacional belga Anheuser-Busch InBev el año pasado provocó un aumento excepcional en las cifras de IED, y señala que en el primer semestre de 2014 se registró una salida de 4 mil 495 millones de dólares de inversión en el país como resultado de la retirada de AT&T del accionariado de América Móvil.

Entonces México tiene niveles similares de IED al de los cinco años anteriores (entre 2008 y 2012, años de recesión económica), con la mayor parte de las entradas en la industria exportadora y en particular en el sector automotriz, que está teniendo los mejores resultados en una década y el caso del bajío mexicano y particularmente el estado de Guanajuato es muy significativo en este aspecto.

Para el caso de Zacatecas, ha recibido para el gobierno estatal montos considerables de IED en los últimos cinco años, que al revisar las cifras no son tan importantes como han manifestado las dependencias gubernamentales. Apenas 24 grandes empresas instaladas en el período 2010-2014, cifra irrisoria si la comparamos con el concierto nacional o regional.

Todas las empresa instaladas provenientes del exterior aprovechan solamente la mano de obra barata, eficiente y abundante que existe en el estado de Zacatecas, más allá de ello, todos los insumos que proporcionan el trabajo fina se trae de las matrices extranjeras, un caso que tiene años de comportamiento por parte de las autoridades gubernamentales sin visos de cambiarse en el fututo inmediato.

La IED apenas alcanza los 1,200 millones de dólares en los últimos cuatro años, cifra en verdad insignificante si la comparamos con la inversión realizada en el último año por la empresa NISSAN en el vecino estado de Aguascalientes que sobrepasó los 4 mil millones de dólares, una proporción impresionante de casi el 400 por ciento de inversión en una sola empresa comparada con las existentes en los últimos cuatro años de gobierno en Zacatecas y que se presume en el 4to. Informe de gobierno presentado el pasado 8 de septiembre del año 2014.

Sin embargo los pobres resultados en materia de IED para el estado de Zacatecas son impresionantes al grado de presumirlos en diversas instancias que no convencen a nadie, si le va mal a México en lo referente a la IED a Zacatecas le va peor, los datos duros así lo demuestran, a pesar de los constantes y variados documentos periodísticos en diversos medios informativos que pretenden hacer creer que en la entidad zacatecana la industrialización está en marcha.

Los resultados saltan a la vista, escasa generación de empleos, sueldos mal pagados, desempleo al alza y pobre muy pobre inserción de empresas anclas que permitan tener una integración productiva en el estado de Zacatecas.

El caso más patético lo tenemos en el famoso gasoducto que se inauguró por el presidente EPN el pasado 23 de junio del 2014 sin tener gas alguno en sus tuberías.

Para el mes de septiembre del 2014, se abrieron las válvulas que surte de gas a una sola empresa en todo el estado de Zacatecas, curiosamente propiedad de capitales extranjeros que están haciendo constantemente recortes de personal en sus instalaciones y rebajas constantes a las empresas zacatecanas que se encargan de transportar los productos que de dicha empresa salen.

### Salarios en México y Zacatecas

Los niveles salariales en México tienen un denominador común en los últimos 20 años, no crecen al ritmo de la inflación y obedecen solamente a los acuerdos entre sectores (empresarial, gubernamental y sindicatos). Así, año con año se reúnen las partes para discutir los aumentos salariales que tienen vigencia desde el primer día del mes de enero de cada año.

Como es natural, los incrementos anuales son insuficientes para satiasfacer las necesidades económicas de los trabajadores y éstos deben realizar otra serie de actividades que se ubican en actividades informales para conseguir ingresos que por su trabajo son muy bajos en los últimos años.

Haciendo un comparativo con respecto al sexenio anterior del panismo, en promedio la cantidad de mexicanos que obtenían más de cinco salarios mínimos (3,000 pesos al mes) eran cinco millones de personas.

Con el actual sexenio de EPN la cantidad de personas que obtenían el anterior salario ha bajado de 3.7 millones de personas en el año 2013 a 3.3 millones de personas para el cuarto trimestre del año 2014.

Las personas que ganaban un promedio de 2600 pesos al mes en el sexenio de Felipe Calderón eran siete millones ochocientos mil personas, ahora el número que de trabajadores que se ubican en este rango es de 7.2 millones de personas, es decir un decremento de 600 mil personas que deben buscar otras fuentes de financiamiento que su propio trabajo es incapaz de otorgarle.

El cuadro no, 7 tomado del periódico La Jornada con fecha del 23 de octubre del año 2014, sección de Economía nos refleja los porcentajes de los salarios que se perciben en México y los afiliados de acuerdo a los salarios mínimos.

¿Ganas poco o mucho?  
Ubícate en tu grupo del IMSS

| Ingresos                   | Porcentaje  | Afiliados         |
|----------------------------|-------------|-------------------|
| 1 Salario mínimo           | 2%          | 426,610           |
| 2 Salarios mínimos         | 35%         | 5 972,474         |
| 3 Salarios mínimos         | 20%         | 3 359,610         |
| 4 Salarios mínimos         | 11%         | 1 926,542         |
| 5 - 10 Salarios mínimos    | 23%         | 3 910,503         |
| 11-15 Salarios mínimos     | 4%          | 766,365           |
| 16-20 Salarios mínimos     | 2%          | 360,797           |
| Más de 20 salarios mínimos | 3%          | 457,192           |
| <b>Total</b>               | <b>100%</b> | <b>17 180,093</b> |

Fuente: IMSS con datos de septiembre 2014

**Tabla 7** salarios mínimos en México, porcentaje y afiliados para el año 2014.

En septiembre de este año el IMSS informó que tenía 17 millones 180 mil 93 trabajadores registrados, una cifra que nunca se había alcanzado.

De esta cifra, 86 por ciento son empleados permanentes y 14 por ciento eventuales.

De enero a septiembre se han creado 655 mil empleos. Inmediatamente se escucharon opiniones elogiosas por el buen resultado.

Sin embargo, no debe escapar al análisis la calidad de los empleos.

De esos 17 millones, casi 6 millones son personas que ganan dos salarios mínimos mensuales, es decir, 4 mil pesos.

No pertenecen al grupo del que puede llamarse un buen ingreso con 40 mil pesos o más, que el instituto sólo tiene registradas a 457 mil 192 personas.

Y aunque dicen que ya no hay quienes ganen un salario mínimo, tiene registrados a 426 mil 610. Urge que la gente gane más dinero.

Una de las claves del origen de la violencia que azota al país es la miseria.

El gobierno del Distrito Federal se ha lanzado a fondo a conseguir un cambio legal que permita subir el mínimo.

Enfrenta la oposición de las organizaciones patronales, del gobierno federal y, por supuesto, de los sindicatos charros.

El argumento es que al aumentar el salario subirían las hipotecas, las multas, y se ha hecho una madeja de factores a su alrededor.

No es tan difícil desenredarla. Puede substituirse por otro, y dejar al salario libre de ataduras.

El caso del estado de Zacatecas en los últimos cuatro años 2010-2014

Al estar el estado de Zacatecas dentro de la zona B en cuanto a los salarios mínimos, para el año 2014 éstos no rebasaban los 70 pesos al día, lo que refleja de inmediato una disminución muy significativa del mercado interno zacatecano que no es capaz de despegar por no contar la población trabajadora con salarios adecuados que permitan aumentar su poder adquisitivo.

Más aún, la llegada de empresas asiáticas a la entidad tienen como denominador común salarios muy bajos si los comparamos con sus países de origen (Corea del Sur y Japón), al no alcanzar los 120 pesos diarios. Aunado a ello las prestaciones a los trabajadores por parte de estas empresas siguen siendo muy bajas.

En los últimos cuatro años gobierno en Zacatecas, la cantidad de personas que obtenían el mejor salario ha bajado de 37,000 personas en el año 2013 a 33 mil personas para el cuarto trimestre del año 2014.

Las personas que ganaban un promedio de 2,600 pesos al mes en el sexenio de Amalia García eran 78 mil personas, en los últimos cuatro años bajo el gobierno de Miguel Alonso Reyes, el número de trabajadores que se ubican en este rango es de 72 mil de personas, es decir un decremento de 6 mil personas que deben buscar otras fuentes de financiamiento que su propio trabajo es incapaz de otorgarle.

Con un ingreso entre uno y dos salarios (120 pesos al día), en Zacatecas se ubican a 120 mil trabajadores.

Pero eso no es problema para la burocracia estatal zacatecana, según una información proporcionada por el periódico NTR en la ciudad de Zacatecas, en el mes de octubre del año 2014, durante el período que comprenden los años del 2006 a 2012.

Zacatecas registró un aumento de 213 por ciento en el gasto público para servicios personales, es decir, durante los sexenios de Amalia García Medina y Miguel Alonso Reyes, reveló el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco).

Asimismo, dio a conocer que Zacatecas perdió 12 lugares en el Índice de Información Presupuestal Estatal (IPE), con relación al que ocupaba en 2013, quedando como el sexto estado con mayor opacidad en la información relacionada con el manejo del erario, sólo por encima de Chiapas, Quintana Roo, Baja California, Guanajuato y Michoacán.

Este indicador también revela que la entidad ocupa el primer lugar en el alza del gasto en servicios personales y advierte: “no hay información que justifique este incremento”.

En ese sentido, Zacatecas está 174 por ciento arriba de la media nacional, que es de 39 por ciento.

Incluso contrasta que por ejemplo, en el mismo lapso, en el estado de Tabasco sólo se registró un aumento de 4 por ciento.

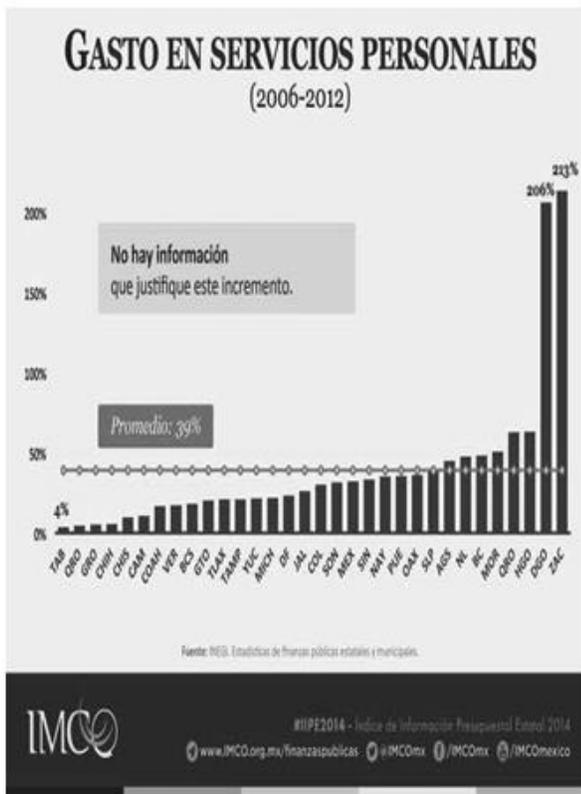
El IPE también demuestra que Zacatecas, en el manejo de su Presupuesto de Egresos 2014, tuvo una calificación reprobatoria, pues sólo satisfizo 55 por ciento de los requerimientos de información del Imco.

Además, en transparencia y cumplimiento de la contabilidad gubernamental, perdió 12 posiciones con relación a 2013, cuando ocupó la decimoctava.

En deuda pública, Zacatecas se encuentra por encima de la media en cuanto al pago per cápita de los ciudadanos.

Mientras que la media nacional asciende a 3 mil 513 pesos por persona, en Zacatecas la suma que debe pagar cada uno de sus habitantes es de 3 mil 732 pesos.

El cuadro no. 8 da cuenta de lo anterior haciendo una comparación entre los diversos estados del país.



**Tabla 8**

El cuadro y la información de IMCO fue tomada del periódico NTR el pasado 20 de octubre del 2014.

De este tamaño es la desproporción entre la clase trabajadora zacatecana y la clase burócrata del estado de Zacatecas que se despacha con la cuchara grande en materia de gastos personales, un estado muy pobre, pero con prestaciones de rico, primer lugar a nivel nacional en este tenor.

## Conclusiones

El trabajo desarrollado trató de demostrar el contraste entre los datos duros que refleja el sistema económico mexicano para México y Zacatecas en el período 2010-2015. Pretendimos realizar de manera objetiva una comparación entre el discurso oficial de los dos órdenes de gobierno (estatal y federal) está muy distante de reflejar la realidad que se vive en estos momentos.

El PIB no crece en base a los pronósticos de las autoridades correspondientes, ello repercute de manera directa en la escasa generación de empleos, el aumento en los niveles de desempleados mexicanos y zacatecanos, en un aumento de la informalidad, menores inversiones productivas, bajos niveles salariales y lo más alarmante una nula disposición de las autoridades de diversos niveles gubernamentales por cambiar lo que por ahora no funciona.

Se pone en entredicho que las palabras no solucionan la problemática económica en dos niveles la estatal y la nacional, antes bien la ahonda día con día al no establecer planes y programas que realmente permitan salir del atraso en los indicadores que nos indican los fracasos constantes del gobierno, y lo más grave es que no tienen para cuando realizar los cambios que exige día a día los diversos sectores de la sociedad.

## A México no le va bien y a Zacatecas le va peor

### Propuestas para el Estado de Zacatecas

- 1.- Realizar a la brevedad el diagnóstico económico-social para entender la problemática existente.
- 2.- Establecer planes y programas de acción inmediata que permitan salir del atraso secular al estado de Zacatecas.

3.- Propiciar con investigaciones objetivas y pragmáticas un cambio de dirección en el ámbito económico de la entidad.

4.- Colaborar con instancias académicas reconocidas la imperiosa necesidad de insertarse en propuestas de solución a la problemática que padece el estado.

5.- Socializar al máximo las investigaciones sobre la problemática zacatecana en el ámbito económico con la finalidad de ampliar el abanico de oportunidades de mejoramiento en los diversos sectores productivos.

6.- Relacionar a la brevedad con el aparato gubernamental la academia zacatecana con el compromiso de cambiar lo establecido por años.

7.- Aceptar que las críticas constructivas permiten ver el bosque más que los árboles en el estado de Zacatecas.

8.- Seguir insistiendo que los cambios deben obedecer más que los aspectos individuales de los agentes económicos la dinámica social.

## Referencias

El papel del estado de Zacatecas en la zona centro norte: análisis comparativo 2000-2010, Saúl Robles Soto, artículo en el libro Seminario Estatal de Universitarios: Por un nueva estrategia de desarrollo integral para Zacatecas, Rodolfo García Zamora y Francisco Javier Contreras Díaz, UAED UAZ, México, 2012.

Empresas en el estado de Zacatecas. Importancia de las Mipymes 1998-2010, Saúl Robles Soto y Miguel Angel Lozano González, artículo en el libro Zacatecas Hoy, nueve ensayos sobre economía y sociedad, Arturo Burnes y Juan Manuel Padilla, Ed. UAZ, México, 2014.

INEGI, México, varios años.

La perspectiva económica para el estado de Zacatecas 2010, Saúl Robles Soto, artículo en el texto La alternancia y el cambio político en Zacatecas, Manuel Ibarra Santos, México, 2010.

La zona centro norte de México y la economía zacatecana. Análisis comparativo 2000-2014, Saúl Robles Soto, CICA, Cuerpos Académicos, Guanajuato, México, 2014.

Periódicos locales: El Sol de Zacatecas, Imagen, NTR, varios años, México.

Periódicos nacionales: La Jornada, Excélsior, El Financiero varios años, México.

SHCP, México, varios años.

STPS, México, varios años.