

Retos para el desarrollo industrial en Tlaxcala

FLORES-Sergio† y RAMOS-Pierre

Facultad de Ingeniería de la BUAP

Recibido Febrero 14, 2014; Aceptado Junio 27, 2014

Resumen

Al concluir la primera década del siglo XXI, nuestro país cuenta con alrededor de 112 millones de habitantes, un sistema urbano conformado por 367 ciudades y una configuración territorial identificada por grandes asimetrías regionales, socioeconómicas y ambientales. Los instrumentos que se han diseñado y aplicado en la planeación urbano-regional han sido importantes para atender el mejoramiento de la calidad de vida pero insuficientes para promover un ordenamiento territorial, económico y ambiental apoyado en un sistema equilibrado y sustentable. El objetivo de este trabajo es analizar y explicar los factores estructurales que generan la elevada concentración económico-demográfica y su relación frente a los retos sociales que al día de hoy son, sin lugar a dudas, cada vez más urgentes de atender.

Sistema urbano nacional, políticas públicas y desarrollo industrial.

Abstract

As the first decade of the century , our country has about 112 million inhabitants , an urban system composed of 367 cities and territorial configuration identified by large regional , socioeconomic and environmental asymmetries. The instruments are designed and implemented in the urban- regional planning have been important to address improving the quality of life but insufficient to promote a territorial , economic and environmental management supported a balanced and sustainable system . The aim of this paper is to analyze and explain the structural factors that generate high economic and demographic concentration and its relation addressing social challenges today are, without doubt, increasingly urgent to attend.

National urban system, public policy and industrial development.

Cita: FLORES Sergio y RAMOS Pierre. Retos para el desarrollo industrial en Tlaxcala. Revista Administracion & Finanzas. 2014, 1-1: 56-66

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

La indagación por el carácter científico en el estudio de la ciencia política, dimensión que puede proyectarse a través del ejercicio de la administración pública, no puede presentarse como una cuestión menor, por el contrario, recientemente es el elemento esencial de las exigencias intelectuales y ciudadanas contemporáneas: contar con instrumentos y metodologías probadas que ofrezcan resultados, que den dirección a la práctica desde las instituciones y privilegiar lo importante más allá de la eventualidad de un suceso.

El carácter de la administración pública mantiene hoy un estatus muy preciso en las sociedades contemporáneas, por lo tanto se exige que cualquier acción y ejercicio en este campo, tanto hacia el interior como hacia el exterior, resulte sumamente responsable, consecuente y comprometida con sus inevitables efectos, es decir, se pretende que el ejercicio del gobernante se adecue a una planeación requerida y no solo a una decisión aleatoria.

Aludiendo a este carácter normado, acreditado y de responsabilidad cívica que recae sobre la nueva gestión pública, este documento busca correlacionar el papel Estado, en la administración del sistema urbano nacional frente a los retos sociales y económicos cada vez más urgentes de atender.

Este documento se ha organizado en este y tres apartados más. En el segundo de ellos titulado “situación actual de la problemática urbano-industrial en América Latina y México”, se exponen las megatendencias de crecimiento y alta concentración poblacional con el objetivo de delimitar oportunamente dicho fenómeno en un espacio físico pertinente.

Por ende establecer su impacto en la calidad de vida. En esta sección se remarcan las diferencias existentes entre las regiones con elevados niveles de desarrollo económico (Europa Oriental, Norteamérica, Japón y Corea del Sur) con las regiones en desarrollo como América Latina, Asia y África en términos de indicadores económicos.

En cuanto al contexto nacional, se analiza el proceso de evolución de la población en nuestro país en el periodo 1900-2005, remarcando que el punto de inflexión de dicho crecimiento se da a partir de la década de 1950 y que ha sido la población urbana la que mayor dinamismo ha tenido, tanto en términos de su participación respecto a la población total como en relación a su naturaleza altamente concentradora. Es este apartado juega un papel importante la evolución de las zonas metropolitanas en el periodo comprendido de 1960 a 2010, donde se ofrecen algunos elementos que contextualizan los cambios demográficos y económicos más relevantes en nuestro país, destacando las polaridades entre las regiones centro, peninsular y noroeste.

Por lo que se refiere al tercer apartado titulado “presente y futuro del desarrollo industrial en el Estado de Tlaxcala” destaca el comportamiento demográfico y económico de la entidad, resaltando las ventajas de su localización geográfica-económica al pertenecer tanto a la región centro del país como a la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala. En este sentido se refuerzan las potencialidades detectadas como futuros clusters y oportunidades de negocios.

Finalmente en las conclusiones generales y recomendaciones, se expone como el creciente proceso de globalización de los mercados y el aumento en la competencia nacional e internacional ha impulsado las políticas nacionales hacia el desarrollo de ventajas competitivas desde el ámbito territorial, sumando las capacidades regionales y sectoriales.

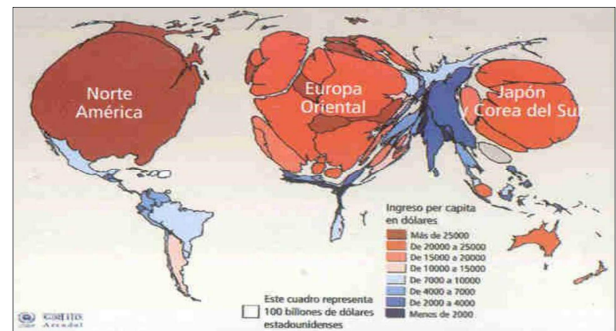
Situación actual de la problemática urbano-industrial en América Latina y México

Al concluir la primera década del siglo XXI ninguna región en el mundo se encuentra al margen del impacto de la globalización. Este es un proceso que se observa desde hace mucho tiempo; se acelera en el periodo de los siglos XVI al XIX, con el ascenso y triunfo de una economía capitalista y de un sistema político internacional, hace eclosión en el siglo XX y despliega un triunfalismo omnipotente que promueve una realización total e irreversible en el siglo XXI (Kaplan, 2003; 42).

Sin embargo no debe descartarse que la economía global está condicionada por relaciones internacionales, una política económica nacional, estrategias empresariales, diversos cambios geopolíticos, culturales y tecnológicos. (Ferreira, 2005; 44).

Reportes recientes señalan que la desigualdad en el ingreso aumentó entre los países más ricos y los países más pobres siendo esto un fenómeno alarmante. En 1820 fue de tres a uno, en 1950 de treinta y cinco a uno, en 1975 en cuarenta y cuatro a uno y en 1992 de setenta y dos a uno (PNUD, 2000; 6).

Hacia mitad de la primera década del siglo XXI, se muestra que el producto interno bruto se encuentra desigualmente distribuido en las diversas regiones del mundo: mientras en la Unión Europea, Norteamérica y Japón se registra un ingreso per cápita de más de 25000 dólares, existen regiones con desarrollo intermedio como Centro y Sudamérica con un ingreso de entre 10 mil a 15 mil dólares, siendo las regiones con pobreza extrema las de Centro y Sudáfrica con menos de 2000 dólares de ingreso per cápita. (Ver gráfica 1)



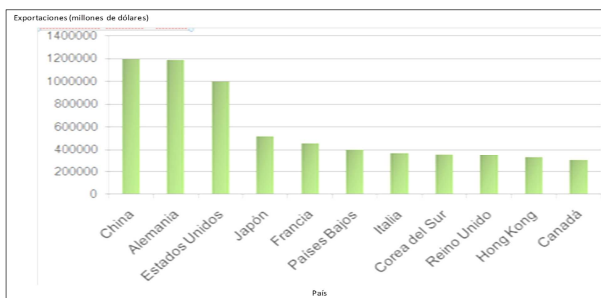
Grafica 1 Distribución del Producto Interno Bruto.

Esas diferencias en la productividad y la concentración de la riqueza es el resultado de procesos seculares que han llevado siglos de evolución y consolidación.

Otro indicador que remarca estos cambios en la evolución mundial está vinculado a las diferencias registradas en términos de los volúmenes de las exportaciones.

Diversas teorías y modelos de corte neoclásico tratan sobre el desarrollo desequilibrado y precisamente una de ellas trata sobre la teoría de la base de exportación, según la cual una región será prospera y se desarrollara en la medida que tenga mayor productividad y aumenten sus exportaciones.

Los países con mayores volúmenes de exportación son: China, Alemania, Estados Unidos de Norteamérica, Japón, Francia, los Países Bajos, Italia, Corea del Sur, Reino Unido, Hong Kong y Canadá (ver grafica 2). Excepto China, Japón y Hong Kong (tres de los once países señalados) la mayoría se concentra en las regiones de Europa y Norteamérica.



Grafica 2 Países con más exportaciones.

Estos fenómenos se representan de igual forma en la localización de las principales zonas industriales. Es el caso de las grandes e importantes zonas industriales, las cuales están localizadas principalmente en las regiones de Estados Unidos, Europa Occidental y Oriental, Japón y Corea del Sur; en menor escala se identifican áreas industriales de la región centro de México, Brasil, Buenos Aires, Sudáfrica y el Sureste de Australia.

Para el caso de Centroamérica y el Caribe así como en casi la totalidad del continente Africano no se reportan zonas industriales de consideración. (Véase grafica 3)



Grafica 3 Localización de las áreas industriales en el mundo.

La evolución de la población, es un factor de primera importancia pues de ella se han de derivar múltiples aspectos tanto económicos, de planeación, educación, vivienda, salud, empleo y, en general, todos aquellos aspectos que harán posible una eficiente actuación, en particular, del sector público en tanto núcleo promotor de las políticas del desarrollo sustentable.

El crecimiento poblacional está fuertemente relacionada a los fenómenos de explosión demográfica que aunado a los avances tecnológicos en materia de salud, han favorecido que las tasas de crecimiento poblacional a nivel mundial, desde la segunda Guerra Mundial a la fecha, mantengan un ritmo de crecimiento exponencial.

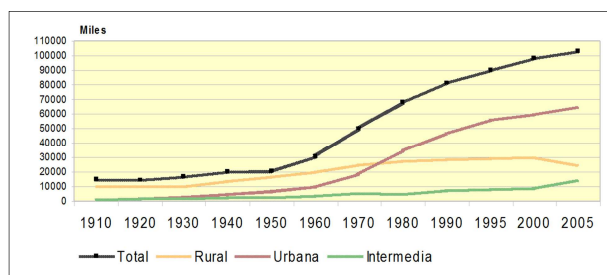
Para 1975, la población mundial era de apenas 4,068 millones de habitantes, en ese mismo año se registraba 317.9 millones para la América Latina y el Caribe y únicamente 59.1 millones para México.

En el año 2002, a tan solo treinta años, la población mundial alcanzo los 6,225 millones de habitantes, América Latina y el Caribe 530.2 millones y nuestro país casi se duplico, logrando la cifra de 102 millones. (Véase cuadro 1)

Población Total (en millones)	Mundial (1)	América Latina y el Caribe (2)	México
Población total, 1975	4,048	317.9	59.1
Población total, 2002	6,225	530.2	102
Población total, 2015	7,197	622.5	119.6
Población urbana (%)	Mundial	América Latina y el Caribe	México
Población urbana, 1975	37.2	61.2	62.8
Población urbana, 2002	47.8	76.2	75.2
Población urbana, 2015	53.5	80.8	78.8

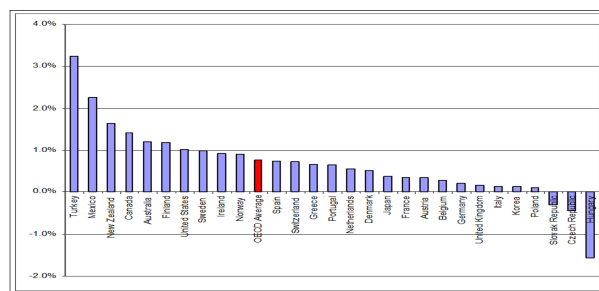
Tabla 1 Población mundial, en América Latina y México 1975-2015 (Millones de habitantes)

En nuestro país, tan solo en el período 1900-2005, pasó de diez a más de cien millones de habitantes respectivamente. El punto de inflexión que representa el parteaguas de ese crecimiento acelerado es el año de 1950. Desde entonces, la población urbana ha aumentado de forma más rápida que la población mixta y que la rural. (Véase gráfica 4)



Gráfica 4 Evolución de la población en México (1900-2005)

Por otro lado y de acuerdo a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) México, con unos 2.3%, ocupa el segundo lugar dentro de los países que muestran un mayor crecimiento anual en cuanto a la población urbana se refiere, solo debajo de Turquía (3.2%) y muy por encima de países como Estados Unidos (1.0%), Alemania (0.3%) y Reino Unido (0.2%). El promedio de los países de la OCDE para el año 2004, osciló alrededor del 0.8% anual (OCDE, 2004). (Véase gráfica 5)



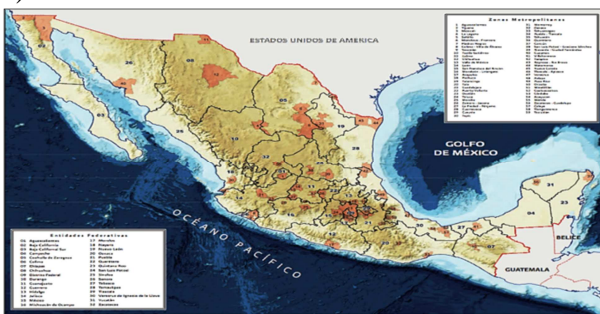
Gráfica 5 Urbanización y Crecimiento Poblacional, OCDE 2004.

México, sin lugar a dudas es un país de ciudades. Desde 1960, la población urbana del país ha sido mayor que su población rural. En 2013, casi el 80% de los mexicanos viven en una localidad urbana, sin embargo la capacidad de las ciudades mexicanas para elevar la calidad de vida de sus habitantes en el mediano y largo plazo se han visto limitadas.

Tan solo la región centro del país, conformada por el Distrito Federal y los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala, concentra más de 37.4 millones de pobladores y constituye el 33% de la población total nacional en apenas el 4% del territorio del país.

En esta región en particular, son evidentes los contrastes sociales, económicos, territoriales y en general de la calidad de vida. (Flores, 2007).

La región centro del país, durante las décadas recientes, es la expresión de la elevada concentración económico-poblacional que se corresponde con el paso de un proceso de metropolización a otro de tipo megalopolitano y la integración de un proceso acelerado de terciarización económica que contrastan fuertemente con el comportamiento identificado en otras regiones de nuestro país. Tan solo en la región centro, para el año 2010, se aglutinan 74 ciudades frente a las 21 localizadas en la región peninsular (conformada por los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán) y las 37 ciudades de la región noroeste (conformada por los estados de Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora), es evidente que la densidad poblacional por kilómetro cuadrado es muy elevada en la región centro. Es oportuno mencionar que estados como Sinaloa, Campeche y Baja California Sur, no cuentan con ninguna zona metropolitana. (Véase mapa 1)



Mapa 1 Zonas Metropolitanas de México, 2010.

El fenómeno de concentración económica y poblacional en nuestro país puede notarse claramente en dos comportamientos; el primero relacionado a la evolución de la estructura del Producto Interno Bruto (PIB) en el periodo de 1895 al 2007, y por el otro en la actual configuración del Sistema Urbano Nacional (SUN).

Para el primer caso, se puede notar que para el año de 1895, el sector primario representaba el 40.9%, el sector manufacturero únicamente el 14.4% y el sector terciario el 37.9% del PIB; para el año de 1950, estos tres sectores se reajustaron y llegaron a ocupar el 22.5%, el 34.6% y el 47.1% respectivamente. Para el año 2007, estos tres sectores representaron un peso de 3.6%, 25.7% y 65.6% respectivamente, notándose claramente la disminución de las actividades agrícolas y la tendencia hacia la terciarización de la económica mexicana. (Véase cuadro 2)

Año	Primario	Manufacturero	Terciario
1895	40.9	14.4	37.9
1930	24.3	18.3	44.5
1950	22.5	24.6	47.1
1970	11.6	23.8	53.6
1990	6.6	25.8	64.6
2003	5.9	25.8	67.6
2007	3.6	25.7	65.6

a Las tres columnas no suman 100 pues se excluyen las extractivas.

Tabla 2 México: estructura del Producto Interno Bruto, 1895-2007.

En el segundo caso, la actual configuración del Sistema Urbano Nacional (SUN) muestra una conformación de 367 ciudades mayores de 15,000 habitantes, cuya población agregada para el 2005 fue de 73.7 millones de personas, lo que representa el 70.92% de la población total del país.

Todas ellas se integran en 59 zonas metropolitanas, 64 conurbaciones y 238 localidades.

El SUN se compone por: un Sistema Urbano Principal (SUP), constituido por 129 ciudades de más de 50,000 habitantes agrupadas en; una megaciudad que concentra el 26.10% de la población total del SUN; ocho grandes ciudades, de 1 a 5 millones, que concentran el 23.55% de la población; 20 ciudades intermedias, entre 500 mil y un millón de habitantes, con el 19.94%; 60 ciudades medias, de 100 mil a 500 mil habitantes, con 18.45% y 40 pequeñas ciudades, de 50 mil a 100 mil habitantes con un 3.78% de la población.

El Sistema Urbano Complementario (SUC), se compone de 229 centros urbanos, de entre 15 mil y menos de 50 mil habitantes, que concentran únicamente el 8.18% del total del SUN. (SEDESOL, 2001:14)

La evolución de las zonas metropolitanas en nuestro país, ha pasado de 12 para 1960, a 37 en 1990 y a 59 para el año 2010. En cincuenta años las zonas metropolitanas en nuestro país se han quintuplicado. De la misma forma el crecimiento de las delegaciones y municipios metropolitanos ha crecido de 64 para el año 1960, a 155 para 1990 y a 367 para el año 2010. (Véase cuadro 3)

Indicador	1960	1980	1990	2000	2005	2010
Zonas metropolitanas	12	26	37	55	56	59
Delegaciones y municipios metropolitanos	64	131	155	309	345	367
Entidades federativas	14	20	26	29	29	29
Porcentaje de la población nacional	25.6	39.1	38.8	52.8	56.0	56.8
Porcentaje de la población urbana	66.3	71.1	67.5	77.3	78.6	77.8

Tabla 3 Evolución de las Zonas Metropolitanas en México, 1960-2010

Frente a esta realidad, es claro que existe una relación directa, constante e intensa entre el abandono de una planeación urbana- regional y la crisis del sistema urbano nacional frente a los diversos retos sociales, económicos y ambientales.

Presente y futuro del desarrollo industrial en el estado de Tlaxcala

Tlaxcala es el Estado de la República Mexicana con menor superficie, su extensión territorial es de 4,060.93 kilómetros cuadrados, lo que representa el 2% del territorio nacional y para el año 2010, cuenta con 1,169 825 habitantes. (INEGI, 2010)

Por lo que respecta al grado de urbanización, ésta representa el 40.8%, es decir, 4 de cada 10 personas se concentran en las principales localidades urbanas o las que están en proceso de urbanización sin embargo cabe resaltar el comportamiento de tres municipios en particular: Zacatelco, San Pablo del Monte y Papalotla de Xicohtécatl, los cuales al estar conurbados con la ciudad de Puebla mantienen una urbanización mucho más acelerada. (PEOT, 2003).

De la misma forma, la entidad en comento ocupa el vigésimo séptimo lugar en el índice general de competitividad de los 32 estados del país, así como el lugar número 32 en el índice de desempeño económico.

Para el año 2009, la participación total de Tlaxcala al producto interno bruto nacional fue de 4.34%. El segundo sector más importante por su participación en el PIB estatal es la industria manufacturera con una aportación promedio del 27% entre 1995 a 2006, en el 2009 alcanzó el 30%, destacando la participación de los subsectores de minería, construcción y las industrias manufactureras. (INEGI, 2010)

Por otro lado, es importante reconocer que los estados de Puebla y Tlaxcala mantienen una relación histórica.

Los antecedentes de este escenario son de suma importancia para entender su actual conformación económica. Se trata de una zona territorial donde la ciudad de Puebla se ha perfilado consistentemente como centro hegemónico.

La zona metropolitana Puebla-Tlaxcala está conformada por un gran corredor industrial que resulta ser polos de concentración económica y demográfica con actividades predominantemente industriales y de servicios. En los municipios conurbados del estado de Puebla, para el año 2010, el sector primario constituía el 25.2%, el secundario 24.4% y el terciario un 49.3% de la población ocupada; para los municipios del estado de Tlaxcala el sector primario representó 17.4%, el secundario 35.6% y el terciario 47.4% de tales variables; en ambas entidades se observa un mayor desarrollo de los sectores secundario y terciario y una considerable disminución en las actividades del sector primario. (INEGI, 2010) Por otro lado, desde 1950, en Tlaxcala se establecieron corredores y zonas industriales en casi toda la entidad. Este proceso intenso de industrialización está ligado al gobierno de Emilio Sánchez Piedras, 1975-1981, quien, inspirado en las teorías desarrollistas de la época, promovió la inversión privada e impulsó la creación de industrias.

Para 1970 se habían creado 6 parques industriales: Zacatelco, Xicohtzinco, Panzacola, Ixtacuixtla, Nanacamilpa y Calpulalpan; poco después se estableció el Corredor Industrial Malinche, que comprende los municipios de Teolochocho, Acuamánala de Miguel Hidalgo y Mazatecocho de José Ma. Morelos. El corredor industrial Puebla-Tlaxcala ha sido

determinante en la generación del desarrollo urbano, absorbiendo en gran medida mano de obra de la zona.

El desarrollo industrial (1970-2000) dio como resultado el aumento de las tasas de urbanización: ciudad de Tlaxcala (13.4%), Apizaco (8.3%), Huamantla (9.8%) y San Pablo del Monte (9.7%). (Flores, 2004)

Actualmente la infraestructura industrial del estado está compuesta por tres principales corredores industriales: Malinche, Apizaco-Xalóztoc-Huamantla y Panzacola; tres ciudades industriales: Xicohtécatl I, Xicohtécatl II y Xicohtécatl III; tres parques industriales: Calpulalpan, Xiloxotla e Ixtacuixtla y dos Áreas Industriales: Velasco y Atlangatepec. (Véase cuadro 4)

Ciudades industriales		Parques industriales		Corredores industriales		Resto del estado	
Sitio	No. Empresas	Sitio	No. Empresas	Sitio	No. Empresas	Sitio	No. Empresa
Ciudad industrial Xicohtécatl I	32	Xiloxotla	14	Malinche	24	Resto del estado	261
Ciudad industrial Xicohtécatl II	7	Calpulalpan	9	Apizaco-xalostoc-huamantla	9	Total en el estado	420
Ciudad industrial Xicohtécatl III	2	Ixtacuixtla	14	Panzacola	48		

Tabla 4 Infraestructura industrial en Tlaxcala

De la misma forma, para el año 2010, en el estado de Tlaxcala se identifican 49 mil 425 unidades económicas, de las cuales el 61.4% se localiza en los municipios de: Apizaco, Tlaxcala, Chiautempan, Huamantla, San Pablo del Monte, Zacatelco, Calpulalpan, Contla de Juan Cuamatzi, Papalotla de Xicohtécatl e Ixtacuixtla. (INEGI, 2010).

Tlaxcala, por su ubicación geográfica, tiene un potencial para desarrollarse como un polo de conectividad para la industria y el comercio, la red de infraestructura carretera y ferroviaria, le permite convertirse en un centro de intercambio regional, cercano a los centros de distribución y de consumo. La entidad se ubica en un lugar estratégico donde se puede realizar la conexión entre las regiones sur, centro y norte del país.

Esta ubicación geográfica, aunado a su planta productiva, le permitirá recibir inversiones productivas que impacten en el mercado de trabajo y en la estructura económica local, al tiempo de producir efectos potenciales en otras actividades de la entidad.

Cabe la pena señalar que la competitividad urbana no implica únicamente el reconocimiento de la situación de una zona urbana en un punto del tiempo, sino de su evolución durante un periodo; tiene menos que ver con la estructura y más con la dinámica. Por lo tanto, hace falta un acercamiento para su medición es a través de la construcción y uso de una medida de desempeño económico que sea capaz de comparar el crecimiento económico de una ciudad con respecto al observado en otras.

En esta tesitura y de acuerdo a la metodología y análisis presentado por el Observatorio Estratégico-Tecnológico, específicamente en el apartado denominado "Identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo del estado de Tlaxcala (2009)" del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la entidad tiene potencial para desarrollar futuros clusters, con oportunidades de negocios.

Relacionados a productos agrícolas y de invernaderos; servicios de investigación y desarrollo tecnológico; servicios de información, programación, almacenaje y procesamiento de datos; servicios turísticos y servicios educativos.

Sin embargo este potencial identificado deberá acompañarse fuertemente de diversas acciones tales como: formación y capacitación de capital humano especializado, instalación de centros de investigación y desarrollo enfocados en nuevas tecnologías para la transformación, adaptación de maquinaria y tecnología que permita a las empresas responder a las demandas del mercado y ofrecer productos de alto valor agregado, construcción de un parque tecnológico que incluya un centro de diseño, un observatorio tecnológico y de mercado y un área para la incubación de empresas.

De la misma forma se requieren acciones institucionales entre gobierno, sector privado y el sector social, que permitan, por un lado, la oferta de mejor infraestructura en tecnologías de la información y comunicación y por el otro la instalación de empresas proveedoras, manufactureras y comercializadoras de los productos de la cadena productiva local, así como la generación de alianzas con organismos nacionales e internacionales.

Conclusiones generales y recomendaciones

El creciente proceso de globalización de los mercados y el aumento en la competencia nacional e internacional han impulsado las políticas nacionales hacia el desarrollo de ventajas competitivas desde el ámbito territorial, sumando a las capacidades regionales y sectoriales.

Es claro que la perspectiva de crecimiento económico de una región depende de su capacidad para promover la localización de empresas generadoras de empleos, independientemente de las ramas económicas en las que se desempeñen. Las perspectivas de crecimiento serán mayores en la medida en que las empresas que se establezcan estén interrelacionadas con los sectores y actividades que más impactan dentro del territorio.

En este sentido el gobierno está fuertemente ligado con las expectativas ciudadanas en la medida que se generan los consensos en la toma de decisiones y que éstos, sobre todo, se vean reflejados positivamente en la satisfacción de las necesidades de la población. En los últimos años se han generado nuevas atmósferas desde donde se define la agenda de gobierno hasta determinar los mecanismos para dar respuesta a los problemas públicos; por ejemplo para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo se considera ampliamente la participación de diversos sectores de la población, sin éstos la planeación no solo no tendría validez constitucional sino la legitimidad necesaria para implementarse y crear en él.

Sin embargo y a pesar de estos cambios significativos, que nacieron con el objeto de darle formalidad a las instituciones, la dinámica informal sigue mostrando los vacíos en la planeación y ejecución de las nuevas acciones, es decir, al finalizar e iniciar una gestión gubernamental (cada tres o cada seis años, dependiendo de los órdenes de gobierno) se inician nuevos proyectos sin contrastar previamente si los programas ejecutados anteriormente presentaron avances o retrocesos.

En un lapso de tiempo relativamente corto se plantean nuevas acciones sin analizar los resultados previos.

Los programas de gobierno que fueron diseñados para potencializar las regional, no solo no han funcionado por la “selección adversa” sino que además están generando “resultados inversos” de tal forma que en los últimos años el sistema urbano nacional se ha configurado bajo una constante crisis multifactorial.

El proceso de terciarización económica en el mundo contemporáneo ha tenido un impacto directo en la estructura económica y social, por lo que los cambios que se esperan modificaran sustancialmente hábitos, costumbre y formas de vida. Los gobiernos nacionales deberán procurar el diseño y aplicación de políticas públicas orientadas a fomentar el crecimiento económico alentando la competitividad, la modernización y la innovación pero al mismo tiempo resolviendo el impacto en las desigualdades sociales que el modelo económico genera.

Específicamente deberán atenderse los problemas de marginación urbana, pobreza, falta de acceso a oportunidades económicas, subempleo y los efectos de la economía informal.

Referencias

Carrillo Huerta, Mario M. (2002), *Desarrollo Regional. Estudios recientes en México. Selección de Teoría y Evidencia Empírica*, Puebla, Fondo Editorial UNIPUE. 1ª. Ed. (1998), “Estrategias y políticas de desarrollo regional en México”, en Mario M. Carrillo Huerta y René Valdiviezo Sandoval (Coord.) *Tlaxcala en el marco de la política regional mexicana*. Tlaxcala; UAT.

Corona J., Miguel Ángel (2008). Ponencia Titulada: “La economía social como alternativa de desarrollo municipal” en Foro de Desarrollo Social, convocado por el Ayuntamiento del municipio de Puebla. Abril de 2008.

FLORES Sergio y RAMOS Pierre. *Retos para el desarrollo industrial en Tlaxcala. Administracion & Finanzas*. 2014.

Ferreira, Héctor (2005). Construir las regiones. Por una aproximación regional a la formulación y gestión de políticas públicas en México.; Coedición El Colegio Mexiquense, Universidad de Guadalajara, Universidad de Quintana Roo, CRIM-UNAM, El Colegio de Puebla, CIAP, COLTLAX. México, DF

Flores González, Sergio (2007). Megalópolis de la región centro de México, evolución, cambio territorial y perspectivas. Puebla; CISO-BUAP. 1ª Edición.

_____ (2004), Sistema de ciudades y desarrollo regional en el Estado de Tlaxcala, 1970-2000, Puebla; Coedición BUAP-CONACYT-Coordinación General de Ecología de Tlaxcala-El Colegio de Tlaxcala, 1ª. Ed.

_____ (2004a). "Desarrollo económico reciente y el papel de las empresas industriales y comerciales en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla"; en Regiones y Desarrollo Sustentable, 6, 28-63.

Garza Villareal, Gustavo (2012). Revolución terciaria en el mundo contemporáneo (Estados Unidos, Cuba y México); Ponencia presentada el 8 de Noviembre de 2012 en la Catedra Magistral Dr. Mario M. Carrillo Huerta, El Colegio de Economistas del Estado de Puebla. Puebla. Pue., p. 38

INEGI (2012) Censo de población y vivienda 2010; México DF. Disponible en <http://www.censo2010.org.mx/> (15/06/2012)

Kaplan, Marcos (2003). "Globalización, política y estado" en; Oswald Úrsula (Coord.

Edit.), Soberanía y desarrollo regional. El México que queremos. México D.F.; coedición UNAM, CANACINTRA, COLTLAX, Gob. del Estado de Tlaxcala, 1a. Edición.

OCDE (2004) Coordinación de Políticas Públicas para enfrentar las disparidades regionales, disponible en www.oecd.org/centrodemexico (08/07/2013)

Observatorio Estrategico-Tecnológico (OET). (2009) Identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo del estado de Tlaxcala. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Disponible en <http://www.itesm.edu>. (Octubre de 2013)

PEOT (2003). Programa Estatal de Ordenamiento Territorial. Gobierno del Estado de Tlaxcala.

PNUD (2005) Informe sobre Desarrollo Humano 2004. Mundi Prensa. p.15

_____ (2000) Informe sobre desarrollo humano 2000; Ediciones Mundi Prensa, España. 1ª Edición; disponible en http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2000_ES.pdf (Junio de 2012).

SEDESOL (2001). Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006. México DF.

SEDESOL-CONAPO-INEGI (2010) Delimitación de las zonas metropolitanas de México, México, DF.; Coedición SEDESOL-CONAPO-INEGI, 1ª. Ed.