

## Estadísticas oficiales: Indicadores clave para el desempeño económico en América Latina

GARRY-Stefanié\* y VILLARREAL-Francisco†

*Comisión Económica para América y el Caribe (CEPAL). Av. Miguel de Cervantes Saavedra 193. Piso 12. C.P. 11520, México, D. F., México*

Recibido Febrero 14, 2014; Aceptado Junio 27, 2014

### Resumen

El enfoque de mi presentación va ser la importancia de las estadísticas para monitorear las condiciones económicas y sociales en América Latina. También voy a presentar los resultados de un estudio de un índice de desempeño económico y las estimaciones más actualizadas para América Latina y el Caribe.

**Estadísticas macroeconómicas, crecimiento económico, índice de desempeño económico**

### Abstract

The focus of my presentation will be the importance of statistics to monitor economic and social conditions in Latin America. I will also present the results of a study of an index of economic performance and the latest growth estimates for Latin America and the Caribbean.

**Macroeconomic statistics, economic growth, economic performance index.**

**Cita:** GARRY Stefanie y VILLARREAL Francisco. Estadísticas oficiales: Indicadores clave para el desempeño económico en América Latina. Revista Administración & Finanzas. 2014, 1-1: 16-27

\*Correspondencia del Autor (correo electrónico: stefanie.garry@cepal.org)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Donald J. Johnston, Secretario General de la OCDE hizo la distinción entre información y conocimiento, con la siguiente analogía: "Las estadísticas representan la materia prima para la creación de conocimiento, tal como el acero representa la materia prima para la fabricación de automóviles. Pero es el conocimiento que tiene de acero y lo convierte en un automóvil, y es el conocimiento que tiene la materia prima de las estadísticas y la convierte en ciencia, y en una etapa más en la política."

Las estadísticas son un insumo fundamental para la toma de decisiones individuales y colectivas, tanto a nivel nacional como internacional. Ellos pueden ayudarle a establecer objetivos cuantitativos de política nacional y permitir una evaluación más precisa de los programas y el progreso.

Esto es muy útil en la época de la incertidumbre económica, los presupuestos limitados y la austeridad del gobierno. La falta de recursos, junto con demandas conflictivas requieren buena toma de decisiones y el establecimiento de prioridades nacionales. Mejores estadísticas, se requieren cada vez más con el fin de aumentar la responsabilidad tanto de los estadísticos nacionales y los responsables políticos.

Los gobiernos nacionales tienen la obligación a sus ciudadanos para gestionar y gobernar de la manera más eficiente y eficaz, dados los recursos limitados. Un conjunto bien desarrollado de las estadísticas macroeconómicas ayuda a hacer precisamente eso. El gobierno debe garantizar la precisión y la eficacia de los indicadores económicos nacionales. Y estos indicadores deben abarcar varios dominios, incluyendo la economía, el desarrollo social, el medio ambiente y la seguridad, entre otros. Las estadísticas también debe ser oportuna, confiable y transparente para facilitar la planificación estratégica, evaluar los progresos realizados, apoyar la adopción de decisiones y fortalecer la rendición de cuentas.

En breve, las estadísticas nacionales ayudará a llevar la cuenta. Y llevando la puntuación es la única manera de obtener el máximo rendimiento al tiempo que garantiza la sostenibilidad fiscal, social y ambiental a largo plazo.

Estadísticas macroeconómicas son esenciales para evaluar el desempeño económico de un país y para hacer comparaciones entre países. Además, sirven a las necesidades del mercado a través de la información oportuna y transparente. Aquí es donde los indicadores estructurales y la evaluación comparativa entran en juego para analizar la situación del comercio internacional, la salud, la educación, los mercados laborales, los mercados financieros, la innovación y las políticas macroeconómicas.

Para mejorar la disponibilidad y comparabilidad de las estadísticas, las instituciones internacionales juegan un papel fundamental mediante la realización de dos funciones principales.

En primer lugar, emitir directrices metodológicas para que los distintos países puedan seguir normas uniformes para llegar a resultados comparables en términos generales. El Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (SCN 1993 y el SCN 2008 ) y la Manual de la Balanza de Pagos del Fondo Monetario Internacional (MBP5 y MBP6 ) son buenos ejemplos. Estos manuales codificar las normas contables internacionales para las estadísticas macroeconómicas y establecer lo que puede ser visto como un lenguaje universal de la economía. Comparabilidad también permiten una mayor y más efectiva comparación internacional. Además, en algunos casos, las instituciones internacionales pueden ir más allá y elaborar estadísticas internacionalmente comparables y agregados basados en fuentes nacionales.

La disponibilidad de los términos de comparaciones con otros países expone las prácticas nacionales a un juicio más nítida tanto en las estadísticas y la formulación de políticas.

Voy a referirme ahora a dar una breve reseña de los cuatro grupos principales de estadísticas macroeconómicas, el sistema de cuentas nacionales, la balanza de pagos, las estadísticas monetarias y financieras y estadísticas de finanzas públicas, que cuando se ve como un sistema integrado, apoya la comprensión de la estructura de las estadísticas nacionales. En este sentido, estas cuentas ponen de relieve las relaciones entre los sectores de la economía real y permiten el seguimiento de la evolución económica reciente.

Una característica importante de los conjuntos de estadísticas macroeconómicas es el uso de los mismos conceptos básicos. Los expertos internacionales, que diseñaron los cuatro sistemas principales de estadísticas macroeconómicas, desarrollando los sistemas de compartir muchas características comunes, y destacaron la armonización de los sistemas de medida de lo posible, manteniendo al mismo tiempo los elementos necesarios en cada sistema especializado para asistir el análisis. A pesar de las necesidades específicas de los sistemas especializados que impedían la plena integración en todos los sistemas, los vínculos entre los sistemas reflejan las muchas características comunes, que cuando vieron juntos dar un diagnóstico más completo del desempeño de la economía nacional en un momento dado.

El SCN ofrece un marco amplio y sistemático para recopilar, presentar y analizar las estadísticas macroeconómicas. En una secuencia de cuentas, el marco presenta una gran cantidad de detalles acerca de cómo funciona la economía y cómo interactúan los agentes económicos.

El SCN permite a los usuarios analizar la producción y uso de bienes y servicios, así como para medir el producto interno bruto (PIB). Se permite a los usuarios analizar los ingresos generados por la producción, obtenidos de la propiedad de los activos y redistribuido dentro de la economía. También se permite a los usuarios identificar los flujos financieros e del capital que se producen. Se proporciona información no sólo sobre la actividad económica, sino también por los niveles de los activos productivos de una economía y la riqueza de sus habitantes.

Construido alrededor de una sucesión de cuentas y saldos de flujos interconectados que se presentan en los balances, los principales grupos de cuentas en el marco del SCN son las cuentas corrientes, las cuentas de acumulación y los balances. En estas series, cada una de las cuenta de flujos se refiere a un tipo diferente de actividad económica, y cada registro de balance el valor de los activos y pasivos al principio o al final del período.

Las cuentas corrientes son comprendidas de la cuenta de producción, que mide el PIB y las cuentas de ingresos, que se derivan los ingresos nacionales, el ingreso nacional disponible y el ahorro.

Las cuentas de acumulación consisten en la cuenta de capital, que registra las transacciones en activos no financieros y las transferencias de capital, la cuenta financiera, que registra las transacciones en activos y pasivos financieros y las cuentas de los otros flujos económicos, que revalorizaciones de registro y otros cambios en el volumen de activos.

Las hojas de balances muestran el saldo de los activos y pasivos al principio y al final de cada período y están totalmente integrados con las transacciones y otros flujos económicos.

Para medir el PIB, lo que conocemos como la suma del valor agregado producido por todas las unidades institucionales residentes en la economía nacional, más el valor de los impuestos menos las subvenciones sobre los productos, los analistas utilizan tres enfoques estándar: En el marco del SCN, se presenta el enfoque de la producción en la cuenta de producción, el enfoque de los ingresos en las cuentas de ingresos, y el enfoque del gasto en un reordenamiento de la cuenta de bienes y servicios.

También me gustaría destacar dos características adicionales que son importantes en el sistema de cuentas nacionales. Las primeras son las series de Cuentas Nacionales Trimestrales (CNT) . Datos de las cuentas nacionales deben ser oportuna para ser útil para la planificación macroeconómica. Las CNT son una progresión natural una vez que los países han establecido las cuentas anuales. Para las CNT, el alcance potencial es la totalidad de la secuencia de cuentas del SCN. Los compiladores de datos nacionales deben hacer CNT consistente con los equivalentes anuales, en parte, para la comodidad de los usuarios y en parte y más fundamentalmente, para el proceso de benchmarking. El proceso de evaluación comparativa incorpora la información de los datos anuales en las estimaciones trimestrales. Además, los compiladores de datos deben utilizar las diversas revisiones que les permita conocer los datos de manera oportuna e incorporar posteriormente nuevos datos.

Otra característica importante de las estadísticas macroeconómicas es un mejor conocimiento de la evolución del mercado de trabajo. Es decir, con datos agregados sobre el empleo (incluyendo el número de personas empleadas, las horas trabajadas, y el nivel de ingresos, etc.), los analistas tienen insumos cruciales para evaluar el desempeño económico.

A menudo, con estos indicadores, es posible medir la eficacia de la política de mercado de trabajo, a partir de datos sobre la demanda del mercado de trabajo (como el empleo , el número de puestos de trabajo y los costos de mano de obra) y la oferta del mercado de trabajo (que incluye el nivel de desempleo, y participación en la fuerza laboral).

En una estructura similar a la del sistema de cuentas nacionales, la balanza de pagos cubre todos los eventos económicos con no residentes. Estos incluyen tres tipos de cuentas en la balanza de pagos: la cuenta corriente, que registra las transacciones con no residentes en bienes y servicios, renta y transferencias corrientes, la cuenta de capital, que registra las transacciones de transferencias de capital y activos no financieros no producidos, y la cuenta financiera que registra las transacciones en activos y pasivos financieros externos.

El manual de Balanza de Pagos del FMI sirve como el estándar internacional para el marco conceptual subyacente la balanza de pagos y la posición de inversión internacional. Este marco ayuda a los países en la recopilación sistemática, la organización, y la comparación de las estadísticas entre países. En la redacción del Manual de la Balanza de Pagos, los autores tomaron gran cuidado a fin de armonizarla con el SCN. En particular, como se hizo para las cuentas nacionales, se amplió el marco de la balanza de pagos para abarcar las transacciones, otros flujos económicos y los saldos de activos y pasivos financieros externos.

Es importante tener en cuenta las dos presentaciones de la balanza de pagos: la presentación estándar y la presentación analítica, los cuales permiten un análisis más detallado de las condiciones económicas actuales.

Una de las características más importantes de la balanza de pagos, es la información que se presenta en la cuenta corriente, lo que ayuda a dar un diagnóstico sucinto de la relación del país con la comunidad internacional.

Componentes estándar de la balanza por cuenta corriente son los bienes y servicios, la renta y las transferencias corrientes.

En la cuenta de bienes y productos se cubren principalmente las exportaciones e importaciones, como se muestra en las estadísticas del comercio exterior - ajustado por el tiempo, la valoración y la cobertura de acuerdo con el cambio de los requisitos de propiedad del sistema. Para los servicios, los artículos para el servicio de transporte y de seguro de las cuentas registran los costes de envío de las mercancías entre el país exportador y el país importador, prestados por residentes a no residentes y viceversa. Otros servicios cubren una amplia gama de actividades, incluyendo el transporte de pasajeros, los viajes, la comunicación, la construcción, y así sucesivamente.

El segundo componente de la cuenta corriente, los ingresos, crea una categoría aparte, como en las cuentas nacionales, para las transacciones de ingresos primarios. Estas operaciones comprenden la remuneración de asalariados (rentas del trabajo) y la inversión de ingresos este último indicando por separado los ingresos de inversión directa, inversión de cartera y otra inversión.

El tercer componente, las transferencias corrientes, se identifica por separado, al igual que en las cuentas nacionales, las transferencias que involucran al sector gobierno general residente y las relativas a otros sectores residentes. En este último, las remesas de los trabajadores constituyen un componente importante.

Pasando al tercer pilar del sistema estadístico nacional, las estadísticas monetarias y financieras.

Las estadísticas monetarias y financieras consisten en un conjunto de acciones y flujos de datos sobre los activos y pasivos financieros y no financieros del sector de las sociedades financieras de una economía. El sector de las sociedades financieras juega un papel importante en la adecuación de las unidades que tienen excedentes de préstamos netos con los que tienen necesidades de financiamiento. En primer lugar, las estadísticas monetarias y financieras proporcionan información importante sobre las mediciones de dinero (como M1 y M2), el crédito a los distintos sectores, y los activos y pasivos financieros externos y, además, proporcionan valiosos vínculos de las finanzas públicas y la balanza de pagos.

A menudo están disponibles de manera más oportuna y frecuente que otros conjuntos de datos macroeconómicos. Incluso en los países que siguen metas de inflación. Los datos monetarios y financieros son importantes para la formulación y ejecución de la política monetaria, y apoyar el análisis macroprudencial, así como los tipos más generales de la política macroeconómica.

El Manual de estadísticas Monetarias y Financieras proporciona la metodología para la elaboración de las estadísticas monetarias y financieras. En la elaboración del manual, los expertos armonizarse con cuidado tanto como sea posible con otros sistemas estadísticos macroeconómicos y el SCN.

Y, finalmente, el cuarto pilar, estadísticas de las finanzas públicas.

Los economistas y estadísticos han encontrado tiempo útil separar las actividades del gobierno de las del resto de la economía, porque los poderes, la motivación, y las funciones de gobierno difieren de las de otros sectores.

Los gobiernos tienen facultades para recaudar impuestos y para aprobar leyes que afectan al comportamiento de otras unidades económicas. Se centran en consideraciones de orden público y no en la maximización del beneficio.

Las principales funciones económicas de las administraciones públicas son:

1. Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad sobre una base no de mercado, ya sea para el consumo colectivo (como la administración pública, defensa y aplicación de la ley) o el consumo individual (educación, salud, vivienda y servicios culturales); y
2. Para redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia (impuestos y las prestaciones sociales).

Para la compilación y el análisis de las administraciones públicas y las estadísticas del sector público, El Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas (GFSM; FMI) proporciona un marco completo. En gran medida, se ha armonizado con el SCN.

Fundamentalmente, el sector gobierno general abarca todas las unidades institucionales en el gobierno central, gobierno estatal y los gobiernos locales. También cubre las unidades administrativas (presupuestarios y extrapresupuestarios), los fondos de seguridad social y las instituciones sin fines de lucro no de mercado financiadas por el gobierno.

A pesar de la gran cantidad de datos, los números y las estadísticas disponibles en la actualidad, muchas personas, incluidos los responsables políticos, empresarios y miembros del público en general, siendo confundidos sobre la forma correcta de entender e interpretar los datos económicos.

Por lo tanto, muchas personas no son capaces de evaluar adecuadamente el desempeño económico de su país. Y compararlo con el crecimiento anterior.

Un indicador consistente y transparente del desempeño económico global podría ayudar a guiar a los economistas, líderes gubernamentales y el público en general en la toma de decisiones más informadas al ver el panorama general de la economía.

El EPI fue desarrollado por economistas del FMI Vadim Khramov y John Ridings Lee en 2013 para proporcionar un indicador intuitivo para evaluar la dinámica de los resultados económicos de un país (en el caso original, Estados Unidos), y cualquier cambio en el nivel deseado de desarrollo económico rendimiento.

El objetivo de la creación de la EPI es proporcionar un único, simple pero informativo métrica para evaluar el desempeño macro-económico general de una nación de una manera metodológicamente sencilla e intuitiva con el fin de colocar el desempeño económico del país en la perspectiva histórica adecuada, y en última instancia, con el fin de permitir la comparación entre países.

Se mide la actividad de los tres segmentos principales de la economía: los hogares, las empresas y el gobierno examinando la relación entre los 4 principales indicadores macroeconómicos como la inflación, el desempleo, el déficit público y el crecimiento del PIB.

Cada componente se pondera por el inverso de su desviación estándar, multiplicado por la desviación estándar promedio de todas las variables. La lógica detrás de los pesos de cada componente es redimensionar la importancia de los componentes más volátiles, a fin de no distorsionar el panorama general del índice. Al combinar en un único indicador, el EPI permite una amplia audiencia a entender la salud macroeconómica global de la economía.

Cuando se aplica a una gran economía como la de los EE.UU., con el tiempo el EPI ha sido un buen predictor de eventos económicos, incluyendo depresiones, recesiones y periodos de prosperidad económica. El EPI también permite la comparación durante un período de tiempo largo, y nos permite ver la gravedad relativa de las recesiones en el tiempo, así como evaluar los períodos de prosperidad y crecimiento relativo. Como resultado de su simplicidad la puntuación EPI se puede calcular anualmente, trimestralmente o mensualmente, dependiendo de la disponibilidad de datos.

Así que todo esto suena bien verdad. Lo único es que esta metodología se derivó de una gran economía abierta, los Estados Unidos. Es simple, que cubre las principales áreas de la economía, sino también para los países, en América Latina, como México, cuyas economías dependen en gran medida de los flujos de comercio, remesas, etc. la EPI estándar no incluye la relación de la balanza por cuenta corriente en su global de diagnóstico. Este es un indicador importante de América Latina, que ha impactado muchas crisis importantes en la región. Por ejemplo, la crisis de México en 1994 y 95.

Aquí tenemos la fórmula para el índice de desempeño económico presentado por Kharmov y Lee.

Se define como 100 % menos el valor absoluto de la tasa de inflación, menos la tasa de desempleo, menos el déficit presupuestario como porcentaje del PIB, más el cambio porcentual en el producto interno bruto real todo como desviaciones de sus valores deseados, ponderados por cada componente.

En el modelo que se aplica a los Estados Unidos, el valor deseado para la inflación fue del 0%, el valor deseado para el desempleo se fijó en el 4,75%, el déficit presupuestario estructural como porcentaje del PIB fue destinado para el cero por ciento, y el crecimiento del PIB se deseaba ser 4,75%.

Algunas notas sobre la forma de interpretar los resultados de la EPI.

El valor óptimo para el EPI es de 100%, lo que significa que la economía está funcionando exactamente en el ritmo y el nivel deseado. Cualquier punto porcentual por debajo del 100 por ciento describe una caída en el rendimiento económico. Como hemos señalado anteriormente los pesos asignados a cada componente nos permite asignar especial importancia a cada componente de nuestro diagnóstico del desempeño económico general de la economía.

La construcción de los pesos fue diseñado para dar menos importancia a las variables extremadamente volátiles, de nuevo para no sesgar el índice. La suma de todos los pesos es igual a 1. El índice se construyó para permitir su simple cálculo matemático, y permite para cada variable que se presentará en la misma medida, en este caso como un porcentaje.

Así, derivado de la metodología de la Khramov y Lee, que en la CEPAL ha propuesto un índice de desempeño económico de América Latina, tomando en cuenta 5 componentes principales: la tasa de inflación como una medida de política monetaria.

La tasa de desempleo como medida de producción, el déficit presupuestario como porcentaje del PIB como una medida de la posición fiscal del país.

El crecimiento del PIB como una tasa de rendimiento económico global, y hemos adaptado la metodología para incluir el saldo de la cuenta corriente.

Como se discutió en el modelo anterior, el peso para cada componente es la inversa de la desviación estándar del periodo normalizado por la desviación estándar promedio de todos los componentes con el fin de cambiar la escala de los componentes más volátiles, a fin de no distorsionar el índice general.

Una vez más tenemos la fórmula para el índice de desempeño económico de América Latina.

Se define como 100 % menos el valor absoluto de la tasa de inflación, menos la tasa de desempleo, menos el déficit presupuestario como porcentaje del PIB, más el cambio porcentual en el producto interno bruto real, más el déficit de la cuenta corriente como porcentaje del PIB, todo ello como las desviaciones de los valores deseados, ponderados por cada componente.

En el modelo se aplica a cada uno de los países de América Latina, el valor deseado para la inflación es la tendencia de referencia como filtrado por el filtro de Hodrick Prescott, el valor deseado para el desempleo de la tendencia de referencia como filtrado por el filtro de Hodrick Prescott, el déficit presupuestario estructural como porcentaje del PIB fue blanco de cero por ciento, el crecimiento del PIB se deseaba ser la tendencia de referencia con el filtro HP y la balanza por cuenta corriente se dirige a cero.

Los puntos de referencia se calculan para la tendencia regional a largo plazo. La idea de utilizar el filtro de Hodrick -Prescott es restaurar la tendencia a largo plazo, bajo el supuesto de que se trata de cerca de un resultado de equilibrio.

Ahora pasemos a un ejemplo para ilustrar nuestras conclusiones, al observar los resultados de la EPI en México en los últimos 20 años. Como sabemos, el 100 por ciento indica que el rendimiento económico esperado ideales, y cualquier desviación por debajo de 100 indica una disminución de la actividad económica general. ¿Qué podemos ver aquí . Una forma de comprobar la validez de la EPI es para ver si capta las recesiones económicas. El EPI capta claramente el ritmo general de la economía mexicana, caputuring la fuerte caída de 1994 y 1995, así como la rescisión en 2009 a raíz de la crisis económica global.

Pero ¿por qué?

Dada la construcción del índice, podemos descomponer el impacto de sus diversos componentes con relativa facilidad, por lo tanto, lo que nos permite entender con mayor claridad las causas de los resultados económicos.

Mientras que en los dos años el PIB cayó significativamente, el resto de las variables se comportaron de manera muy diferente, lo que refleja el hecho de que la crisis de 1995 fue un balance de cosecha propia de la crisis de pagos, que se tradujo en México abandonar sus crawling peg con el dólar (un hecho que va mucho a explicar los resultados de la inflación y la balanza por cuenta corriente en 1995 ), mientras que 2009 fue el resultado de la crisis financiera internacional y la contracción resultante de la actividad económica en general.



Como ya hemos tocado anteriormente en la fuerza de la EPI es que permite la comparación y el análisis de la actividad económica a través del tiempo y entre países.

Dada la construcción del índice, estamos en condiciones de evaluar los componentes particulares que impulsan los cambios en el rendimiento global de cada país.

Ahora vamos a recurrir a algunos ejemplos comparativos de la región.

Aquí tenemos un ejemplo de la EPI general de las regiones 4 grandes países: México, Argentina, Brasil y Chile, que en conjunto constituyen la mayor parte del PIB regional.

Una vez más podemos ver 100 por ciento, el nivel óptimo de desempeño económico.

Lo vemos claramente en el caso de Argentina la fuerte caída en el rendimiento en el año 2002, a raíz de la crisis económica del país. Y podemos ver claramente la fuerte caída de la actividad económica en 2009 entre los países. Curiosamente, Chile también mostró una fuerte caída un poco antes, en 2008, antes que muchos otros países comenzaron a sentir los efectos de la crisis global.

Pasemos ahora a tomar una mirada más profunda a algunos de los factores que explican estos cambios en el desempeño económico.

Como podemos ver en el caso de Argentina en 2001 y 2002, la economía global mostró una fuerte contracción, en un primer momento el resultado de un gran déficit fiscal, junto con un gran aumento en el déficit en cuenta corriente, y luego en 2001.

El continuo económico contracción marcada por la fuerte caída del crecimiento del PIB y las presiones inflacionarias muy fuertes. El mercado laboral también mostró signos de estrés a través de este período, con notables aumentos en el desempleo en todo este tiempo.

Como pasamos ahora a analizar el impacto o la crisis económica mundial en 2008 y 2009, podemos ver con más detalle la forma en que la región se vio afectada por la crisis. En toda la región el PIB cayó fuertemente. Una vez más podemos ver un impacto en el lado de la producción, así, con notables incrementos en el desempleo a través de estos países en el contexto de la crisis. Los déficits fiscales se expandieron, en parte debido a las medidas anticíclicas y de estímulo adoptadas por los respectivos gobiernos para combatir la crisis. Creo que es interesante notar que en 2008, Chile comenzó a mostrar signos de dificultad económica, como lo demuestra su caída en el EPI. Cuando miramos más de cerca y analizar la historia de Chile en su contexto económico más amplio, podemos ver el impacto de la caída en el saldo de la cuenta corriente en Chile. Señalización de la caída inminente de la actividad de comercio internacional, que acompañó a la crisis global. Además, las presiones inflacionarias, en este momento, contribuyeron a la contracción de la actividad económica.

Aquí tenemos otro ejemplo a través de América Central, que en aras del tiempo, no voy a entrar en detalles de los resultados, simplemente para poner de relieve el amplio carácter comparativo del índice de desempeño económico y la flexibilidad y la simplicidad que ofrece en la captura del general la salud económica de las economías, a través del tiempo y entre países.

Voy a referirme ahora a contextualizar los indicadores del crecimiento reciente de la región.

América Latina y el Caribe es una región compleja y, más concretamente, podemos analizar las economías de la región a través de sus tres subregiones: América del Sur, América Central y el Caribe, cada uno con sus propias características y las ventajas y desventajas económicas. La región en su conjunto, y sus economías componentes han avanzado mucho en las últimas décadas. El desafío para América Latina de hoy será la de seguir mejorando en el crecimiento económico y los fundamentos de hoy, sin poner en peligro los éxitos pasados y los resultados económicos. La región tiene muchas ventajas importantes para combatir los desafíos económicos externos, pero también se enfrenta a algunos retos distintos para alcanzar un crecimiento sostenible e igualmente importante, equitativo en América Latina y el Caribe.

América Latina tiene muchas bases sólidas que ayudan a dar forma a su desempeño económico en el pasado y sentar las bases para el crecimiento futuro.

La región en general ha mostrado una gran resistencia a raíz de la incertidumbre económica global. La región sufrió menos de las economías más desarrolladas durante la crisis económica mundial, y logró recuperarse más rápido también. Tiene fundamentos macroeconómicos prudentes como relativamente bajos déficits fiscales entre los países, los niveles internacionales de inflación bajas (al menos hoy), y se las arregló para evitar en gran medida la captura de la crisis bancaria.

En el plano social, la región ha mostrado algunas fortalezas impresionantes, así, la reducción de los niveles generales de pobreza extrema y la pobreza de más del 45 por ciento en la década de las 80s, a casi el 20 por ciento en promedio en 2012. La región ha hecho importantes lagunas en la reducción de la desigualdad, tanto en términos de igualdad de género, así como las diferencias entre las regiones ricas y pobres, a través de la mejora de los cambios estructurales y los programas de mejora de desarrollo social, incluyendo la educación y el empleo.

La región es también el hogar de una base de recursos naturales abundantes, que sirve como la piedra angular de muchas de las economías de la región. La región es el hogar de un tercio de las reservas mundiales de agua dulce y el 12 % de su tierra cultivable. Un tercio de bioetanol del mundo se produce aquí, así como, alrededor del 25 % de biocombustibles. La región es el hogar de 13 % de las reservas internacionales del petróleo, el 49% de plata, 44 % de cobre, 23 % de níquel y 22 % de hierro y zinc. Es el hogar de 21 % de la superficie mundial de bosques naturales y es rica biodiversidad. La extracción de los recursos naturales, la fabricación de productos derivados y su comercio en los mercados internacionales, ayuda a impulsar el crecimiento.

Sin embargo, la región sigue haciendo frente a algunos retos. La estructura productiva de la economía aún tiende a centrarse en la explotación de recursos estáticos. La producción manufacturera y las exportaciones se centran en las industrias basadas en los recursos naturales y las exportaciones, en gran medida, en lugar de buscar nuevas oportunidades de ventajas comparativas dinámicas.

En toda la región, la inversión en infraestructura sigue siendo baja, y el foco en la adición de un alto valor a los productos mediante la inversión en tecnología, la innovación y las necesidades de investigación y diseño que se expandieron a cambiar la estructura de la producción, y también para crear mayor valor, más calificados y mejor remunerados. La igualdad y la distribución siguen siendo importantes obstáculos para el crecimiento en América Latina y el Caribe. La región necesita desarrollar mecanismos más fuertes para hacer frente a los cambios estructurales y de garantizar una distribución más equitativa de todos los sectores y regiones.

Entonces, ¿qué significa eso para el desempeño económico general de la región?

Bueno históricamente desde la recuperación de la crisis económica mundial, el regional ha mostrado un crecimiento en promedio por encima de los niveles mundiales. Y ha estado por encima de los niveles de rendimiento se ven en las grandes economías avanzadas, incluyendo los EE.UU., la zona euro y Japón. Si vemos en color amarillo, que es América Latina y el Caribe, ha sido siempre por encima de los niveles medios del mundo, como se muestra en el verde oscuro. El crecimiento ha venido disminuyendo ligeramente desde la recuperación de la crisis financiera, volvemos a una tendencia más a medio, algo que podemos ver a través de las groupins económicas, sin embargo, América Latina sigue mostrando su resistencia relativa.

En 2012, la región creció más rápido que el promedio mundial de 2,2 %. Y aquí podemos ver la contribución de las principales economías de la región, entre ellos México, Brasil, Chile y Argentina con el crecimiento esperado en 2013.

Me gustaría destacar aquí que la previsión inicial para el crecimiento regional fue ligeramente superior, pero dada la relativa desaceleración en Brasil (y debido a su gran peso en la región, como se muestra aquí), se espera que la región crezca a un ritmo más modesto al rededor de 3 % para 2013.

Esta es otra vista de las proyecciones de crecimiento económico de la Subregión. Como se puede ver aquí, el promedio de la región en su conjunto se sitúa en el 3,0 por ciento, ligeramente inferior a la media de crecimiento esperado en los países del Caribe. América Central, en gran medida impulsado por las expectativas de crecimiento en potencia regional, Panamá, se estima que crecerá en torno al 4,0 en promedio este año. América del Sur, en parte debido a la desaceleración del crecimiento en Brasil hacia el segundo semestre de este año, se espera que para llevar a cabo a la par con el promedio de la región en su conjunto.

Se espera que el crecimiento del PIB regional en proseguir la ejecución en 2013 y crecerá un 3,0%. Una de las razones es el mayor crecimiento esperado en Argentina, Perú y Chile como la agricultura y la inversión se recuperen de la crisis 2012 y la demanda interna sigue aumentando.

Otros factores son el crecimiento continuo de la demanda de los consumidores y, en menor medida, la inversión, gracias a la mejora de los indicadores del mercado de trabajo y un aumento de los préstamos bancarios al sector privado, así como la persistencia de los altos precios de las materias primas.

Aunque se espera que estos precios sean más bajos que en 2012, todavía será alta y tienen un impacto positivo en la renta nacional de los países exportadores de materias primas. La incertidumbre persistente en cuanto a la evolución futura de la economía internacional, junto con las economías desarrolladas lento, significará que la demanda externa no contribuirá mucho al crecimiento económico en 2013.

Así que, finalmente, llegar a la conclusión:

Hay una clara necesidad de un conjunto de indicadores estadísticos nacionales amplias y transparentes. Hemos visto que la variedad de las estadísticas disponibles es muy amplia, pero debe integrarse con éxito en sistemas comparables, además de ser producido y puesto a disposición en el momento oportuno para impactar las políticas públicas y hacer que los gobiernos rindan cuentas. Las estadísticas ayudan a evaluar el progreso en los frentes económico, social y medioambiental y permite el análisis de un país y las perspectivas macroeconómicas de la región. La necesidad de estadísticas es equivalente. Nosotros, como los analistas económicos, como los responsables políticos, como ciudadanos activos, necesitan saber dónde venimos, y lo más importante que nos encontramos para ayudarnos a pensar en cómo la economía va a realizar en el futuro.

Con eso voy a dejar ahí. Y mi más sincero agradecimiento una vez más a los organizadores de esta conferencia. Y gracias por su atención esta mañana. Aquí encontrarás mi información de contacto. Usted puede alcanzarme, y mi colega Francisco Villarreal que contribuyó enormemente al desarrollo de la investigación en las siguientes direcciones de correo electrónico.