

2.4 MIPE´S un estudio sistémico: San Francisco de Los Romo

Jesús Macías, María Moreno, Martha Martínez y Dominick Valdés

J. Macías, M. Moreno, M. Martínez y D. Valdés
Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes. El Chaveño, 20400 Rincón de Romos, Ags., México.

M. Ramos, O. Aguilar, N. Peña, R. Posada (eds.) *MIPE´S una radiografía desde un enfoque sistémico*, Tópicos Selectos de Redes-©ECORFAN-Querétaro, 2015.

2.4.1 San Francisco de Los Romo

En el municipio de San Francisco de Los Romo tiene una población de 35,769 habitantes que representa el 3.0% de la población de la entidad, la mitad de la población tiene 21 años; por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años) hay 70 en edad de dependencia (menores de 15 años o mayores de 64 años), el promedio de habitantes por vivienda es de 4.2; el 5.2% de la población no cuenta con instrucción educativa, el 71.3% educación básica, el 0.3% primaria terminada, el 15.2% media superior, el 7.7% superior. La población económicamente activa es de 53.4% y la no activa es de 46.2% (INEGI, 2011).

Datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010) da a conocer la situación de las personas como en relación a su situación económica, personas en situación de pobreza es de 43.3% que está conformada de los siguientes números: a) pobreza extrema 4.3% b) Pobreza moderada 39.0%, personas vulnerables con carencias sociales es de 23.6%, Vulnerables por ingreso 11.3% personas con un ingreso inferior a la línea del bienestar es del 54.6% e inferior a la línea de bienestar mínimo el 18.2%.

El municipio cuenta con 969 unidades económicas de las cuales 938 son MIPE's que representa un 96.8% según datos de INEGI (2015a).

La distribución de la actividad económica del municipio es (INEGI, 2015a):

Tabla 1 Actividad económica del Municipio

	(01011) San Francisco de los Romo	Total
(11) Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0	0
(21) Minería	1	1
(22) Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1	1
(23) Construcción	0	0
(31 - 33) Industrias manufactureras	108	108
(43) Comercio al por mayor	34	34
(46) Comercio al por menor	387	387
(48 - 49) Transportes, correos y almacenamiento	5	5
(51) Información en medios masivos	3	3
(52) Servicios financieros y de seguros	5	5
(53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	14	14
(54) Servicios profesionales, científicos y técnicos	7	7
(55) Corporativos	0	0
(56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	20	20
(61) Servicios educativos	24	24
(62) Servicios de salud y de asistencia social	37	37
(71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	12	12
(72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	146	146
(81) Otros servicios excepto actividades gubernamentales	152	152
(93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	13	13
Total	969	969

2.4.2 Procedimiento

Se diseñó el instrumento en el mes de octubre de 2014 (Posada et al., 2015), el cual cuenta con 131 preguntas cerradas, y se encuentra estructurado de la siguiente forma:

a. Características de la empresa; b. Datos generales del director; c. Infraestructura y TICS de la organización; d. Mercadotecnia, ventas e innovación; e. Finanzas, Dirección y Recursos Humanos; f. Responsabilidad y sustentabilidad, posteriormente se realizó una validación de contenido en el mes de noviembre de 2014.

Tabla 2 Desarrollo

Municipio	San Francisco de los Romo
Unidades económicas	Micro 888 Pequeña 50 Total 938
Muestra	Confiability 95% Error del 5% Heterogeneidad del 50% Unidades económicas 368
Encuestas emitidas	490
Encuestas procesadas	490
Periodo	05 de febrero al 31 de marzo de 2015

Tabla 3 Alfa de Cronbach y Estadística descriptiva

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válidos	490	100.0	.985	150
	Excluidos ^a	0	.0		
	Total	490	100.0		
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.					
Estadísticos					
Promedio					
N	Válidos	490			
	Perdidos	0			
Media		3.2425167			
Mediana		3.3645414			
Moda		3.30667			
Desv. típ.		.87152459			
Varianza		.760			
Suma		1588.83317			

2.4.3 Resultados

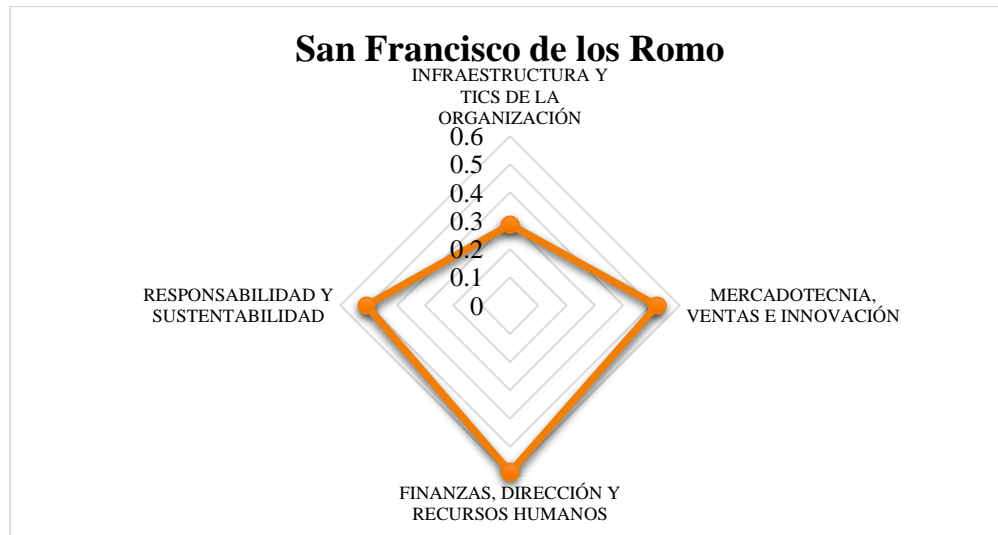
Se desarrolló una fórmula con el objetivo de ponderar los resultados en una escala de 0 a 1, donde la asimetría es a la derecha mostrando un mayor desarrollo en las variables.

$$D\text{MIPE} = \frac{\sum_{x=1}^n -x}{X-x} \quad (1)$$

Tabla 4 Resultados

Infraestructura y TICS de la organización	0.28681441
Mercadotecnia, ventas e innovación	0.52042274
Finanzas, dirección y recursos humanos	0.59011359
Responsabilidad y sustentabilidad	0.50841837

Se encontraron los siguientes resultados:

Gráfico 1

Como se puede observar los empresarios en el municipio tienen un mayor desarrollo en el área de finanzas, dirección y recursos humanos debido a que se concentran más en estas actividades y no las delegan, recordamos que la asimetría corre de 0 a 1, donde 1 significa mayor desarrollo y 0 estancamiento o resiliencia, en el caso del municipio de San Francisco de Los Romo las MIPE's se encuentran en un desarrollo de 0.55 lo que las coloca en una situación vulnerable para enfrentar cambios internos como externos en un mundo globalizado.