

## **2.3 MIPE´S un estudio sistémico: Jesús María**

Roberto Franco, Jorge Marabotto, Claudia Muñoz y Marco Avelar

R. Franco, J. Marabotto, C. Muñoz y M. Avelar  
Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes. El Chaveño, 20400 Rincón de Romos, Ags., México

M. Ramos, O. Aguilar, N. Peña, R. Posada (eds.) *MIPE´S una radiografía desde un enfoque sistémico*, Tópicos Selectos de Redes-©ECORFAN-Querétaro, 2015.

### 2.3.1 Jesús María

En el municipio de Jesús María tiene una población de 99,590 habitantes que representa el 8.4% de la población de la entidad, la mitad de la población tiene 22 años; por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años) hay 66 en edad de dependencia (menores de 15 años o mayores de 64 años), el promedio de habitantes por vivienda es de 4.4; el 4.2% de la población no cuenta con instrucción educativa, el 63.5% educación básica, el 0.5% primaria terminada, el 16.2% media superior, el 15.3% superior.

La población económicamente activa es de 56.2% y la no activa es de 43.4% (INEGI, 2011).

Datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010) da a conocer la situación de las personas como en relación a su situación económica, personas en situación de pobreza es de 45.3% que está conformada de los siguientes números: a) pobreza extrema 6.1% b) Pobreza moderada 39.3%, personas vulnerables con carencias sociales es de 26.3%, Vulnerables por ingreso 8.3% personas con un ingreso inferior a la línea del bienestar es del 53.6% e inferior a la línea de bienestar mínimo el 19.5%.

El municipio cuenta con 4,095 unidades económicas de las cuales 4,095 son MIPE's que representa un 100% según datos de INEGI (2015a).

La distribución de la actividad económica del municipio es (INEGI, 2015a):

**Tabla 1** Actividad económica del Municipio

	(01005) Jesús María	Total
(11) Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1	1
(21) Minería	1	1
(22) Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1	1
(23) Construcción	20	20
(31 - 33) Industrias manufactureras	534	534
(43) Comercio al por mayor	190	190
(46) Comercio al por menor	1623	1623
(48 - 49) Transportes, correos y almacenamiento	45	45
(51) Información en medios masivos	6	6
(52) Servicios financieros y de seguros	30	30
(53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	75	75
(54) Servicios profesionales, científicos y técnicos	42	42
(55) Corporativos	0	0
(56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	81	81
(61) Servicios educativos	141	141
(62) Servicios de salud y de asistencia social	124	124
(71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	67	67
(72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	534	534
(81) Otros servicios excepto actividades gubernamentales	530	530
(93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	50	50
<b>Total</b>	<b>4095</b>	<b>4095</b>

### 2.3.2 Procedimiento

Se diseñó el instrumento en el mes de octubre de 2014 (Posada et al., 2015), el cual cuenta con 131 preguntas cerradas, y se encuentra estructurado de la siguiente forma: a. Características de la empresa; b. Datos generales del director; c. Infraestructura y TICS de la organización; d. Mercadotecnia, ventas e innovación; e. Finanzas, Dirección y Recursos Humanos; f. Responsabilidad y sustentabilidad, posteriormente se realizó una validación de contenido en el mes de noviembre de 2014.

**Tabla 2** Desarrollo

Municipio	Jesús María
Unidades económicas	Micro 255 Pequeña 3,840 Total 4095
Muestra	Confiabilidad 95% Error del 5% Heterogeneidad del 50% Unidades económicas 368
Encuestas emitidas	581
Encuestas procesadas	581
Periodo	05 de febrero al 31 de marzo de 2015

**Tabla 3** Alfa de Cronbach y Estadística descriptiva

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válidos	581	100.0	.976	150
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0		
	Total	581	100.0		
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.					
Estadísticos					
Promedio					
N	Válidos	581			
	Perdidos	0			
Media		3.6237470			
Mediana		3.7133333			
Moda		3.83333 <sup>a</sup>			
Desv. típ.		.68248114			
Varianza		.466			
Suma		2105.39704			
a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.					

### 2.3.3 Resultados

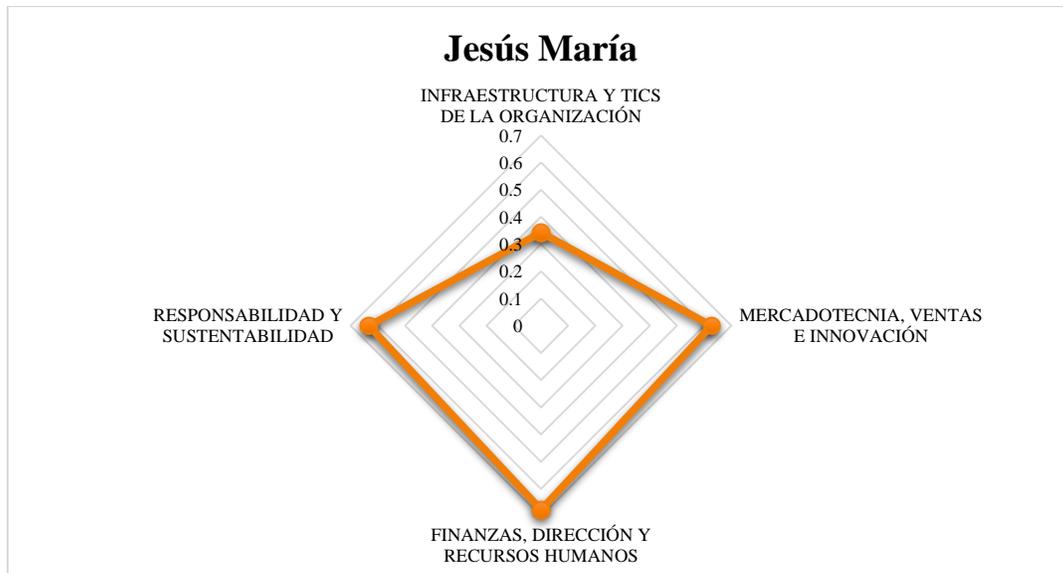
Se desarrolló una fórmula con el objetivo de ponderar los resultados en una escala de 0 a 1, donde la asimetría es a la derecha mostrando un mayor desarrollo en las variables.

$$DMIPE = \frac{\sum_{x=1}^n x - x}{X - x} \quad (1)$$

**Tabla 4 Resultados**

Infraestructura y TICS de la organización	0.34270928
Mercadotecnia, ventas e innovación	0.62671502
Finanzas, dirección y recursos humanos	0.67702887
Responsabilidad y sustentabilidad	0.63233453

Se encontraron los siguientes resultados:

**Gráfico 1**

Como se puede observar los empresarios en el municipio tienen un mayor desarrollo en el área de finanzas, dirección y recursos humanos debido a que se concentran más en estas actividades y no las delegan, recordamos que la asimetría corre de 0 a 1, donde 1 significa mayor desarrollo y 0 estancamiento o resiliencia, en el caso del municipio de Jesús María se encuentran las MIPE's en un desarrollo de 0.52 lo que las coloca en una situación vulnerable para enfrentar cambios internos como externos en un mundo globalizado.