

16.1 MIPE´S un estudio sistémico: Huejotzingo

Elizabeth Ortega, Lidia Jiménez, José Carbajal y Alberto Muñoz

E. Ortega, L. Jiménez, J. Carbajal y A. Muñoz
Universidad Tecnológica de Huejotzingo. Real San Mateo, Santa Ana Xalmimilulco, Pue.

M. Ramos, O. Aguilar, N. Peña, R. Posada (eds.) *MIPE´S una radiografía desde un enfoque sistémico*, Tópicos Selectos de Redes-©ECORFAN-Querétaro, 2015.

16.1.1 Huejotzingo

En el municipio de Huejotzingo tiene una población de 63,457 habitantes que representa el 1.1% de la población de la entidad, la mitad de la población tiene 23 años; por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años) hay 62 en edad de dependencia (menores de 15 años o mayores de 64 años), el promedio de habitantes por vivienda es de 4.6; el 4.0% de la población no cuenta con instrucción educativa, el 64.9% educación básica, el 0.3% primaria terminada, el 18.1% media superior, el 12.2% superior.

La población económicamente activa es de 52.2% y la no activa es de 47.3% (INEGI, 2011).

Datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010) da a conocer la situación de las personas como en relación a su situación económica, personas en situación de pobreza es de 61.3% que está conformada de los siguientes números: a) pobreza extrema 11.8% b) Pobreza moderada 49.6%, personas vulnerables con carencias sociales es de 25.6%, Vulnerables por ingreso 5.1% personas con un ingreso inferior a la línea del bienestar es del 66.4% e inferior a la línea de bienestar mínimo el 23.1%.

El municipio cuenta con 3,229 unidades económicas de las cuales 3,192 son MIPE's que representa un 98.8% según datos de INEGI (2015a). La distribución de la actividad económica del municipio es (INEGI, 2015a):

Tabla 1 Actividad económica del municipio

	(21074) Huejotzingo	Total
(11) Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0	0
(21) Minería	0	0
(22) Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	2	2
(23) Construcción	1	1
(31 - 33) Industrias manufactureras	365	365
(43) Comercio al por mayor	75	75
(46) Comercio al por menor	1517	1517
(48 - 49) Transportes, correos y almacenamiento	14	14
(51) Información en medios masivos	6	6
(52) Servicios financieros y de seguros	26	26
(53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	25	25
(54) Servicios profesionales, científicos y técnicos	42	42
(55) Corporativos	0	0
(56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	83	83
(61) Servicios educativos	69	69
(62) Servicios de salud y de asistencia social	103	103
(71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	40	40
(72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	326	326
(81) Otros servicios excepto actividades gubernamentales	466	466
(93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	32	32
Total	3192	3192

16.1.2 Procedimiento

Se diseñó el instrumento en el mes de octubre de 2014 (Posada et al., 2015), el cual cuenta con 131 preguntas cerradas, y se encuentra estructurado de la siguiente forma: a. Características de la empresa; b. Datos generales del director; c. Infraestructura y TICS de la organización; d. Mercadotecnia, ventas e innovación; e. Finanzas, Dirección y Recursos Humanos; f. Responsabilidad y sustentabilidad, posteriormente se realizó una validación de contenido en el mes de noviembre de 2014.

Tabla 2 Desarrollo

Municipio	Huejotzingo
Unidades económicas	Micro 3,102 Pequeña 90 Total 3,192
Muestra	Confiabilidad 95% Error del 5% Heterogeneidad del 50% Unidades económicas 368
Encuestas emitidas	447
Encuestas procesadas	447
Periodo	05 de febrero al 31 de marzo de 2015

Tabla 3 Alfa de Cronbach y estadística descriptiva

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válidos	447	100.0	.982	150
	Excluidos ^a	0	.0		
	Total	447	100.0		
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.					
Estadísticos					
Promedio					
N	Válidos	447			
	Perdidos	0			
Media		3.2528841			
Mediana		3.3333333			
Moda		2.68667 ^a			
Desv. típ.		.78939393			
Varianza		.623			
Suma		1454.03919			
a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.					

16.1.3 Resultados

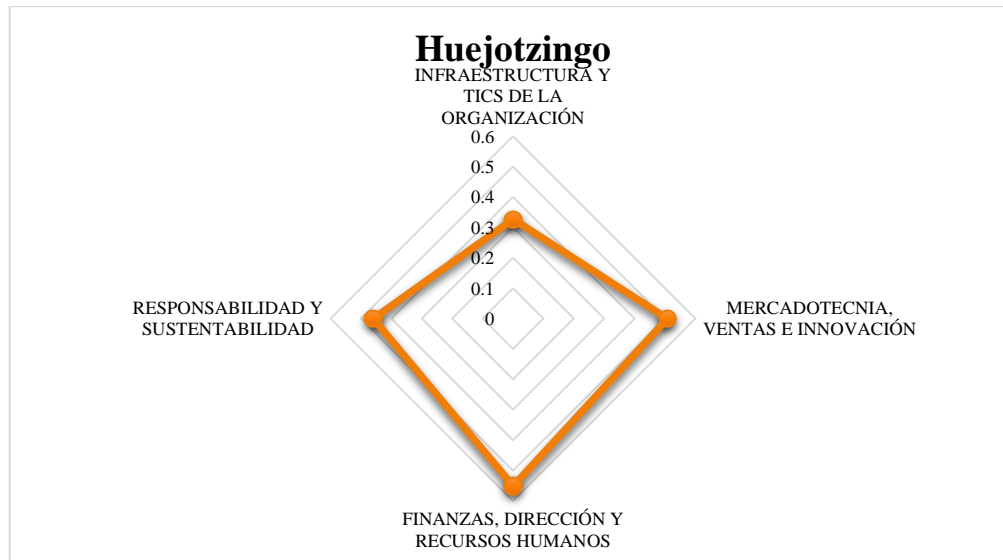
Se desarrolló una fórmula con el objetivo de ponderar los resultados en una escala de 0 a 1, donde la asimetría es a la derecha mostrando un mayor desarrollo en las variables.

$$D\text{MIPE} = \frac{\sum_{x_1}^x - x}{X - x} \quad (1)$$

Tabla 4 Resultados

Infraestructura y TICS de la organización	0.326517
Mercadotecnia, ventas e innovación	0.508118
Finanzas, dirección y recursos humanos	0.550473
Responsabilidad y sustentabilidad	0.45963

Se encontraron los siguientes resultados:

Gráfico 1

Como se puede observar los empresarios en el municipio tienen un mayor desarrollo en el área de finanzas, dirección y recursos humanos debido a que se concentran más en estas actividades y no las delegan, recordamos que la asimetría corre de 0 a 1, donde 1 significa mayor desarrollo y 0 estancamiento o resiliencia, en el caso del municipio de Huejotzingo las MIPE's se encuentran en un desarrollo de 0.55 lo que las coloca en una situación vulnerable para enfrentar cambios internos como externos en un mundo globalizado.