

## **9.6 MIPE'S un estudio sistémico: Valle de Santiago**

Patricia del Carmen Mendoza, María Uribe, Lidia Ramírez y Bibiano Bravo

P. Mendoza, M. Uribe, L. Ramírez y B. Bravo  
Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato. Carretera Valle de Santiago-Huamimaro Kilómetro 1.2, 20 de  
Noviembre, 38400 Valle de Santiago, Gto.

M. Ramos, O. Aguilar, N. Peña, R. Posada (eds.) *MIPE'S una radiografía desde un enfoque sistémico*, Tópicos Selectos de  
Redes-©ECORFAN-Querétaro, 2015.

### 9.6.1 Valle de Santiago

En el municipio de Valle de Santiago tiene una población de 141,058 habitantes que representa el 2.6% de la población de la entidad, la mitad de la población tiene 25 años; por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años) hay 61 en edad de dependencia (menores de 15 años o mayores de 64 años), el promedio de habitantes por vivienda es de 4.2; el 10.6% de la población no cuenta con instrucción educativa, el 70.0% educación básica, el 0.1% primaria terminada, el 12.4% media superior, el 6.5% superior. La población económicamente activa es de 46.9% y la no activa es de 52.4% (INEGI, 2011). Datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010) da a conocer la situación de las personas referente a alcance económico, personas en situación de pobreza es de 64.0% que a su vez está conformada de los siguientes números: a) pobreza extrema 12.3% b) Pobreza moderada 51.6%, personas vulnerables con carencias sociales es de 27.7%, Vulnerables por ingreso 2.9%. Personas con un ingreso inferior a la línea del bienestar es del 66.8% e inferior a la línea de bienestar mínimo el 25.4%. El municipio cuenta con 4,661 unidades económicas de las cuales 4,638 son MIPE's que representa un 98.5% según datos de (2015a). La distribución de la actividad económica del municipio es (INEGI, 2015a):

**Tabla 1** Actividad económica del municipio

	(11042) Valle de Santiago	Total
(11) Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0	0
(21) Minería	6	6
(22) Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	3	3
(23) Construcción	8	8
(31 - 33) Industrias manufactureras	439	439
(43) Comercio al por mayor	123	123
(46) Comercio al por menor	2118	2118
(48 - 49) Transportes, correos y almacenamiento	37	37
(51) Información en medios masivos	14	14
(52) Servicios financieros y de seguros	58	58
(53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	72	72
(54) Servicios profesionales, científicos y técnicos	74	74
(55) Corporativos	0	0
(56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	99	99
(61) Servicios educativos	105	105
(62) Servicios de salud y de asistencia social	225	225
(71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	86	86
(72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	445	445
(81) Otros servicios excepto actividades gubernamentales	631	631
(93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	95	95
Total	4638	4638

### 9.6.2 Procedimiento

Se diseñó el instrumento en el mes de octubre de 2014 (Posada et al., 2015), el cual cuenta con 131 preguntas cerradas, y se encuentra estructurado de la siguiente forma: a. Características de la empresa; b. Datos generales del director; c. Infraestructura y TICS de la organización; d. Mercadotecnia, ventas e innovación; e. Finanzas, Dirección y Recursos Humanos; f. Responsabilidad y sustentabilidad, posteriormente se realizó una validación de contenido en el mes de noviembre de 2014.

**Tabla 2** Desarrollo

Municipio	Valle de Santiago
Unidades económicas	Micro 4,483 Pequeña 155 Total 4,638
Muestra	Confiability 95% Error del 5% Heterogeneidad del 50% Unidades económicas 368
Encuestas emitidas	559
Encuestas procesadas	559
Periodo	05 de febrero al 31 de marzo de 2015

**Tabla 3** Alfa de Cronbach y estadística descriptiva

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válidos	559	100.0	.981	150
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0		
	Total	559	100.0		
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.					
Estadísticos					
Promedio					
N	Válidos	559			
	Perdidos	0			
Media		3.5818203			
Mediana		3.6733333			
Moda		3.60000 <sup>a</sup>			
Desv. típ.		.71870078			
Varianza		.517			
Suma		2002.23757			
a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.					

### 9.6.3 Resultados

Se desarrolló una fórmula con el objetivo de ponderar los resultados en una escala de 0 a 1, donde la asimetría es a la derecha mostrando un mayor desarrollo en las variables.

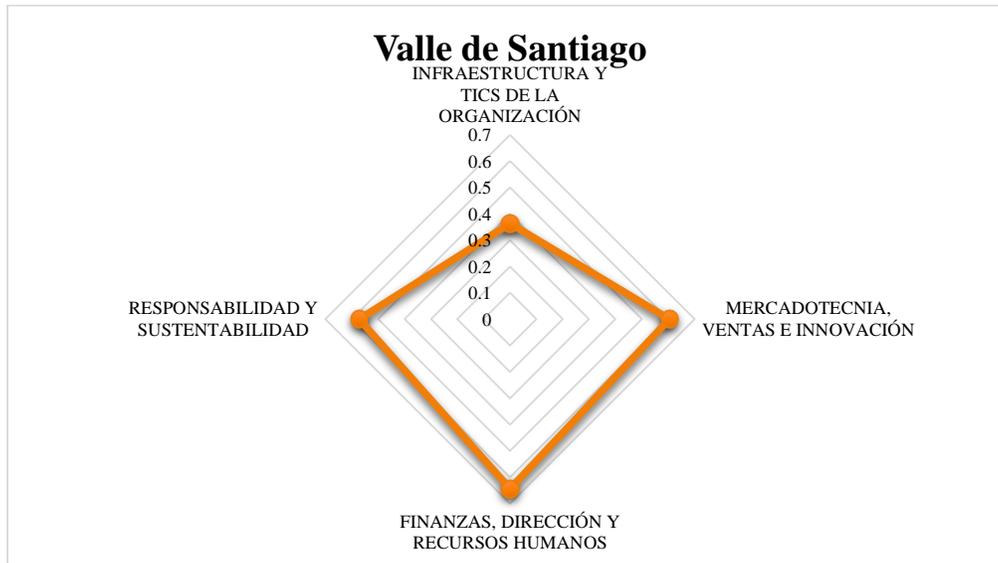
$$D\text{MIPE} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{-x}{X-x}}{X-x} \quad (1)$$

**Tabla 4** Resultados

Infraestructura y TICS de la organización	0.363107
Mercadotecnia, ventas e innovación	0.604766
Finanzas, dirección y recursos humanos	0.644353
Responsabilidad y sustentabilidad	0.571963

Se encontraron los siguientes resultados:

Gráfico 1



Como se puede observar los empresarios en el municipio tienen un mayor desarrollo en el área de finanzas, dirección y recursos humanos debido a que se concentran más en estas actividades y no las delegan, recordamos que la asimetría corre de 0 a 1, donde 1 significa mayor desarrollo y 0 estancamiento o resiliencia, en el caso del municipio de Valle de Santiago las MIPE's se encuentran en un desarrollo de 0.22 lo que las coloca en una situación vulnerable para enfrentar cambios internos como externos en un mundo globalizado.